



REGIONE PUGLIA

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI
INVESTIMENTI PUBBLICI (NVVIP) DELLA REGIONE PUGLIA**

Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019

Commissione di Selezione nominata con atto del Dirigente della
Sezione Programmazione Unitaria 23 giugno 2020, n. 110
Verbale n. 18 del 1 ottobre 2020

Alle ore 13.30 del giorno primo del mese di ottobre 2020, in Via Gentile, presso l'ufficio della segreteria tecnico-amministrativa del NVVIP, in via Gentile 52, si è riunita la Commissione di Selezione, prevista dall'articolo 8 dell'"**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI (NVVIP) DELLA REGIONE PUGLIA**" (Atto n. 384 del 06 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019), nominata con atto dirigenziale 23 giugno 2020, n. 110 ai sensi della deliberazione della Giunta regionale n. 2060/2019 e dell'Avviso Pubblico medesimo.

Sono presenti per la Commissione di Selezione:

- **Dott. Angelosante Albanese**, Direttore del Dipartimento Risorse finanziarie, Organizzazione ed Personale, componente interno con funzioni di Presidente;
- **Dott. Pierluigi Ruggiero**, Dirigente Sezione Direzione Amministrativa del Gabinetto del Presidente, componente interno;
- **Prof.ssa Lucia Maddalena**, Ordinario di Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie c/o Dipartimento di Economia, Management e Territorio dell'Università di Foggia, componente esterno;

nonché la **Dott.ssa Tiziana Crudele**, dipendente regionale in servizio presso la Sezione Programmazione Unitaria, con funzioni di Segretario della Commissione.

Il Presidente della Commissione prende atto della presenza di tutti i componenti e dichiara aperti i lavori. La Commissione con il supporto della Segretaria della Commissione predispone ed approva i seguenti fac-simile di schede di identificazione e valutazione dei candidati per i colloqui di selezione, nonché per la valutazione finale, allegati al presente verbale per farne parte integrante:

1. FAC-SIMILE scheda di identificazione del candidato (ALLEGATO N. 1)
2. FAC-SIMILE scheda di valutazione per il colloquio di selezione (ALLEGATO N. 2)
3. FAC-SIMILE scheda di valutazione finale (ALLEGATO n. 3)

La commissione prima di dare avvio ai colloqui di selezione, si confronta e predispone una rosa di quesiti da sottoporre ai candidati, distintamente ai seguenti argomenti di cui all'art 11 dell'avviso di selezione:

- b) *"accertamento del livello di conoscenza e delle competenze generale, con particolare riferimento/conoscenza delle materie riguardanti la normativa statale e comunitaria in materia di investimenti pubblici"*

- d) "capacità di analisi di un problema riguardante le competenze attribuite al nucleo riferiti al proprio ambito di specializzazione"

La commissione predispone un numero di domande pari al numero dei candidati + 2, per consentire anche al candidato ascoltato per ultimo di avere un ventaglio di domande tra cui scegliere.

Ogni quesito, è riportato su un foglio, che viene singolarmente ripiegato. I quesiti relativi alla conoscenza generale in materia di investimenti pubblici vengono inseriti nel contenitore "Conoscenza generale in materia di investimenti pubblici". Quelli relativi all'ambito di specializzazione vengono riposti in buste differenti per ciascun codice e saranno riposte nel contenitore "Ambito di specializzazione" man mano che si procederà con i colloqui dello specifico codice, in modo da consentire l'estrazione casuale da parte dei candidati. All'atto dell'estrazione, prima di rispondere ai quesiti, il candidato apporrà la propria firma su ciascuna domanda. La Commissione, inoltre, con il supporto della segreteria prepara una busta con le lettere identificative dei codici dei profili da selezione come da avviso, da estrarre casualmente al fine dell'individuazione del codice da cui iniziare i colloqui. Nello stesso modo si procede per le iniziali dei cognomi dei candidati.

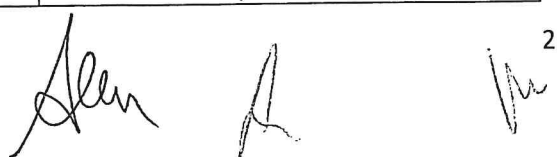
La Commissione rammenta che come concordato nel verbale n. 8 del 25 giugno che a ciascun candidato sarà chiesto di descrivere la propria esperienza professionale con riferimento ai punti a e c dell'art. 11 dell'avviso di selezione.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 11 dell'avviso, la commissione ha a disposizione 30 punti e che la prova si intende superata se il candidato ha riportato un punteggio minimo pari a 18. Il punteggio a disposizione sarà ripartito proporzionalmente per i quattro fattori di valutazione di cui al predetto art. 11.

La segretaria riferisce che il candidato Fighera Pierfrancesco, ha con pec delle ore 8.30 conservata agli atti della procedura, comunicato l'impossibilità a partecipare per motivi di salute non altrimenti giustificati, richiedendo di posticipare il colloquio o di sostenerlo in modalità telematica. La Commissione ritiene non accoglibile la richiesta, in quanto incompatibile con le modalità di espletamento della procedura disposte nell'avviso e comunicate ai candidati e nella considerazione che non sono previste ulteriori date per sostenere i colloqui per i candidati del profilo per il quale ha presentato domanda.

Alle ore 15.00 la commissione si sposta nella Sala A e procede ad effettuare l'appello dei candidati convocati per la data odierna, di cui si riportano di seguito le risultanze:

CODICE A		
CODICE IDENTIFICATIVO	CANDIDATO	ESITO APPELLO
1	Fighera Pierfrancesco	assente
2	Peragine Vitorocco	presente
CODICE C		
3	Luongo Angelo Santo	assente
4	Venezia Elisabetta	presente
CODICE D		
5	Durano Giuseppe	presente
6	Guzzardo Giovanni	presente



7	Tana Paola	assente
CODICE E		
8	Guarini Cosimo Pietro	presente
9	Luchena Giovanni	presente

Si dà atto che, nel rispetto delle misure di sicurezza dettate dalla vigente normativa in relazione all'emergenza epidemiologica COVID -19, i componenti della Commissione e la segretaria indossano la mascherina, assicurano il rispetto del distanziamento tra i candidati, inoltre i candidati accedono al colloquio muniti di mascherina.

Il presidente della Commissione fornisce, preliminarmente, indicazioni generali circa lo svolgimento della prova come sopra richiamati.

La Commissione evidenzia che si può procedere con l'estrazione della lettera del codice dal quale partire e poi, per ciascun codice, all'estrazione delle lettere iniziali dei cognomi dei candidati, per definire l'ordine dei colloqui. Il candidato Vitorocco Peragine si propone di estrarre le lettere del codice. Si seguirà il seguente ordine:

1. Codice C
2. Codice D
3. Codice E
4. Codice A

Il candidato Giuseppe Durano procede all'estrazione delle lettere iniziali dei cognomi per ciascun codice. Si seguirà il seguente ordine:

Codice C: L, V

Codice D: T, D, G

Codice E: L, G

Codice A: non estratto perché è presente un solo candidato.

La Commissione procede, quindi, allo svolgimento della prova, chiamando il primo candidato estratto presente, il quale viene identificato da parte della segretaria della Commissione mediante confronto con il documento di riconoscimento presentato.

Il candidato **Elisabetta Venezia** estrae casualmente le due domande di cui dà lettura "Comitato di Sorveglianza del POR", "Piano Regionale dei Trasporti" per poi esporre sulle stesse. Successivamente espone la propria esperienza ai sensi dei punti a e c dell'art. 11 dell'avviso e di quanto sopra riportato. Al termine dell'esposizione, il presidente della Commissione invita i candidati a lasciare la sala per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dalla Candidata. Alla stessa è attribuito un punteggio di 29, come dettagliato nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura e non sarà pubblicata per motivi legati alla riservatezza.

La Commissione fa rientrare in aula i candidati. Il Presidente della Commissione dà lettura delle domande non estratte relative al codice C:

1. Analisi di contesto con specifico riferimento ai trasporti,

2. Analisi costi benefici di una rete infrastrutturale,
3. Analisi di sensibilità e di rischio con specifico riferimento al settore trasporto.

Chiama poi Giuseppe Durano il quale viene identificato da parte della segretaria della Commissione mediante confronto con il documento di riconoscimento presentato e appone la propria firma sulla scheda di identificazione del candidato. Il candidato **Giuseppe Durano** estrae casualmente le due domande di cui dà lettura "Osservatorio per i processi valutativi", "Analisi Costi benefici di una rete infrastrutturale" per poi esporre sulle stesse. Successivamente espone la propria esperienza ai sensi dei punti a e c dell'art. 11 dell'avviso e di quanto sopra riportato. Al termine dell'esposizione, il presidente della Commissione invita i candidati a lasciare la sala per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal Candidato. Allo stesso è attribuito un punteggio di 28 come dettagliato nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura e non sarà pubblicata per motivi legati alla riservatezza.

La Commissione fa rientrare in aula i candidati e chiama **Giovanni Guzzardo**, il quale viene identificato da parte della segretaria della Commissione mediante confronto con il documento di riconoscimento presentato. Il candidato Giovanni Guzzardo estrae casualmente le domande di cui dà lettura "Amministrazione diretta degli appalti pubblici", "Il finanziamento delle politiche di coesione: Fondi statali" ed espone sulle stesse. Successivamente espone la propria esperienza ai sensi dei punti a e c dell'art. 11 dell'avviso e di quanto sopra riportato. Al termine dell'esposizione il presidente della Commissione invita i candidati a lasciare la sala per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal Candidato. Allo stesso è attribuito un punteggio di 30 come dettagliato nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura e non sarà pubblicata per motivi legati alla riservatezza.

La Commissione fa rientrare in aula i candidati. Il Presidente della Commissione dà lettura delle domande non estratte del codice D:

1. Contratti di committenza e attività di committenza ausiliare,
2. Rigenerazione urbana,
3. Il tasso interno di rendimento di un investimento.

Chiama, quindi, **Luchena Giovanni** il quale viene identificato da parte della segretaria della Commissione mediante confronto con il documento di riconoscimento presentato. Il candidato Luchena Giovanni preliminarmente espone la propria esperienza ai sensi dei punti a e c dell'art. 11 dell'avviso e di quanto sopra riportato. Estrae poi casualmente le due domande di cui dà lettura "Partenariato Pubblico Privato", "Progetti generatori d'entrata" per poi esporre sulle stesse. Al termine dell'esposizione il presidente della Commissione invita i candidati a lasciare la sala per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal Candidato. Allo stesso è attribuito un punteggio di 26 come dettagliato nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura e non sarà pubblicata per motivi legati alla riservatezza.

La Commissione fa rientrare in aula i candidati e chiama **Guarini Cosimo Pietro** il quale viene identificato da parte della segretaria della Commissione mediante confronto con il documento di riconoscimento presentato. Il candidato Guarini Cosimo Pietro preliminarmente espone la propria esperienza ai sensi dei punti a e c dell'art. 11 dell'avviso e di quanto sopra riportato. Estrae poi casualmente le due domande di cui dà lettura "Autorità di Gestione del POR", "Modelli di governance delle aziende pubbliche" ed espone sulle stesse. Al termine dell'esposizione il presidente della Commissione invita i candidati a lasciare la sala per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal Candidato. Allo stesso è attribuito un punteggio di 28 come dettagliato nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura e non sarà pubblicata per motivi legati alla riservatezza.



4

La Commissione fa rientrare in aula i candidati. Il Presidente della Commissione dà lettura delle domande non estratte del codice E:

1. Il valore attuale netto,
2. Gli strumenti della governance pubblica.

Chiama **Vitorocco Peragine**, il quale viene identificato da parte della segretaria della Commissione mediante confronto con il documento di riconoscimento presentato. Il candidato Vitorocco Peragine preliminarmente espone la propria esperienza ai sensi dei punti a e c dell'art. 11 dell'avviso e di quanto sopra riportato. Estrae poi casualmente le domande di cui dà lettura "Il deficit di finanziamento", "le fasi di un'analisi ambientale di costi-benefici" ed espone sulle stesse. Al termine dell'esposizione, il presidente della Commissione invita i candidati a lasciare la sala per formulare la valutazione del colloquio sostenuto dal Candidato. Allo stesso è attribuito un punteggio di 30 come dettagliato nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura e non sarà pubblicata per motivi legati alla riservatezza.

La Commissione fa rientrare in aula i candidati. Il Presidente della Commissione dà lettura prima delle domande non estratte del codice A:

1. VAS ambientale,
2. Valutazione monetaria dei servizi ambientali.

Passa quindi alla lettura delle domande non estratte relativa alla "Conoscenza generale in materia di investimenti pubblici":

1. Il finanziamento delle politiche di coesione: Fondi comunitari,
2. L'Agenzia per la Coesione,
3. La Banca Europea per gli investimenti pubblici (BEI),
4. Il sistema Nazionale di valutazione.

Tutti i quesiti predisposti dalla Commissione, estratti e non estratti, sono conservati agli atti della procedura. Al termine dei colloqui della data odierna la Commissione riepiloga nella tabella sottostante la valutazione della prova orale sostenuta.

CODICE A		
CODICE IDENTIFICATIVO	CANDIDATO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO AL COLLOQUIO
1	Fighera Pierfrancesco	Assente
2	Peragine Vitorocco	30
CODICE C		
3	Luongo Angelo Santo	Assente
4	Venezia Elisabetta	29
CODICE D		
5	Durano Giuseppe	28
6	Guzzardo Giovanni	30
7	Tana Paola	Assente

 5

CODICE E		
8	Guarini Cosimo Pietro	28
9	Luchena Giovanni	26

La tabella sopra riportata è affissa al termine dei colloqui all'esterno della sede di svolgimento dei colloqui - sala A, svolti nella giornata odierna.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.30 e li aggiorna alle ore 9.00 del giorno 2 ottobre 2020.

Letto, approvato e sottoscritto

Bari, 1 ottobre 2020

La Commissione

Il Presidente:

(dott. Angelosante Albanese)

I Componenti:

(dott. Pierluigi Ruggiero)

(prof.ssa Lucia Maddalena)

Il Segretario:

(d.ssa Tiziana Crudele)

6



REGIONE PUGLIA

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVVIP DELLA REGIONE PUGLIA**

Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019

**COLLOQUIO DI SELEZIONE
SCHEDA DI IDENTIFICAZIONE DEL CANDIDATO**

NOME _____

COGNOME _____

LUOGO E DATA DI NASCITA _____

INDIRIZZO DI RESIDENZA _____

DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO **tipologia** _____

rilasciato da _____

numero _____

scadenza _____

BARI, Lì _____

LA SEGRETERIA DELLA COMMISSIONE _____

FIRMA DEL CANDIDATO _____

Att. 2



REGIONE PUGLIA

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVVIP DELLA REGIONE PUGLIA
Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019**

**COLLOQUIO DI SELEZIONE
SCHEMA DI VALUTAZIONE DEL CANDIDATO**

CANDIDATO _____

DOMANDA N. _____ PROFILO _____

ARGOMENTI COLLOQUIO AI SENSI DELL'ART. 11 AVVISO	ARGOMENTO ESTRATTO	PUNTEGGIO MAX 30
a) "esperienze coerenti con il profilo di candidatura riportato nel curriculum vitae"		
b) "accertamento del livello di conoscenza e delle competenze generale, con particolare riferimento/conoscenza delle materie riguardanti la normativa statale e comunitaria in materia di investimenti pubblici"		
c) "padronanza delle tecniche relative al proprio ambito di specializzazione, approfondimento argomenti che fanno parte dell'esperienza del candidato"		
d) "capacità di analisi di un problema riguardante le competenze attribuite al nucleo riferiti al proprio ambito di specializzazione"		
TOTALE COMPLESSIVO		

Note:

La Commissione di selezione



REGIONE PUGLIA

AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVVIP DELLA REGIONE PUGLIA
Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019

COLLOQUIO DI SELEZIONE
SCHEDA DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEL CANDIDATO

CANDIDATO _____


Profilo _____

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
VALUTAZIONE TITOLI	
VALUTAZIONE COLLOQUIO	
PUNTEGGIO FINALE	

La Commissione di selezione

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVVP DELLA REGIONE PUGLIA
Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019**

Graduatoria CODICE A																		
Id.	Candidato	cod. profilo	Possesso Brevetto art. 1 dell'Avviso B (anni esperienza minima)	Requisiti di Atto 4 dell'Avviso	Presenzia domanda nei termini dell'Avviso	Modalità partecipazione nei termini dell'Avviso	Qualifica espletata al voto dell'Avviso	Candidatura su profili ai sensi dell'Avviso	Condizioni conformi alla legge regionale 4/2007 (composizioni)	Attività lavorativa e profilo	Possesso titoli di studio post laurea (livello specializzazione, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca)	Corsi di formazione tenuti da organismi non universitari pubblici e privati nelle materie di ricerca (0,5 punti per singolo corso di formazione, max. 5 punti)	Abilitazione professionale, attività non lavorativa, attività di ricerca, stage, borsa di ricerca, tirocinio di ricerca	Pubblicazioni, atti di profilo	Totale Punteggio Titoli	Sanzioni (colloqui) (Avv. 11 Avviso)	Colloquio	Totale Punteggio
2	Paragine Vincenzo	A	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	35,00	4,00	5,00	5,00	15,00	64,00	7,50 7,50 7,50 7,50	30,00	94,00







**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVVP DELLA REGIONE PUGLIA
Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019**

GRADUATORIA CODICE C

Id.	Candidato	cod. profilo	Positivo risultato n.1 dell'invio (5 invece)	Positivo di partecipazione Avv. del servizio	Partecipazione tempestiva definitiva	Modalità partecipazione nel tempo del n.1 del n.1	Omissione dell'incarico prima del n.1 del n.1	Candidatura su profilo definitiva	Candidatura conforme alla legge regionale n. 200 del 1998	Aspirazione professionale profilo	Positivo totale di invio per lavoro speciale, con il profilo	Corsi di formazione relativi al profilo per cui si concorre della legge regionale n. 200 del 1998 invece	Aspirazione professionale, Attività post di ricerca, attività di ricerca profilo	Pubblicazioni riferenti al profilo	Totale punteggio Titoli	7,50 7,00 7,00 7,50	Colloquio	Totale punteggio	NOTE
4	Veneria Elisabetta	C	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	3500	600	500	400	1500	6500	7,50 7,00 7,00 7,50	2900	9400	

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVIP DELLA REGIONE PUGLIA
Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019**

GRADUATORIA CODICE D

Id.	Candidato	cod. profilo	Passato Requie art. 1 del vvo n. 5 anni esperienza (mesi)	Requisiti di poter pubblico Art. 6 del vvo n. 5	Previdenza prevista nel vvo n. 7 del vvo n. 5	Modalità partecipazione nel vvo n. 7 del vvo n. 5	Qualifica dichiarata al vvo n. 7 del vvo n. 5	Candidatura in più profili al vvo n. 7 del vvo n. 5	Conferma conferma alla legge regionale n. 4/2007 (competenze professionali)	Attività lavorative professionali svolte al pubblico	Posse di titoli di studio post laurea (lauree specializzazione, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca)	Corsi di formazione tenuti da organismi non pubblici (corsi di perfezionamento, corsi di aggiornamento, corsi di ricerca, corsi di aggiornamento, corsi di ricerca, corsi di aggiornamento, corsi di ricerca, corsi di aggiornamento, master universitari 2)	Abilitazione professionale, attività post laurea di ricerca, attività di ricerca, stage, dottorato di ricerca, attività di pubblico	Rafforzamenti ottenuti al profilo	Totale Punteggio Titoli		Sensibilità colloquio (art. 11 Avviso)					Colloquio		Totale Punteggio					
															3500	400	700	1,50	1,00	4,00	1,00	15,00	11,50		59,50	55,50	7,50	7,50	7,50
6	Guzzardo Giovanni	D	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	3500	400	700	1,50	1,00	4,00	1,00	15,00	11,50	59,50	55,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	30,00	28,00	89,50
5	Durano Giuseppe	D	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	3500	400	700	1,50	1,00	4,00	1,00	15,00	11,50	59,50	55,50	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	7,00	28,00	28,00	83,50

Lu

Alu

E

1

**AVVISO DI SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO
PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 10 ESPERTI ESTERNI DEL NVVP DELLA REGIONE PUGLIA
Atto n. 384 del 6 dicembre 2019 pubblicato sul BURP n. 148 del 19 dicembre 2019**

		GRADUATORIA CODICE																				
Id	Candidato	cod. profilo	Possono beneficiare art. 1 del comma 15 della legge n. 104 del 2003 (misure)	Regolati di legge art. 4 del comma 1 del D.Lgs. n. 107 del 2016	Previsione domanda nei termini dell'art. 7 del comma 2 dell'Avviso	Modalità partecipazione nei termini dell'art. 7 dell'Avviso	Opzione dichiarazioni di idoneità art. 7 del comma 1 del D.Lgs. n. 107 del 2016	Candidature su profilo art. 7 del comma 1 del D.Lgs. n. 107 del 2016	Esclusione art. 4 del comma 1 del D.Lgs. n. 107 del 2016 (comprovata)	Attività lavorativa e professionale al profilo	Possesso titoli di studio post laurea (lauree specializzazioni, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca)	Centi di formazione e titoli da organismi non universitari pubblici e privati delle materie di cui all'art. 103 del comma 1 del D.Lgs. n. 107 del 2016 (corsi di perfezionamento, master universitari) 2	Abilitazione professionale. Attività post laurea di tipo: master di ricerca, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca, borse di ricerca attribuiti al profilo	Abilitazione attività al profilo	Totale Punteggio Titoli	Sottrazioni calcoli (ex art. 13 Avviso)					Colloquio	Totale Punteggio
8	Guarini Cosimo Pietro	E	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	35,00	6,00	0,00	2,00	15,00	58,00	6,50	7,00	7,50	7,00	28,00	88,00	
9	Luchini Giovanni	E	SI	SI	SI	SI	NO	NO	SI	35,00	7,00	0,00	1,00	15,00	58,00	7,00	6,00	7,20	6,00	26,00	84,00	

Three handwritten signatures are present. The top two are in black ink, and the bottom one is in blue ink. They appear to be official signatures related to the document.