



REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE
nominata con DD.DD. n. 780 del 19/06/2020 e n. 863 del 10/07/2020

PROCEDURA PER LA EVENTUALE COPERTURA A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI 14 POSTI DI DIRIGENTE, QUALIFICA UNICA DIRIGENZIALE, DI CUI 10 AREA AMMINISTRATIVA E 4 AREA TECNICA, AI SENSI DELL'ART. 30 DEL D. LGS. N. 165/2001, INDETTO CON D.D. N. 1545 DEL 19/12/2019, PUBBLICATA SUL BURP N. 150 DEL 24/12/2019 - COMMISSIONE AREA AMMINISTRATIVA

VERBALE N. 12 – SVOLGIMENTO COLLOQUI DEL 17/11/2020

L'anno 2020 addì 17 del mese di Novembre, alle ore 9.00, presso la sala stampa del plesso della Presidenza della Regione Puglia, ubicata in Bari alla via Lungomare Nazario Sauro n. 33, si è riunita la Commissione esaminatrice nominata per l'avviso pubblico indicato in epigrafe con determinazioni del dirigente della Sezione Personale e Organizzazione n. 780 del 19/06/2020 e n. 863 del 10/07/2020, così composta:

Componenti: dott.ssa Rossella CACCAVO
dott. Mariano IPPOLITO
dott.ssa Elisabetta RUBINO

Segretario: dott.ssa Elena PIETANZA

In data odierna hanno inizio i colloqui ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico in epigrafe per i candidati ammessi come da verbale n. 10 del 3/11/2020 – Allegato 2.

La Commissione dà atto che la modalità di svolgimento dei colloqui è esclusivamente telematica per tutti i candidati, mentre la Commissione è riunita in presenza per ragioni tecnico-organizzative.

Dal punto di vista procedurale, come indicato nel verbale n. 2 del 23/07/2020, la Commissione, sulla base di quanto disposto dall'art. 8, commi 2 e 3, e dall'art. 6, comma 4, del citato Avviso, sottoporrà a ciascun candidato:

1. una domanda finalizzata a valutare le capacità manageriali, gestionali, organizzative, di relazione e di orientamento al risultato e all'innovazione organizzativa e snellimento delle procedure necessari al ruolo da ricoprire, anche con riferimento all'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni così come riportata nel *curriculum* – max 4 punti;
2. due domande finalizzate a valutare competenza ed esperienza professionale specifica, estratte dal candidato attingendo da due distinti box contenenti, rispettivamente, quesiti afferenti agli ambiti professionali di cui all'art. 1, lettere b1/a e b2/a, dell'Avviso pubblico (box n. 1) e quesiti afferenti agli ambiti professionali di cui all'art. 1, lettere b3/a e b4/a, dell'Avviso pubblico (box n. 2) – max 7 punti;
3. una domanda finalizzata a valutare l'orientamento all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente, a scelta del candidato, ad uno dei due quesiti già estratti con riferimento al punto n. 2 – max 4 punti.

Come ulteriormente precisato con verbale n. 10 del 3/11/2020 relativamente alle domande di cui al precedente punto 2, la Commissione, prima dell'inizio della prova orale di ciascuna giornata, formula una rosa di quesiti afferenti rispettivamente agli ambiti professionali sopra indicati.

Tanto premesso, la Commissione procede alla formulazione della rosa di quesiti finalizzati a valutare competenza ed esperienza professionale specifica, individuandoli in numero (13 per box) superiore a

quello del numero dei candidati convocati in data odierna (12) affinché anche l'ultimo candidato abbia possibilità di scelta. Ogni quesito è riportato su un foglio siglato dai componenti della Commissione, ripiegato all'interno di una busta chiusa e inserito all'interno del box 1, relativo agli ambiti professionali di cui all'art. 1, lettere b1/a e b2/a, dell'Avviso pubblico ed all'interno del box 2, relativo agli ambiti professionali di cui all'art. 1, lettere b3/a e b4/a, dell'Avviso pubblico.

Ai fini della scelta delle buste contenenti i quesiti da parte di ciascun candidato, si procederà nelle modalità indicate con verbale n. 11 del 10/11/2020.

La Commissione utilizzerà, ai fini della valutazione del colloquio, la scheda già approvata con verbale n. 2 del 23/07/2020 – Allegato 2.

Ai sensi dell'art. 8, comma 3, la procedura di mobilità si considera superata ove il candidato abbia conseguito una valutazione di almeno 12/15 in sede di valutazione del colloquio.

Alle ore 10.20 si apre la seduta telematica pubblica e il Presidente della Commissione procede, quindi, ad effettuare l'appello dei candidati convocati per la data odierna alle ore 9.30, di cui si riportano di seguito le risultanze:

PROGR	CANDIDATO	ESITO APPELLO
1	ALVITI ANNA	PRESENTE
2	ARBORE FRANCESCA	PRESENTE
3	ARRIVABENE ROSA	PRESENTE
4	BASTA FRANCESCA	PRESENTE
5	BINETTI CATERINA	PRESENTE
6	CAPURSO FRANCESCO	PRESENTE
7	CARBONARA LUIGIA	ASSENTE
8	CONVERTINI FRANCESCO	PRESENTE

Il Presidente della Commissione fornisce indicazioni generali circa lo svolgimento della prova rinviando a quanto precisato nel verbale n. 2 del 23/07/2020, come sopra richiamato, nonché nel verbale n. 11 del 10/11/2020, e comunicando che ciascun candidato disporrà complessivamente di un tempo indicativo di venti minuti per rispondere alle domande formulate dalla Commissione.

La Commissione, quindi, procede allo svolgimento delle prove orali, chiamando il **primo candidato**, in ordine alfabetico, presente alla seduta telematica, **Alviti Anna**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*Il federalismo fiscale*" (box n. 1) e "*L'integrazione socio-sanitaria*" (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione della stessa mediante visualizzazione in primo piano.

La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

La candidata, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*Il federalismo fiscale*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all'attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Alviti Anna, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 14/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.



Handwritten signatures and a stamp. The stamp is a circular official seal. The number '2' is written next to the stamp.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento dei colloqui, chiamando il **secondo candidato** presente, in ordine alfabetico, **Arbore Francesca**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*Il riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio della Regione*" (box n. 1) e "*I ricorsi amministrativi*" (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione della stessa mediante visualizzazione in primo piano.

La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

La candidata, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*I ricorsi amministrativi*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all'attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Arbore Francesca, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 12/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento dei colloqui, chiamando il **terzo candidato** presente, in ordine alfabetico, **Arrivabene Rosa**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*I contratti pubblici sopra e sotto soglia*" (box n. 1) e "*Le strutture sanitarie pubbliche: organizzazione e funzionamento*" (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione della stessa mediante visualizzazione in primo piano.

La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

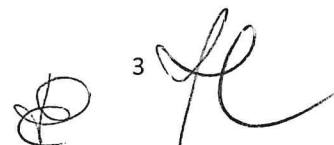
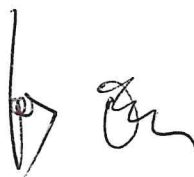
La candidata, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*I contratti pubblici sopra e sotto soglia*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all'attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Arrivabene Rosa, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 10/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento dei colloqui, chiamando il **quarto candidato** presente, in ordine alfabetico, **Basta Francesca**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*Le fasi della procedura di affidamento dei contratti pubblici*" (box n. 1) e "*La responsabilità dirigenziale*" (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione della stessa mediante visualizzazione in primo piano.



La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).
La candidata, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*Le fasi della procedura di affidamento dei contratti pubblici*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).
Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all'attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Basta Francesca, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 14/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento dei colloqui, chiamando il **quinto candidato** presente, in ordine alfabetico, **Binetti Caterina**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*La gestione del bilancio regionale: le fasi della spesa*" (box n. 1) e "*La tutela della salute nel Titolo V della Costituzione e le varie tappe della riforma sanitaria: il ruolo delle Regioni*" (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione della stessa mediante visualizzazione in primo piano.

La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).
La candidata, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*La tutela della salute nel Titolo V della Costituzione e le varie tappe della riforma sanitaria: il ruolo delle Regioni*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all'attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Binetti Caterina, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 13/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento dei colloqui, chiamando il **sesto candidato** presente, in ordine alfabetico, **Capurso Francesco**, il quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

Il predetto candidato, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, il candidato sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*La nuova contabilità armonizzata introdotta con il D.Lgs. n.118/2011*" (box n. 1) e "*Attività extraistituzionali ed incompatibilità per il pubblico dipendente*" (box n. 2), lo mostra al candidato e mette il testo a disposizione dello stesso mediante visualizzazione in primo piano.

Il candidato espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).
Il candidato, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*La nuova contabilità armonizzata introdotta con il D.Lgs. n.118/2011*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione del candidato e all'attribuzione del relativo punteggio. Al candidato Capurso Francesco, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 13/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.



La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento dei colloqui, chiamando la candidata Carbonara Luigia. La Commissione prende atto della mancata presentazione al colloquio della candidata Carbonara Luigia e, in assenza di comunicazione in merito alla sussistenza di un giustificato motivo a comparire, dichiara la medesima rinunciataria, con conseguente esclusione dalla procedura ai sensi dell'art. 8, comma 1, ultimo periodo dell'Avviso pubblico in epigrafe.

La Commissione prosegue chiamando il **settimo candidato** presente, in ordine alfabetico, e ottavo dei candidati convocati in data odierna, **Convertini Francesco**, il quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

Il predetto candidato, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, il candidato sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dal candidato, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente "*La valorizzazione del patrimonio immobiliare pubblico*" (box n. 1) e "*Le forme flessibili di lavoro nel pubblico impiego*" (box n. 2), lo mostra al candidato e mette il testo a disposizione dello stesso mediante visualizzazione in primo piano.

Il candidato espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

Il candidato, infine, espone in merito all'innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito "*Le forme flessibili di lavoro nel pubblico impiego*" (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione del candidato e all'attribuzione del relativo punteggio. Al candidato Convertini Francesco, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 8/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione sospende i lavori alle ore 13.55 e riprende alle ore 15.05 in seduta telematica pubblica.

A questo punto, il Presidente della Commissione procede ad effettuare l'appello dei candidati convocati per la data odierna alle ore 15.00, di cui si riportano di seguito le risultanze:

PROGR	CANDIDATO	ESITO APPELLO
1	DE FILIPPO MARIA	PRESENTE
2	DI MOLFETTA MICHELE	PRESENTE
3	DI TERLIZZI MARIA ANTONIETTA	PRESENTE
4	ETTORRE MARIA ANGELA	ASSENTE

La Commissione prende atto della comunicazione inviata a mezzo pec del 16/11/2020 dalla candidata Ettore Maria Angela, la quale riferisce la sussistenza di un impedimento di salute a comparire per l'espletamento del colloquio, con riserva a produrre idonea documentazione comprovante. Ad avvenuta acquisizione della documentazione in parola, la Commissione provvederà a ricalendarizzare il colloquio della candidata Ettore Maria Angela.

La Commissione, quindi, avvia l'espletamento delle prove orali della sessione pomeridiana chiamando il **primo candidato** presente, in ordine alfabetico, **De Filippo Maria**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l'esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad



oggetto rispettivamente *“L’assestamento del bilancio regionale”* (box n. 1) e *“La qualità dell’assistenza sanitaria: Carta dei Servizi, Gestione liste di attesa, Governo clinico e Risk Management”* (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione dello stesso mediante visualizzazione in primo piano.

La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

La candidata, infine, espone in merito all’innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente ad ambiti trasversali all’organizzazione delle pubbliche amministrazioni, senza fare riferimento ad uno specifico quesito tra quelli estratti (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all’attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Maria De Filippo, tenuto conto dei criteri di cui all’art. 8, comma 3, dell’Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 10/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento del colloquio, chiamando il **secondo candidato** presente, in ordine alfabetico, **Di Molfetta Michele**, il quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

Il predetto candidato, in via preliminare, illustra l’esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, il candidato sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente *“Il bilancio di previsione finanziario della Regione”* (box n. 1) e *“Il finanziamento del Servizio Sanitario Nazionale, il disavanzo sanitario e la disciplina dei Piani di rientro”* (box n. 2), lo mostra al candidato e mette il testo a disposizione dello stesso mediante visualizzazione in primo piano.

Il candidato espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

Il candidato, infine, espone in merito all’innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito *“Il finanziamento del Servizio Sanitario Nazionale, il disavanzo sanitario e la disciplina dei Piani di rientro”* (domanda di cui al sopra riportato punto 3).

Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione del candidato e all’attribuzione del relativo punteggio. Al candidato Di Molfetta Michele, tenuto conto dei criteri di cui all’art. 8, comma 3, dell’Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 9/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

La Commissione, quindi, ritorna in seduta telematica pubblica e riprende lo svolgimento del colloquio, chiamando il **terzo candidato** presente, in ordine alfabetico, **Di Terlizzi Maria Antonietta**, la quale esibisce un valido documento di identità al fine di consentirne il riconoscimento.

La predetta candidata, in via preliminare, illustra l’esperienza maturata presso le altre Amministrazioni come indicata nel *curriculum* (domanda di cui al sopra riportato punto 1).

Quindi, la candidata sceglie le buste relative al box n. 1 e al box n. 2, preventivamente disposte in modo del tutto casuale sul tavolo di lavoro della Commissione, indicandole in modo chiaro ed univoco. Il Segretario apre le buste scelte dalla candidata, legge il contenuto delle domande estratte, aventi ad oggetto rispettivamente *“I principi generali per l’affidamento e l’esecuzione di appalti e concessioni”* (box n. 1) e *“Danno erariale e responsabilità amministrativo-contabile dei dipendenti pubblici”* (box n. 2), lo mostra alla candidata e mette il testo a disposizione della stessa mediante visualizzazione in primo piano.

La candidata espone in merito ai predetti quesiti (domande di cui al sopra riportato punto 2).

La candidata, infine, espone in merito all’innovazione organizzativa e allo snellimento delle procedure relativamente al quesito *“Danno erariale e responsabilità amministrativo-contabile dei dipendenti pubblici”* (domanda di cui al sopra riportato punto 3).



Al termine della esposizione, la Commissione abbandona temporaneamente la seduta telematica pubblica e si riunisce in altra seduta privata per procedere alla valutazione della candidata e all'attribuzione del relativo punteggio. Alla candidata Di Terlizzi Maria Antonietta, tenuto conto dei criteri di cui all'art. 8, comma 3, dell'Avviso in epigrafe, è attribuita la votazione di 9/15 punti, come dettagliata nella scheda del punteggio sopra richiamata, che resta agli atti della procedura.

A questo punto, la Commissione riapre la seduta telematica pubblica per dare lettura dei quesiti contenuti nelle buste presenti in ciascun box e non scelte dai candidati.

Con riferimento al box n. 1, contenente quesiti afferenti agli ambiti professionali di cui all'art. 1, lettere b1/a e b2/a, dell'Avviso pubblico, non risultano scelte dai candidati le buste contenenti le domande di seguito riportate:

1. *"Gli inventari della Regione con particolare riferimento ai beni patrimoniali disponibili ed indisponibili"*;
2. *"Il servizio di tesoreria della Regione"*;
3. *"Il RUP nel nuovo codice dei contratti pubblici: ruolo e funzioni"*.

Con riferimento al box n. 2, contenente i quesiti afferenti agli ambiti professionali di cui all'art. 1, lettere b3/a e b4/a, dell'Avviso pubblico, non risultano scelte dai candidati le buste contenenti le domande di seguito riportate:

1. *"La tutela della disabilità nel pubblico impiegato"*;
2. *"Istituti e strumenti della semplificazione amministrativa"*;
3. *"Organizzazione del Ministero della salute e relative attività di vigilanza e controllo"*.

Al completamento dei colloqui svolti in data odierna, la Commissione riepiloga la valutazione delle prove orali sostenute dai candidati, come riportato di seguito in tabella:

CANDIDATO	PUNTEGGIO COLLOQUIO
ALVITI ANNA	14/15
ARBORE FRANCESCA	12/15
ARRIVABENE ROSA	10/15
BASTA FRANCESCA	14/15
BINETTI CATERINA	13/15
CAPURSO FRANCESCO	13/15
CONVERTINI FRANCESCO	8/15
DE FILIPPO MARIA	10/15
DI MOLFETTA MICHELE	9/15
DI TERLIZZI MARIA ANTONIETTA	9/15

Della tabella sopra riportata è data lettura in seduta pubblica; la medesima tabella sarà pubblicata in data odierna nella Sezione Avvisi di selezione pubblica del sito istituzionale della Regione Puglia <https://concorsi.regione.puglia.it>.

Tutti i quesiti predisposti dalla Commissione, sia quelli contenuti in buste scelte dai candidati sia quelli riportati in buste che non sono state oggetto di scelta, sono conservati agli atti della procedura.

La Commissione, per le finalità dell'Avviso *de quo*, provvederà a trasmettere il presente verbale al competente Servizio della Sezione Personale e Organizzazione dell'Amministrazione regionale, per la cura degli adempimenti di pubblicazione degli atti.

Il presente verbale è composto da n. 8 (otto) pagine.



La Commissione termina i lavori alle ore 17.55 e si riconvoca il giorno 18 novembre 2020 alle ore 9.00 presso la sala stampa del plesso Presidenza della Regione Puglia per il prosieguo dei colloqui come da calendario definito con verbale n. 10 del 3/11/2020.

Letto confermato e sottoscritto.

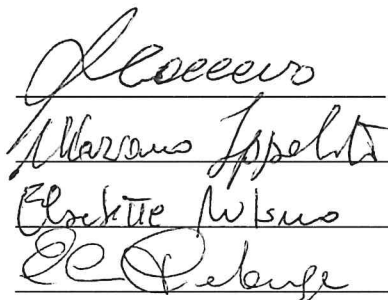
La Commissione

Il presidente dott.ssa Rossella CACCAVO

I componenti dott. Mariano IPPOLITO

dott.ssa Elisabetta RUBINO

Il segretario dott.ssa Elena PIETANZA



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Rossella Caccavo, Mariano Ippolito, Elisabetta Rubino, and Elena Pietanza. The signatures are written in dark ink and are cursive in style.