



## REGIONE PUGLIA

### COMMISSIONE ESAMINATRICE

nominata con D.D. n. 696 del 7 luglio 2022 come modificata dalla D.D. n. 750 del 18 luglio 2022

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 6 UNITA' DI CATEGORIA GIURIDICA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITÀ E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONALI) ASSISTENTE - ISTRUTTORE TECNICO DI POLICY/AMBITO ISTRUZIONE, ORGANIZZATA DA FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 DEL 28/10/2021.**

### VERBALE N. 9

L'anno 2023 addì 20 del mese di gennaio, giusta convocazione a mezzo mail del Segretario della Commissione del 10 gennaio 2023, alle ore 15.30 si è riunita in modalità telematica (tramite piattaforma Avaya Spaces) la Commissione esaminatrice nominata per l'avviso pubblico indicato in epigrafe con atto del Dirigente della Sezione Personale n. 696 del 7 luglio 2022, modificato con successivo A.D. n. 750 del 18 luglio 2022, così composta:

**Presidente:** Ing. Barbara LOCONSOLE

**Componente:** Ing. Donato IMPEDOVO

**Componente:** Avv. Cristiano ROMANI

**Segretario:** Dott.ssa Giorgia BARBIERI

Nella seduta odierna la Commissione dà atto che, in riferimento alla graduatoria finale di merito approvata con l'Allegato 1 al verbale n. 8 della seduta del 24 ottobre 2022 della medesima Commissione - pubblicata in data 20 dicembre 2022 sul sito istituzionale della Regione Puglia alla Sezione "*Concorsi/ Aggiornamenti Bandi e Avvisi regionali*" - risultano pervenute le seguenti istanze di riesame/chiarimenti:

1. "*Richiesta informazioni-Concorso Regione Puglia*", trasmessa a mezzo mail in data 23 dicembre alle ore 14.22 dalla candidata ed inoltrata alla mail della Sezione Personale;
2. "*Istanza di riesame in autotutela relativa alla valutazione dei titoli*", trasmessa a mezzo PEC in data 23 dicembre 2022 alle ore 16.51 dalla candidata ed inoltrata agli indirizzi PEC della Sezione Regionale Personale, del Formez, di 2 dei componenti della Commissione di concorso, nonché agli indirizzi mail di altri 2 componenti della Commissione, di un Dirigente regionale appartenente alla Sezione Personale, e di un referente del Formez. A tale comunicazione, in data 10 gennaio 2023 ha fatto seguito una diffida a firma di un legale a provvedere al riesame in autotutela della posizione della predetta, invitando la Regione a riconoscerle il titolo di preferenza di cui all'art. 8 co. 2 lett. r) del bando;
3. "*Istanza autotutela per riconoscimento punteggio Master di I Livello da 60 cfu*", trasmessa a mezzo PEC in data 28 dicembre alle ore 16.04 dal candidato ed inoltrata alla PEC della Sezione Personale ed a quella del Formez, nonché agli indirizzi mail dei componenti della

Commissione di concorso, a quelle di 2 Dirigenti regionali afferenti alla citata Sezione ed all'indirizzo mail dell'Ufficio regionale reclutamento;

4. segnalazione inerente alla mancata valutazione del titolo di preferenza relativo all'attestato di "lodevole servizio" ottenuto dalla Pubblica Amministrazione, trasmessa a mezzo PEC in data 2 gennaio 2023 alle ore 10.47 dal candidato \_\_\_\_\_ ed inoltrata alle PEC ed alle mail della Sezione Personale e del Formez, nonché alla mail del Direttore del Dipartimento Personale;
5. "Istanza rettifica valutazione titoli bando 12 cat C ambito istruzione Regione Puglia" trasmessa a mezzo PEC in data 9 gennaio 2023 alle ore 20.20 dalla candidata \_\_\_\_\_ ed inoltrata alle PEC della Sezione Personale ed a quella del Formez.

Tutte le prefate richieste, anche quando direttamente inoltrate alle mail dei componenti della Commissione, sono state anche regolarmente trasmesse dalla Sezione Personale al Presidente della Commissione per gli adempimenti di competenza e sono state debitamente corredate da documentazione attestante le richieste effettuate.

Per quanto riguarda l'istanza di cui al punto 1, la candidata ha chiesto delucidazioni in merito alla mancata valutazione del punteggio associato a due titoli dichiarati e, segnatamente:

- possesso del diploma conseguito presso il \_\_\_\_\_ titolo abilitante all'insegnamento;
- possesso del diploma di specializzazione in \_\_\_\_\_, domandando altresì la motivazione sottesa alla assegnazione del punteggio al titolo di Laurea in \_\_\_\_\_ (sussumibile sempre al campo della \_\_\_\_\_).

Rispetto alle richieste, preliminarmente la Commissione rinvia a quanto disposto dall'art. 2 comma 1 lett. i) del bando che prevede, quale requisito di ammissione al concorso, il possesso del diploma di istruzione secondaria superiore e, pertanto, in quanto tale, tale diploma non può essere oggetto di ulteriore valutazione ai sensi dell'art. 7 comma 2 del bando.

In riferimento al secondo punto dell'istanza, nel richiamare il verbale n. 6 del 13 settembre 2022, la Commissione chiarisce la mancata valutazione del titolo richiamato sul presupposto che lo stesso non è coerente con il profilo messo a bando (Assistente istruttore tecnico di policy, ambito di ruolo istruzione). Dunque viene confermato il punteggio attribuito pari a 25,625.

Per quanto riguarda la richiesta di cui al punto 2, la candidata ha chiesto il riesame in autotutela della posizione in graduatoria, ritenendo che non le sia stato riconosciuto il titolo di preferenza correlato \_\_\_\_\_ che, ai sensi dell'art. 8 comma 2 lett. r) del bando, rappresenta a parità di merito un titolo di preferenza. A fronte della citata richiesta la Commissione dichiara di non poter accogliere la domanda presentata dalla candidata in quanto il titolo di preferenza è stato correttamente valutato dalla Commissione. A conferma di ciò la Commissione rappresenta che nella graduatoria finale di merito pubblicata tra i candidati che hanno conseguito un punteggio finale pari a 21,25 (tra cui la candidata \_\_\_\_\_), la stessa risulta essere la prima proprio in ragione del titolo di preferenza valutato. Dunque viene confermato il punteggio attribuito pari a 21,25.

Per quanto riguarda l'istanza di cui al punto 3, il candidato chiede la riconsiderazione del punteggio attribuito in sede di formazione della graduatoria finale di cui al verbale n. 8 del 24 ottobre 2022, chiedendo di aggiungere il punteggio correlato al conseguimento del \_\_\_\_\_.

In ordine alla citata richiesta di riesame la Commissione, richiamando il verbale n. 6 della seduta del 13 settembre 2022, ritiene non accoglibile la richiesta in quanto il titolo menzionato risulta non attinente al profilo per il quale si concorre (art. 7 co. 2 del bando di concorso). Dunque viene confermato il punteggio attribuito pari a 26,5.

Per quanto riguarda l'istanza di cui al punto 4, il candidato segnala la mancata considerazione nel punteggio assegnato del titolo di preferenza relativo all'attestato di "*lodevole servizio*" ottenuto dalla Pubblica Amministrazione.

A tal riguardo la Commissione non può prendere in considerazione tale segnalazione, in quanto l'istante è l'unico collocato in graduatoria ad avere conseguito un punteggio e, pertanto, ai sensi dell'art. 8 comma 2 del bando, non sussistono i presupposti per l'applicazione di quanto previsto dall'art. 5 del DPR n. 487/1994 in merito alla preferenza. Dunque viene confermato il punteggio attribuito pari a 25.

Per quanto riguarda l'istanza di cui al punto 5, la candidata chiede la rettifica e l'aggiornamento del punteggio totale assegnato, non essendo stata considerata "*l'assegnazione di 1 punto relativo alla abilitazione professionale dichiarata in domanda ma erroneamente non valutata dalla Commissione*".

La Commissione, nel richiamare il verbale n. 6 del 13 settembre 2022, non accoglie la richiesta formulata dalla candidata in quanto la abilitazione conseguita non è attinente al profilo messo a bando. Dunque viene confermato il punteggio attribuito pari a 28,75.

Al termine della seduta, la Commissione chiede al segretario di trasmettere il presente verbale alla Sezione Personale ed al Forze per gli adempimenti di competenza.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.25.

Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione:

**Presidente:** Ing. Barbara LOCONSOLE

**Componente:** Ing. Donato IMPEDOVO

**Componente:** Avv. Cristiano ROMANI

**Segretario:** Dott.ssa Giorgia BARBIERI