



## REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE  
nominata con D.D. n. 696 del 07/07/2022

**OGGETTO: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 4 UNITA' DI CATEGORIA GIURIDICA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITA' E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONALI), PROFILO PROFESSIONALE ASSISTENTE ISTRUTTORE TECNICO DI POLICY, AMBITO DI RUOLO FORMAZIONE E LAVORO ORGANIZZATA DA FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.**

### VERBALE N. 9

Il giorno 16/02/2023, alle ore 11.00, tramite collegamento alla piattaforma della Regione Puglia, si è insediata la Commissione esaminatrice nominata, per la procedura indicata in oggetto, con atto dirigenziale della Sezione Personale n. 696 del 07/07/2022, successivamente modificato giusta determinazione dirigenziale n. 1023 del 20/10/2022 della medesima Sezione Personale, in forza della quale si è proceduto alla sostituzione del segretario della commissione di concorso che, pertanto, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Francesca Arbore  
Componente: avv. Teresa Alesci  
Componente: avv. Conte Cesare Maurizio  
Segretario: dott.ssa Adele Quintieri

La Commissione prende atto che, a seguito della pubblicazione in data 20/12/2022 della Graduatoria di cui al verbale n. 8 del 24/11/2022, sono pervenute istanze di riesame con riferimento alla valutazione dei titoli di cui agli artt. 7 e 8 del bando del concorso in oggetto, da parte di n. 4 candidati, come di seguito specificato:

- La candidata [REDACTED] con istanza trasmessa il 21/12/2022, ha chiesto la revisione della graduatoria per la mancata attribuzione del punteggio all'ulteriore titolo accademico posseduto nonché per il mancato riconoscimento del titolo di preferenza.  
Con riferimento al titolo accademico dichiarato nella domanda di partecipazione al concorso **"Titolo estero - Laurea| Diploma universitario di II livello in Amministrazione, nell'ambito di Amministrazione fiscale"**, la Commissione ha ritenuto lo stesso non valutabile in assenza del provvedimento di equivalenza.  
A seguito del ricevimento dell'istanza di revisione da parte della suddetta candidata, questa Commissione ha inoltrato, con nota prot. n. 15044 del 27/12/2022, la richiesta di parere alla Sezione Personale al fine di valutare correttamente l'istanza de qua.  
Con nota prot. n. 2461 del 15/02/2023, in riscontro alla richiesta di parere, la Sezione Personale ha comunicato che *"stante quanto previsto dall'art. 3 del D.P.R. 189/2009, esaminata l'istanza di candidatura e considerato che il bando fa esclusivo riferimento alla procedura da adoperarsi nel caso di riconoscimento del titolo conseguito all'estero ai soli fini dell'accesso alla procedura, ritiene che la dichiarazione del titolo di studio ulteriore conseguito all'estero insieme con l'avvio della procedura di*

*equivalenza costituisca elemento sufficiente per valutare il titolo stesso ed eventualmente valorizzarlo nell'ipotesi in cui la Commissione lo ritenga attinente all'ambito oggetto di selezione, specificando che il punteggio attribuito è subordinato al riconoscimento del valore legale del titolo da parte del Ministero della Pubblica Istruzione.*

*A tal fine la Commissione vorrà, per il tramite del Formez, richiedere alla candidata di produrre istanza per il riconoscimento del valore legale del titolo indirizzata alla Sezione Personale [serviziopersonale.regionepuglia@pec.rupar.puglia.it](mailto:serviziopersonale.regionepuglia@pec.rupar.puglia.it), cui allegare la documentazione necessaria prevista dall'art. 3 co. 2 del dpr 189/2009. Alla candidata andrà altresì trasmesso il pdf fornito dal Ministero dell'Università e della Ricerca, che in questa sede si allega, contenente le indicazioni per presentare la documentazione relativa al Titolo Estero per l'attribuzione di punteggio aggiuntivo ai Titoli Ulteriori nei Concorsi Pubblici".*

Alla luce di quanto innanzi evidenziato, la Commissione attribuisce all'ulteriore titolo accademico, indicato nella domanda di partecipazione al concorso da parte della candidata [REDACTED], il punteggio di 1,5, subordinato al riconoscimento del valore legale del titolo da parte del Ministero della Pubblica Istruzione.

Pertanto, il punteggio complessivo conseguito dalla candidata è pari a 23,625.

Contestualmente, questa Commissione procederà all'invio della richiesta per il riconoscimento del valore legale del titolo, per il tramite del Formez, come indicato nella nota della Sezione Personale innanzi richiamata.

Per quanto attiene al mancato riconoscimento del titolo di preferenza, la Commissione ha verificato la mancata trasmissione della relativa documentazione nel termine perentorio previsto dall'art. 8, comma 5, del bando, pena l'esclusione dei benefici derivanti dai titoli stessi.

- La candidata [REDACTED], con istanza trasmessa il 22/12/2022, ha chiesto la revisione della graduatoria per la mancata attribuzione del punteggio all'ulteriore titolo accademico posseduto.  
Con riferimento al titolo accademico dichiarato nella domanda di partecipazione al concorso, la Commissione ha ritenuto lo stesso non attinente con il profilo del concorso in oggetto ed in particolare con le materie previste dall'art.5, comma 2, del bando.  
Visto il certificato degli esami sostenuti, allegato all'istanza, la Commissione conferma per la candidata [REDACTED] la valutazione di cui alla Graduatoria innanzi richiamata.
- La candidata [REDACTED] con istanza trasmessa il 23/12/2022, ha chiesto la revisione della graduatoria per la mancata attribuzione del punteggio all'ulteriore titolo accademico posseduto.  
Con riferimento al titolo accademico dichiarato nella domanda di partecipazione al concorso, la Commissione ha ritenuto lo stesso non attinente con il profilo del concorso in oggetto ed in particolare con le materie previste dall'art.5, comma 2, del bando.  
La Commissione conferma per la candidata [REDACTED] la valutazione di cui alla Graduatoria innanzi richiamata.
- Il candidato [REDACTED] con istanza trasmessa il 09/01/2023, ha chiesto la revisione della graduatoria per il mancato riconoscimento del titolo di preferenza.  
La Commissione ha verificato l'omessa dichiarazione del possesso titolo di preferenza nella domanda di partecipazione al concorso, per cui in base all'art.7, comma 1, del bando, lo stesso non può essere preso in considerazione.  
La Commissione conferma, pertanto, per il candidato [REDACTED] la valutazione di cui alla Graduatoria innanzi richiamata.

La Commissione, terminato il riesame delle istanze pervenute, procede alla modifica della graduatoria, stilata con il verbale n. 8 del 24/11/2022, come di seguito riportato:

GRADUATORIA DI MERITO							
Posizione	COGNOME	NOME	Punteggio prova scritta (a)	Punteggio valutazione titoli (b)	Punteggio totale (a+b)	Titoli di preferenza	Riserva di legge
1	Lapresentazione	Caterina	25,5	5	30,5		
2	Casoli	Francesco	27,625	2,5	30,125		
3	Zecchillo	Cristina	27,5	2,5	30		
4	Conteduca	Nicola	27,5	1,5	29		
5	Iacovelli	Matteo	25,625	2,5	28,125	████████	
6	Cardinale	Rocco	25,625	2,5	28,125		
7	Petrachi	Viviana	25,5	2,5	28		
8	De Donno	Paola	23,625	3,5	27,125		
9	Massa	Antonella Teresa	22	4,5	26,5	████████	
10	Marzo	Donatella	24,75	1,5	26,25		
11	Martino	Nicola	22	4	26		
12	Margiotta	Vincenzo	23	3	26		
13	Lapresentazione	Michele	22,75	3	25,75	████████	
14	Facchini	Angela Maria	24,25	1,5	25,75		
15	Romano	Giovanni	24	1,5	25,5	████████ ████████ ████████	VOLONTARIO FORZE ARMATE
16	Gentile	Maria Rita	25,25	0	25,25		
17	Corsi	Irma	22,625	2,5	25,125	████████	
18	Di Francesco	Valentina	23,625	1,5	25,125		
19	Di Pinto	Fabrizio	23,625	1,5	25,125		
20	Gaetano	Valeria	25	0	25		
21	Camerino	Francesco	24	1	25		
22	D'Aprile	Antonella	21,25	3,5	24,75	████████	
23	De Pinto	Mauro Nicola	23,25	1,5	24,75		
24	Massaro	Rossana Maria	23,25	1,5	24,75		
25	Abrescia	Dario	23,25	1,5	24,75		
26	Moretti	Graziana	23,625	1	24,625	████████	
27	Netti	Vincenzo	21,625	3	24,625		
28	Ferretti	Marika	23,625	1	24,625		
29	Arnese	Ornella	21,625	3	24,625		
30	Racanelli	Marsiglia	24,625	0	24,625		
31	Tuma	Giancarlo	21,125	3,5	24,625		
32	Catapano	Francesco	24,5	0	24,5	████████	
33	De Filippis	Achille	22	2,5	24,5		
34	Magrone	Isabella	23	1,5	24,5		
35	Monfreda	Porzia	22,875	1,5	24,375		

36	Zingariello	Mariadina	24,25	0	24,25		
37	Vianello	Dorotea Maddalena	22,25	2	24,25		
38	Lisi	Francesca	22,75	1,5	24,25		
39	Antonucci	Rosa	24,25	0	24,25		
40	Daloiso	Michele	22,625	1,5	24,125		
41	Racanelli	Costanza Ketty	21,625	2,5	24,125		
42	Ghionda	Antonio	22,625	1,5	24,125		
43	Sorgente	Massimo	24	0	24		
44	Di Pierro	Luigi	24	0	24		
45	Mola	Luca	23,875	0	23,875		
46	Colafermina	Davide	22,375	1,5	23,875		
47	Avellino	Ludovico	22,375	1,5	23,875		
48	Cito	Antonio	23,875	0	23,875		
49	Gennaro	Antonio Giuseppe	22,375	1,5	23,875		
50	Manniello	Maria Maddalena	21,375	2,5	23,875		
51	Ampolo	Giorgio	22,25	1,5	23,75		
52	D'Aprile	Gabriele Ettore	23,625	0	23,625		
53	Abraham	Paulina	22,125	1,5	23,625		
54	Venisti	Rosa	22,125	1,5	23,625		
55	Diaferio	Emanuela	23,5	0	23,5		
56	Daniele	Giovanni	22	1,5	23,5		
57	Piarullo	Antonio	21	2,5	23,5		
58	Siciliano	Caterina	22,5	1	23,5		
59	D'Orsi	Antonio Massimiliano	21	2,5	23,5		
60	Ayroidi	Ileana Giacinta	23,375	0	23,375		
61	Chimienti	Vito Nicola	21,875	1,5	23,375		
62	Gigante	Valentina	21,75	1,5	23,25		
63	Gentile	Stefania	21,75	1,5	23,25		
64	Castronuovo	Marzia	23,25	0	23,25		
65	De Giglio	Cosimo	21,625	1,5	23,125		
66	Amatulli	Rocco	23,125	0	23,125		
67	Ciciretti	Leonardo	21,625	1,5	23,125		
68	De Feudis	Antonio	21,625	1,5	23,125		
69	zappulla	cataldo	22,875	0	22,875		
70	De Bartolo	Stefania	22,25	0,5	22,75		
71	Fasiello	Francesco	22,75	0	22,75		
72	Guarini	Palma	22,75	0	22,75		
73	De Giosa	Giuseppe	22,75	0	22,75		
74	Serio	Antonella	21,125	1,5	22,625		
75	Chimienti	Roberta	22,625	0	22,625		
76	Ognissanti	Matteo	22,625	0	22,625		
77	Pecora	Valentina	22,625	0	22,625		
78	Merola	Raffaele	22,625	0	22,625		
79	Sozio	Gianluca	22,625	0	22,625		
80	Pisculli	Michele	21,125	1,5	22,625		

81	Santostasi	Rossana	22	0,5	22,5		
82	d'antico	Annalisa	22,375	0	22,375		
83	Caselle	Antonella	22,375	0	22,375		
84	Stridi	Francesca	22,25	0	22,25		
85	D'Alessio	Carmen Elisa	22,25	0	22,25		
86	Caputo	Francesco	22,25	0	22,25		
87	De Carlo	Daniela	22,125	0	22,125		
88	Solazzo	Francesca	22	0	22		
89	Tafuro	Arianna	22	0	22		
90	atlante	antonio	21,875	0	21,875		
91	Angelini	Chiara	21,875	0	21,875		
92	Albanese	Serena	21,875	0	21,875		
93	Di terlizzi	Emanuela	21,75	0	21,75		
94	Ricciotti	Pasquale	21,75	0	21,75		
95	Stefanelli	Rossella	21,625	0	21,625		
96	Izzo	Francesca	21,625	0	21,625		
97	Leone	Antonio	21,625	0	21,625		
98	Laera	Vincenzo	21,5	0	21,5		
99	Gattulli	Cataldo	21,5	0	21,5		
100	Bucci	Matteo	21,5	0	21,5		
101	Spedicato	Francesco	21,25	0	21,25		
102	Ingrosso	Manuela	21,25	0	21,25		
103	Venditti	Pasquale	21,25	0	21,25		
104	Fracassi	Roberta	21	0	21		
105	Rotondo	Francesca	21	0	21		
106	Sabatino	Andrea	21	0	21		
107	Sparapane	Sara	21	0	21		
108	Laddaga	Luigi	21	0	21		

La Commissione termina le operazioni alle ore 12:00 e procede alla trasmissione del verbale alla Sezione Personale per l'approvazione della graduatoria finale e la nomina dei vincitori, ai sensi dell'art. 8 co. 7 del bando.

Il presente verbale si compone di n. 5 (cinque) pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente dott.ssa Francesca Arbore

Il componente avv. Teresa Alesci

Il componente avv. Cesare Maurizio Conte

Il Segretario dott.ssa Adele Quintieri

Firmato digitalmente da:  
FRANCESCA ARBORE  
Regione Puglia  
Firmato il: 16-02-2023 12:10:44  
Seriale certificato: 924573  
Valido dal 02-03-2021 al 02-03-2024



Firmato digitalmente da  
ADELE QUINTIERI  
Regione Puglia  
Firmato il 16/02/2023 11:53  
Seriale certificato : 877771

Firmato digitalmente da: Teresa Alesci  
Ruolo: Avvocato  
Data: 16/02/2023 13:00:01

