



REGIONE PUGLIA

**COMMISSIONE ESAMINATRICE
nominata con D.D. n. 696 del 07/07/2022**

OGGETTO: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 4 UNITA' DI CATEGORIA GIURIDICA C, POSIZIONE ECONOMICA C1, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITA' E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONALI), PROFILO PROFESSIONALE ASSISTENTE ISTRUTTORE TECNICO DI POLICY, AMBITO DI RUOLO FORMAZIONE E LAVORO ORGANIZZATA DA FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

VERBALE N. 7

Il giorno 17/11/2022, alle ore 15.30, tramite collegamento alla piattaforma della Regione Puglia, si è insediata la Commissione esaminatrice nominata, per la procedura indicata in oggetto, con atto dirigenziale della Sezione Personale n. 696 del 07/07/2022, successivamente modificato giusta determinazione dirigenziale n. 1023 del 20/10/2022 della medesima Sezione Personale, in forza della quale si è proceduto alla sostituzione del segretario della commissione di concorso che, pertanto, risulta così composta:

Presidente: dott.ssa Francesca Arbore
Componente: avv. Teresa Alesci
Componente: avv. Conte Cesare Maurizio
Segretario: dott.ssa Adele Quintieri

La Commissione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 del bando del concorso in oggetto, prosegue le attività di valutazione dei titoli per ciascuno dei candidati risultati idonei nella graduatoria di merito della prova scritta allegata al verbale n.3 del 27/07/2022.

A tal fine, la Commissione si avvale dell'elenco riepilogativo trasmesso, a tutti i componenti della Commissione ed al Segretario con mail del 28/07/2022 e del 21/10/2022, dall'avv. Valerio Di Costanzo di Formez PA, in cui sono riportati, per ciascuno dei candidati idonei, i punteggi attribuiti alla prova scritta, i titoli dichiarati in sede di presentazione della domanda di partecipazione al concorso e il relativo punteggio.

Ai fini della determinazione del punteggio, la Commissione valuta i titoli autocertificati da ciascun candidato, consultando il Sistema predisposto dal Formez denominato "Step-One 2019" (raggiungibile al seguente indirizzo www.back.ripam.cloud.it), a cui tutti i componenti della Commissione, incluso il Segretario, sono stati abilitati ad accedere, attraverso le credenziali fornite dal Formez, dal quale è possibile visionare le istanze inoltrate dai candidati ai fini della partecipazione al concorso.

La Commissione prosegue l'esame dei titoli di ciascun candidato secondo l'ordine provvisorio dell'elenco in formato excel trasmesso da Formez PA.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli della candidata [REDACTED], la quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,75 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

- 1) Laurea triennale - 18 - Scienze dell'educazione e della formazione (DM 509/99):
Punteggio attribuito 1,5;

La Commissione, valutata positivamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, attribuisce un punteggio complessivo pari a 1,5.
Conseguentemente il punteggio totale è pari a 23,25.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato [REDACTED], il quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,625 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Laurea magistrale - LMG/01 Giurisprudenza: Punteggio attribuito 1,5.

La Commissione, valutata positivamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, attribuisce un punteggio complessivo pari a 1,5.

Conseguentemente il punteggio totale è pari a 23,125.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato [REDACTED], il quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,625 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Laurea magistrale - LM-63 Scienze delle pubbliche amministrazioni: Punteggio attribuito 1,5.

La Commissione, valutata positivamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, attribuisce un punteggio complessivo pari a 1,5.

Conseguentemente il punteggio totale è pari a 23,125.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato [REDACTED], il quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,625 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Diploma di laurea (DL) vecchio ordinamento equiparata ed equipollente - Economia e commercio: Punteggio attribuito 1,5.

La Commissione, valutata positivamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, attribuisce un punteggio complessivo pari a 1,5.

Conseguentemente il punteggio totale è pari a 23,125.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli della candidata [REDACTED], la quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,625 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Laurea triennale - 14 - Scienze della comunicazione (DM 509/99): Non attinente.

La Commissione, valutata negativamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, conferma il punteggio complessivo pari a 21,625.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato [REDACTED], il quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,25 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Laurea magistrale - LM-88 Sociologia e ricerca sociale: Non attinente.

La Commissione, valutata negativamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, conferma il punteggio complessivo pari a 21,25.

Il candidato [REDACTED] non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli.

Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 22,625.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli del candidato [REDACTED], il quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,125 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Diploma di laurea (DL) vecchio ordinamento equiparata ed equipollente - Giurisprudenza: Punteggio attribuito 1,5.

La Commissione, valutata positivamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, attribuisce un punteggio complessivo pari a 1,5.

Conseguentemente il punteggio totale è pari a 22,625.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli della candidata [REDACTED], la quale ha conseguito nella prova scritta il punteggio di 21,125 ed ha autocertificato il possesso dei seguenti titoli:

1) Laurea triennale - 02 - Scienze dei servizi giuridici (DM 509/99): Punteggio attribuito 1,5; La Commissione, valutata positivamente l'attinenza del suddetto titolo con il profilo del concorso in oggetto, attribuisce un punteggio complessivo pari a 1,5.

Conseguentemente il punteggio totale è pari a 22,625.

La candidata [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 22,375.

La candidata [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 22,25.

La candidata [REDACTED] non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 22,125.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,875.

La candidata [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,75.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,75.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,625.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,5.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,5.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,5.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21,25.

La candidata [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21.

Il candidato [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21.

La candidata [REDACTED], non ha dichiarato il possesso di ulteriori titoli. Pertanto, la Commissione conferma il punteggio conseguito nella prova scritta pari a 21.

Al termine dell'esame dei titoli dei candidati dal [REDACTED] come innanzi, la Commissione seguendo l'ordine dell'elenco trasmesso da Formez P.A., redige apposito

elenco provvisorio di seguito riportato, nel quale sono indicati i punteggi attribuiti a ciascuno, in base ai criteri previsti nell' art. 7 del bando.

COGNOME	NOME	TOTALE- PUNTEGGIO	PROVA SCRITTA- PUNTEGGIO	Titoli accademici e di studio	Titoli accademici e di studio - Laurea (L), diploma di laurea (DL), laurea specialistica (LS) o magistrale (LM)	Titoli accademici e di studio - Diplomi di specializzazione	Titoli accademici e di studio - Dottorati di ricerca	Titoli accademici e di studio - Master	Titoli accademici e di studio - Abilitazioni all'esercizio delle professioni
		23,25	21,75	1,5	1,5				
		23,125	21,625	1,5	1,5				
		23,125	21,625	1,5	1,5				
		23,125	21,625	1,5	1,5				
		21,625	21,625	0	N.A.				
		21,25	21,25	0	N.A.				
		22,625	22,625	0					
		22,625	21,125	1,5	1,5				

	22,625	21,125	1,5	1,5				
	22,375	22,375	0					
	22,25	22,25	0					
	22,125	22,125	0					
	21,875	21,875	0					
	21,75	21,75	0					
	21,75	21,75	0					
	21,625	21,625	0					
	21,5	21,5	0					
	21,5	21,5	0					
	21,5	21,5	0					
	21,25	21,25	0					

	21	21	0					
	21	21	0					
	21	21	0					

Conclusa la valutazione dei titoli dei 108 candidati che hanno superato la prova scritta, la Commissione procede, ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 del bando, alla verifica dei titoli di preferenza, precedenza o riserva dei candidati che hanno superato la prova scritta.

A tal fine la Commissione dà preliminarmente atto:

- che in data 23 settembre 2022 sono stati pubblicati nel sito internet del FORMEZ PA - <http://riqualificazione.formez.it> - gli esiti della prova scritta dei candidati del bando n. 10 "Area professionale Competitività e Sviluppo del sistema (policy regionali) – Profilo professionale Assistente-Istruttore tecnico di policy, ambito di ruolo formazione e lavoro";
- che dal giorno successivo alla suddetta data è iniziato a decorrere il termine perentorio di 15 giorni previsto dall'articolo 8 comma 5 del bando per l'invio all'indirizzo protocollo@pec.formez.it della documentazione relativa ai titoli di preferenza, precedenza e riserva posseduti dai candidati alla data di scadenza del bando e dichiarati nella domanda di partecipazione al concorso;
- che in data 21 ottobre 2022 il referente incaricato di FORMEZ PA ha trasmesso con e.mail al Presidente ed al Segretario della Commissione un file in formato zip contenente la documentazione relativa ai titoli di preferenza, precedenza o riserva, di cui all'articolo 8 del bando inoltrata dai candidati che hanno superato la prova scritta;
- che in data odierna il referente incaricato di FORMEZ PA ha inviato al Presidente e al Segretario della Commissione ulteriori e.mail contenenti 2 comunicazioni pec dei candidati: [redacted] recanti documentazione relativa ai titoli di preferenza, precedenza o riserva dai medesimi dichiarati in domanda.

La documentazione di cui alle predette e.mail del 21 ottobre 2022 e del 17 novembre 2022 resterà agli atti della Commissione e non formerà oggetto di pubblicazione.

La Commissione quindi in conformità alle disposizioni contenute nell'art. 8 del bando dà inizio alle operazioni di verifica della documentazione attestante i titoli di preferenza, precedenza o riserva, onde stabilire se la stessa si riferisca a titoli posseduti dai candidati alla data di scadenza del bando e già dichiarati in domanda, e se sia pervenuta entro il termine perentorio di giorni quindici decorrenti dal giorno successivo a quello di pubblicazione degli esiti della prova scritta (23 settembre 2022)

Risultano aver presentato la documentazione relativa al possesso dei titoli di preferenza, precedenza o riserva i seguenti candidati:

- La candidata [redacted] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [redacted] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 11/10/2022, ossia oltre il termine perentorio previsto dall'art. 8, comma 5, del bando nei termini previsti dal bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.

- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 26/09/2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED], ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 01/10/2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 28.09.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 26.09.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 3.10.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 26.09.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 02.10.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 27/09/2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 29.07.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data

26.09.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.

- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 27.09.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 7.10.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 08.10.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere titolo di [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] la relativa documentazione risulta trasmessa in data 24.09.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto i suddetti titoli vengono valutati positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 07.10.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 07.10.2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa in data 23/09/2022, nei termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED] e la relativa documentazione risulta trasmessa nei

termini previsti dal bando. Pertanto, il suddetto titolo viene valutato positivamente dalla Commissione.

- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- Il candidato [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.
- La candidata [REDACTED] ha dichiarato di possedere quale titolo di preferenza [REDACTED], tuttavia non ha trasmesso la relativa documentazione così come previsto dall'art. 8, comma 5, del bando. Pertanto, la Commissione dà atto che il suddetto titolo non può essere valutato.

Il presente verbale viene inviato per gli adempimenti di competenza alla Sezione Personale ed a Formez PA, a mezzo pec.

La Commissione termina le operazioni alle ore 18:00, rinviando i lavori per il prosieguo delle attività al giorno 24/11/2022 ore 12.30.

Il presente verbale si compone di n. 9 (nove) pagine.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

dott.ssa Francesca Arbore

Firmato digitalmente da:
FRANCESCA ARBORE
Regione Puglia
Firmato il: 17-11-2022 18:46:25
Seriale certificato: 924573
Valido dal 02-03-2021 al 02-03-2024

Il componente

avv. Teresa Alesci

Firmato digitalmente da: Alesci Teresa
Ruolo: Avvocato
Data: 17/11/2022 19:31:02

Il componente

avv. Cesare Maurizio Conte



Il Segretario

dott.ssa Adele Quintieri

Firmato digitalmente da:
ADELE QUINTIERI
Regione Puglia
Firmato il: 17-11-2022 18:32:01
Seriale certificato: 877771
Valido dal 12-01-2021 al 12-01-2024