

REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE

(nominata con DD n. 321 del 22.03.2022, DD n. 439 del 21.04.2022, DD n. 448 del 29.04.2022)

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO, DI N. 15 UNITA' DI CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D1, PRESSO LA REGIONE PUGLIA, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITA' E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONALI), PROFILO PROFESSIONALE "SPECIALISTA TECNICO DI POLICY", AMBITO DI RUOLO URBANISTICA, PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E POLITICHE ABITATIVE, PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, IV SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI N. 103 DEL 28 DICEMBRE 2021

Verbale n. 6

L'anno duemilaventidue (2022), il giorno 21 luglio, alle ore 10:30, presso la sede della Regione Puglia ubicata in Bari alla via Gentile n. 52, si riunisce la Commissione esaminatrice del concorso di cui all'avviso pubblicato indicato in epigrafe, nominata con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22.03.2022 e successive determinazioni dirigenziali n. 439 del 21.04.2022 e n. 448 del 29.04.2022, così composta:

- Presidente:** arch. Vincenzo LASORELLA;
- Componente:** arch. Massimiliano GIULIANO;
- Componente:** dott.ssa Silvia GABRIELE;
- Segretario:** ing. GIUSEPPE ORLANDO.

La Commissione prende atto di ulteriori due richieste di attribuzione dei punteggi relativi ai titoli previsti dall'art. 7 del bando formulate dai candidati:

COGNOME	NOME	data istanza
MUSICCO	Antonella	16/06/2022
AVELLINO	Ludovico	20/06/2022

In merito all'istanza prodotta dal candidato AVELLINO, la Commissione rileva che il candidato non rientra tra quelli che hanno sostenuto e superato la prova scritta relativa al profilo in oggetto e, pertanto, non procede all'esame della richiesta.

Per quanto attiene alla candidata MUSICCO, verificata la documentazione utilizzata ai fini dell'accesso al concorso e considerato che l'art. 7 "Valutazione dei titoli", al comma 4, lett. a) prevede la seguente specifica attribuzione di punteggio: "1,5 punti per laurea, diploma di laurea, laurea specialistica o

laurea magistrale, ulteriore rispetto al titolo di studio utilizzato per l'ammissione al concorso; sono escluse le lauree propedeutiche alla Laurea Specialistica o Laurea Magistrale utilizzata per l'ammissione al concorso", la Commissione decide di non accogliere la richiesta formulata dalla candidata.

La Commissione procede dunque alla valutazione dei titoli secondo i criteri stabili dall'art. 7 del bando, effettuando la verifica della corretta attribuzione dei punteggi relativi ai titoli autocertificati dai candidati contenuta nei file trasmessi da Formez PA in data 8.06.2022 (filename: punteggi_concorso_PUGLIA_URBANISTICA_FG_prova_scritta_turno_1.xlsx, impronta SHA256: c635488cebac515bf3a69de67bdfbc313fcefbfde1dd5e7af32d5b8d0387b579), in atti, a cui si rimanda integralmente ed i cui contenuti devono intendersi qui di seguito riportati.

La Commissione procede alla verifica dei titoli di merito e di preferenza dichiarati dai candidati nella domanda di ammissione al concorso per il tramite della documentazione trasmessa al Formez PA dai candidati e contenuta nel file denominato 2022.06.16_documentazione titoli preferenza e precedenza art. 8.rar, impronta SHA256: a05a43432a5e76adeb9cf1599e9ba095de8d46939de7fea265f1f33f80a37f2f)¹.

In seguito alla verifica dei titoli, la Commissione ritiene necessario richiedere ulteriori accertamenti ai seguenti candidati: Ancona Antonio, Cavallo Ilario, Ciampoli Pierluigi, Ciniero Ruggiero, De Iulio Roberta, Gagliani Stefania, Iozzino Ciro, Lamacchia Rosanna, Mele Roberto, Pinto Michelangelo, Piscotti Alessio, Quarta Gianpiero, Rinaldi Alessandro.

Per i seguenti candidati, la Commissione ha ritenuto di non confermare il punteggio automaticamente riconosciuto dal Formez PA per le motivazioni appresso indicate:

1. Cavallo Ilario: Master ritenuto non attinente al profilo di selezione;
2. Ciniero Ruggiero: Master ritenuto non attinente al profilo di selezione;
3. Mele Roberto: Master ritenuto non attinente al profilo di selezione;
4. La Nave Gerardo: Abilitazione ritenuta non attinente al profilo di selezione;
5. Musicco Antonella: Master ritenuto non attinente al profilo di selezione;
6. Volpe Giuseppe: Laurea ulteriore ritenuta non attinente al profilo di selezione.

La Commissione ritiene inoltre di non riconoscere il titolo di preferenza relativo al lodevole servizio per la candidata De Iulio Roberta in quanto non supportato da adeguata documentazione.

Si riporta a seguire la graduatoria provvisoria stilata dalla Commissione all'esito delle valutazioni effettuate.

POSIZIONE	COGNOME	NOME	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA (A)	PUNTEGGIO TITOLI Formez PA (B)	PUNTEGGIO TOTALE Formez PA (A+B)	PUNTEGGIO TITOLI Commissione (C)	PUNTEGGIO TOTALE Commissione (A+C)
1	FRANCAVILLA	CLAUDIA	23,75	2,5	26,25	2,5	26,25
2	BALDASSARRA	ANNA MARIA	25,125	1	26,125	1	26,125
3	CIAMPOLI	PIER LUIGI	21	5	26	5	26
4	DE MARCO	ROCCO	24,625	1	25,625	1	25,625
5	RINALDI	ALESSANDRO	21	4,5	25,5	4,5	25,5

¹ Documentazione acquisita dal Presidente in data 16.06.2022.

6	DE IULIO	ROBERTA	21,875	3,5	25,375	3,5	25,375
7	OTTAVIANO	MARTINA	22,875	2,5	25,375	2,5	25,375
8	MOREA	PIERLUIGI	24,25	1	25,25	1	25,25
9	BRANDONISIO	MICHELE FRANCESCO	24	1	25	1	25
10	TOSTO	CHIARA	22	3	25	3	25
11	PISCOTTI	ALESSIO	22,375	2,5	24,875	2,5	24,875
12	NITTI	COSMA	23,625	1	24,625	1	24,625
13	LAMACCHIA	ROSANNA	21,875	2,5	25	2,5	24,375
14	PINTO	MICHELANGELO	21,625	2,5	24,875	2,5	24,125
15	RAFFAELI	GIOVANNI	23	1	24,75	1	24
16	STEFANETTI	FRANCESCO	23	1	24,625	1	24
17	ANCONA	ANTONIO	22,375	1,5	24,375	1,5	23,875
18	SPAGNOLETTI	GIROLAMO	22,875	1	24,125	1	23,875
19	VOLPE	GIUSEPPE	22,75	2,5	25,25	1	23,75
20	CAVALLO	ILARIO	21,125	4	25,125	2,5	23,625
21	GABRIELI	PAOLO	22,625	1	23,875	1	23,625
22	GRASELLI	DANIELE ANTONIO	21,125	2,5	23,875	2,5	23,625
23	LADDAGA	LUIGI	22,625	1	23,625	1	23,625
24	LAFORGIA	DIEGO	22,625	1	23,625	1	23,625
25	MARTIRE	MICHELE	22,625	1	23,625	1	23,625
26	MUSICCO	ANTONELLA	21,625	3,5	25,125	2	23,625
27	DE GIRARDIS	PASQUALE	22,375	1	23,625	1	23,375
28	CINIERO	RUGGIERO	22,25	2,5	24,75	1	23,25
29	IODICE	MARIA FABIANA	22,25	1	23,5	1	23,25
30	SCARPELLI	DOMENICO	22,25	1	23,375	1	23,25
31	VIOLANTE	DANIELA	22,125	1	23,25	1	23,125
32	DE PALMA	DOMENICO	22	1	23,25	1	23
33	FIGLIORE	GIUSEPPE	21	2	23,125	2	23
34	IANNONE	ILEANA	21,75	1	23	1	22,75
35	LA NAVE	GERARDO	21,625	2	23,625	1	22,625
36	MARRA	GIOVANNI	21,625	1	22,75	1	22,625
37	PIETANZA	FRANCESCO	21,625	1	22,625	1	22,625
38	RECCHIA	FRANCESCO PAOLO	21,625	1	22,625	1	22,625
39	IOZZINO	CIRO	21,5	1	22,625	1	22,5
40	LOMUSCIO	GAETANO	21,5	1	22,5	1	22,5
41	ALTIERI	GIUSEPPE	21,25	1	22,5	1	22,25
42	GAGLIANI	STEFANIA	21,25	1	22,25	1	22,25
43	LIUZZI	ANTONELLA	21,25	1	22,25	1	22,25
44	DELL'OLIO	ANTONIO	21,125	1	22,25	1	22,125
45	GRIMALDI	MARIA CARLA	21	1	22,125	1	22
46	MELE	ROBERTO	21	2,5	23,5	1	22
47	QUARTA	GIAMPIERO	21	1	22	1	22
48	FORLENZA	GIUSEPPE	21	0	21	0	21

Il caso di ex aequo tra i candidati Raffaeli e Stefanetti (rispettivamente n. 15 e 16 della graduatoria provvisoria) viene risolto a favore del candidato più giovane (Raffaeli), come previsto dall'art. 8, co. 2 del bando.

La Commissione si riserva di richiedere ai candidati di seguito indicati, per il tramite del Presidente, la documentazione attestante il possesso dei titoli che non è stato possibile verificare: Ancona Antonio, Cavallo Ilario, Ciampoli Pierluigi, Ciniero Ruggiero, De Iulio Roberta, Gagliani Stefania, Iozzino Ciro, Lamacchia Rosanna, Mele Roberto, Pinto Michelangelo, Piscotti Alessio, Quarta Gianpiero, Rinaldi Alessandro.

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:30 e si aggiorna a data da definire.

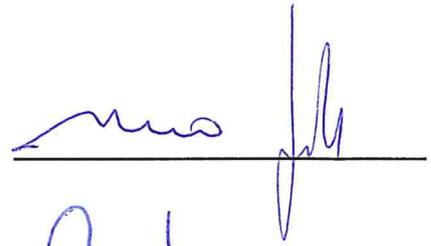
Il presente verbale sarà trasmesso alla Sezione Personale della Regione ed al referente incaricato del FormezPA per gli adempimenti conseguenti.

Il presente verbale si compone di n. 4 (quattro) pagine.

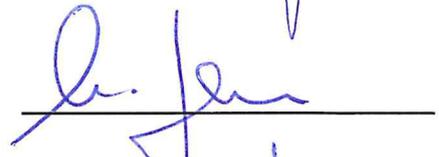
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Presidente: arch. Vincenzo LASORELLA



Componente: arch. Massimiliano GIULIANO



Componente: dott.ssa Silvia GABRIELE



Segretario: ing. GIUSEPPE ORLANDO

