



## REGIONE PUGLIA

COMMISSIONE ESAMINATRICE  
nominata con D.D. n. 321 del 22/03/2022

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 10 UNITA' DI CATEGORIA GIURIDICA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITA' E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONALI), PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA TECNICO DI POLICY, AMBITO DI RUOLO TRASPORTI E MOBILITA', ORGANIZZATA DA FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 del 28/10/2021.

### VERBALE N. 8

L'anno 2022 addì 22 del mese di luglio alle ore 10:00, si è riunita presso la sede della Sezione Infrastrutture per la Mobilità, ubicata in Bari alla via Gentile n. 52, la Commissione esaminatrice nominata per l'avviso pubblico indicato in epigrafe con atto dirigenziale del Dirigente della Sezione Personale n. 321 del 22/03/2022, così composta:

**Presidente:** Ing. Irene di TRIA

**Componenti:** Dott. Cosimo ALOIA

Ing. Michele RADOGNA

**Segretario:** Dott. Giuseppe TUNZI

Il Presidente della Commissione apre i lavori fissando il seguente ordine del giorno:

- A. presa d'atto ed esame delle istanze pervenute dai candidati [REDACTED] [REDACTED] per attribuzione del punteggio relativo al titolo di Laurea magistrale/Laura Magistrale a ciclo unico/Laurea vecchio ordinamento (Prot. n. AOO\_148\_2248 del 21.07.2022, Prot. n. AOO\_148\_2247\_21.07.2022).
- B. Ripresa delle operazioni di valutazione ed attribuzione dei punteggi relativi ai candidati ai sensi dell'art. 7 del bando.
- C. Valutazione dei titoli di preferenza/riserva ai sensi dell'art. 8 del bando.

#### **PUNTO A)**

La Commissione, in relazione alle istanze pervenute dai candidati [REDACTED] [REDACTED] per l'attribuzione del punteggio relativo al titolo di Laurea magistrale/Laura Magistrale a ciclo unico/Laurea vecchio ordinamento (Prot. n. AOO\_148\_2248 del 21.07.2022, Prot. n. AOO\_148\_2247\_21.07.2022) dichiara che i criteri di calcolo a cui si atterrà nella valutazione dei titoli sono quelli previsti dall'art. 7 "Valutazione dei titoli" del bando.

### PUNTO B)

La Commissione riprende le operazioni di valutazione dei titoli e della verifica della corretta attribuzione dei punteggi in ordine a quanto stabilito dall'art. 7 del bando.

Si rileva che:

- [REDACTED] ha dichiarato tra le abilitazioni all'esercizio della professione oltre all'abilitazione alla professione di Ingegnere, anche l'iscrizione al "Collegio degli agratecnici". Detto titolo non può essere valutato in quanto non attinente con il profilo per il quale si concorre (art. 7, comma 2, del bando).
- [REDACTED] ha dichiarato tra le Abilitazioni professionali, oltre all'abilitazione alla professione di Ingegnere, anche il conseguimento dell'abilitazione alla funzione di "Direttore di esercizio di impianto filoviario". Detto titolo non può essere considerato un'abilitazione professionale in quanto non conseguito a seguito di superamento di un esame di abilitazione di stato e pertanto non viene valutato (art. 7, comma 2, ultimo capoverso, pag. 9 del bando).
- [REDACTED] ha dichiarato tra gli ulteriori titoli di studio "Diploma di Laurea V.O. - Musicologia". Detto titolo non può essere valutato in quanto non attinente con il profilo per il quale si concorre (art. 7, comma 2, del Bando).
- [REDACTED] ha dichiarato tra gli ulteriori titoli il conseguimento di un MASTER in "Ingegneria della Sicurezza" di II livello per n. 40 CFU. Detto titolo non può essere valutato ai sensi dell'art. 5, comma 2, del DM 270/2004.

Al termine dei lavori, la Commissione redige l'elenco alfabetico dei candidati idonei alla prova scritta con l'attribuzione dei punteggi totali e parziali come di seguito riportato nell'Allegato 1 parte integrante del presente verbale.

### PUNTO C)

La Commissione, sulla base dei documenti trasmessi dal FORMEZ in data 08.07.2022 ore 23:34 e 23:36 contenenti i titoli di preferenza e precedenza nonché di riserva di cui all'art. 8 del bando di concorso, inoltrati dai candidati che sono risultati idonei alla prova scritta del concorso in oggetto, provvede a dare avvio alle operazioni.

La Commissione verifica preliminarmente che suddetta la documentazione trasmessa dai candidati al FORMEZ è pervenuta entro i termini previsti.

Dato atto che la documentazione trasmessa dai candidati è pervenuta entro i termini previsti la Commissione, procede con gli adempimenti previsti dai punti dal n. 1 al n. 6 ex art. 8 del bando.

Sui titoli di precedenza, si rileva quanto di seguito:

- [REDACTED] Nella istanza di ammissione al concorso dichiara di avere n. 1 figlio a carico. Detto titolo preferenziale non risulta comprovato entro i termini previsti dal bando. Detto titolo non viene riconosciuto (art. 8, comma 5, del bando)
- [REDACTED]: Nella istanza di ammissione al concorso non dichiara di aver prestato lodevole servizio nelle Amministrazioni pubbliche. Detto titolo di preferenza non può essere

fatto valere in quanto non risulta dichiarato all'atto della presentazione della domanda di partecipazione.

- [REDACTED] Nella istanza di ammissione al concorso non dichiara di avere n. 2 figli a carico. Detto titolo di preferenza non può essere fatto valere in quanto non risulta dichiarato all'atto della presentazione della domanda di partecipazione.
- [REDACTED]: Nella istanza di ammissione al concorso non dichiara di avere n. 1 figlio a carico e di aver prestato lodevole servizio nelle Amministrazioni pubbliche. Detti titoli di preferenza non possono essere fatti valere in quanto non risultano dichiarati all'atto della presentazione della domanda di partecipazione.
- [REDACTED] Nella istanza di ammissione al concorso non dichiara di aver prestato lodevole servizio nelle Amministrazioni pubbliche. Detto titolo di preferenza non può essere fatto valere in quanto non risulta dichiarato all'atto della presentazione della domanda di partecipazione.

Si rileva, altresì, quanto di seguito.

Con riferimento al candidato [REDACTED] si prende atto che il candidato con PEC inviata dal proprio indirizzo al FORMEZ PA in data 01.06.2022, ore 17:37, e trasmessa, a mezzo mail, dall'Avv. Di Costanzo per conto del FORMEZ alla Presidente della Commissione in data 08.07.2022 ore 23:36 (contestualmente alla trasmissione della documentazione comprovante il possesso dei titoli preferenziali e di precedenza) ha sottoposto all'attenzione della Commissione esaminatrice un quesito presente nella prova scritta del giorno 18.05.2022 ed in particolare il seguente:

***Quali sono gli obiettivi principali di una pianificazione mirata alla mobilità sostenibile?***

***A - L'abbattimento delle barriere architettoniche, la sostenibilità territoriale e il risparmio energetico.***

***B - Il contenimento dei costi dei trasporti, la sostenibilità ambientale e l'abbattimento delle barriere architettoniche.***

***C - La riduzione delle fonti di inquinamento, la salvaguardia della salute e dello spazio pubblico come bene comune, il risparmio energetico.***

**RISPOSTA CORRETTA C**

Sul punto il candidato di cui trattasi ha rappresentato quanto segue *"La risposta ritenuta esatta è la terza, tuttavia mi preme far notare la genericità della domanda in questione e come **tutte le risposte corrispondenti siano plausibili e altrettanto generiche**".* Il candidato riporta in merito l'estratto della pagina web del Ministero della Transizione ecologica in cui si tratta degli obiettivi della mobilità sostenibile: <https://www.mite.gov.it/pagina/mobilita-sostenibile>. In particolare il candidato sostiene *"che l'ampia trattazione dell'argomento permetterebbe di argomentare ulteriormente la definizione degli obiettivi della mobilità sostenibile, portando dati a sostegno della tesi per cui tutte e tre le risposte presentate nel quesito sono ugualmente valide e nessuna delle tre esclude le rimanenti in maniera certa ed inequivocabile"*.

Con riferimento alla posizione del candidato in ordine alla circostanza che *“tutte e tre le risposte presentate nel quesito sono ugualmente valide e nessuna delle tre esclude le rimanenti in maniera certa ed inequivocabile”* il FORMEZ, su analogo quesito pervenuto alla Sezione Personale della Regione Puglia in data 08.06.2022 ore 18:14 e acquisita gli atti della Commissione al Prot. n. AOO\_148\_1817 del 15.06.2022, con e-mail del 14.06.2022 ore 16:34 ha trasmesso alla Commissione il riscontro sul quesito contestato

Di seguito si riporta testualmente la risposta del FORMEZ:

**RISPOSTA CORRETTA C**

*“il quesito e la risposta sono corretti”.*

*“Non è possibile ritenere corrette le opzioni A e B (come argomenta il candidato) per le seguenti motivazioni:*

- 1. Il quesito richiede di indicare quali sono gli obiettivi principali di una pianificazione mirata alla mobilità sostenibile. A tal proposito occorre citare innanzi tutto la comunicazione della Commissione UE COM (2009) 490 del 30 settembre 2009, recante: «Piano d'azione sulla mobilità urbana», che prevede, nell'ambito del programma di azioni a favore della mobilità sostenibile, lo sviluppo da parte delle autorità locali di Piani di mobilità urbana sostenibile, al fine di garantire una politica volta ad armonizzare trasporti e tutela dell'ambiente. A tale comunicazione ha fatto seguito il Decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti 4 agosto 2017 recante “Individuazione delle linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile”. Nell'Allegato 2 di tale decreto si individuano 4 aree di interesse ed i relativi macro-obiettivi minimi obbligatori dei PUMS. Queste le 4 Aree d'interesse: Efficacia ed efficienza del sistema di mobilità, Sostenibilità energetica ed ambientale, Sicurezza della mobilità stradale, Sostenibilità socio-economica. Si tratta, a ben vedere, degli obiettivi citati nella opzione C da noi indicata come corretta (La riduzione delle fonti di inquinamento, la salvaguardia della salute e dello spazio pubblico come bene comune, il risparmio energetico).*
- 2. L'abbattimento delle barriere architettoniche (citato sia nella opzione A che in quella B) è invece il principale obiettivo di un altro strumento di pianificazione urbana: i PEBA (i Piani di Eliminazione delle Barriere Architettoniche), previsti dall'articolo 32, comma 21, della legge n. 41/1986 per gli edifici pubblici, e integrati relativamente all'accessibilità degli spazi urbani dall'art. 24, comma 9, della L. 104/1992.*

La Commissione, nel confermare quanto attestato dal FORMEZ, in ordine al punto 1) provvede alla integrazione secondo quanto di seguito:

Alla comunicazione della Commissione UE COM (2009) 490 del 30 settembre 2009, recante: *«Piano d'azione sulla mobilità urbana»*, richiamata al punto 1, ha fatto seguito nel 2014 l'approvazione delle *“Guidelines for developing and implementing a Sustainable v Sustainable Urban Mobility Plan”* (Linee Guida ELTIS) da parte della Direzione Generale per la Mobilità e i Trasporti della Commissione Europea. Le Linee guida europee, ulteriormente aggiornate nel 2019, definiscono il Piano Urbano della

Mobilità Sostenibile come "un piano strategico che si propone di soddisfare la variegata domanda di mobilità delle persone e delle imprese nelle aree urbane e peri-urbane per migliorare la qualità della vita nelle città. Il PUMS integra gli altri strumenti di piano esistenti e segue principi di integrazione, partecipazione, monitoraggio e valutazione".

Le linee guida europee, inoltre, definiscono gli obiettivi principali perseguiti dai PUMS, di seguito riportati quella di "creare un sistema urbano dei trasporti che persegua almeno i seguenti obiettivi:

- garantire a tutti i cittadini opzioni di trasporto che permettano loro di accedere alle destinazioni ed ai servizi chiave;
- migliorare le condizioni di sicurezza;
- ridurre l'inquinamento atmosferico e acustico, le emissioni di gas serra e i consumi energetici;
- migliorare l'efficienza e l'economicità dei trasporti di persone e merci;
- contribuire a migliorare l'attrattività del territorio e la qualità dell'ambiente urbano e della città in generale a beneficio dei cittadini, dell'economia e della società nel suo insieme.

Per quanto rappresentato al punto 1), come integrato dalla Commissione, e punto 2) sopra riportati l'istanza presentata dal candidato [REDACTED] "di rivedere l'assegnazione delle riposte" non può essere oggetto di accoglimento e si conferma il punteggio già attribuito allo stesso.

La Commissione all'esito dei citati adempimenti ex art. 8 del bando redige la graduatoria finale di cui all'Allegato 2, parte integrante del presente verbale, che riporta i candidati ordinati sulla base del punteggio complessivamente conseguito e tenendo conto, in caso di parità di merito, dei titoli preferenziali sopra citati.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:00.

La Commissione trasmetterà al Servizio competente della Sezione Personale il verbale. Il presente verbale sarà trasmesso anche al FORMEZ per gli eventuali adempimenti di pubblicazione.

Il presente verbale si compone di n. 7 (sette) pagine comprensivo di n. 2 allegati di n. 1 (uno) pagina cadauno.

Letto confermato e sottoscritto.

**Il Presidente:** Ing. Irene di TRIA



**I componenti:**

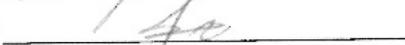
Dott. Cosimo ALOIA



Ing. Michele RADOGNA



**Il segretario:** Dott. Giuseppe TUNZI



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 10 UNITÀ DI CATEGORIA GIURIDICA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITÀ E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONAL I), PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA TECNICO DI POLICY, AMBITO DI RUOLO TRASPORTI E MOBILITÀ, ORGANIZZATA DA FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 DEL 28.10.2021.

ELENCO ALFABETICO DEI CANDIDATI IDONEI ALLA PROVA SCRITTA CON ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI TOTALI E PARZIALI (ALLEGATO 1)

COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE PUNTEGGIO (A+B)	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA (A)	PUNTEGGIO TITOLI (B) = (C+D+E+F+G)	LAUREA ULTERIORE (C)	DIPLOMA DI SPECIALIZZAZIONE (D)	DOTTORATI DI RICERCA (E)	MASTER (F)	ABILITAZIONI (G)
ANCONA	ANTONIO		23,875	22,375	1,5	0	0	0	0,5	1
ANTONICCI	ROSA		21	21	0	0	0	0	0	0
ATTARDI	RAFFAELE		26,75	21,75	5	0	0	2,5	0,5	2
BALDASSARRA	ANNA MARIA		25,25	24,25	1	0	0	0	0	1
BERTUGNO	DAVIDE		25	24	1	0	0	0	0	1
BUFO	ANGELO		24,5	23,5	1	0	0	0	0	1
CANNITO	DOMENICO		24	21,5	2,5	0	0	0	1,5	1
CAPODIECI	ANTONIO		22,5	21,5	1	0	0	0	0	1
CARBONARA	GENNARO		22	21	1	0	0	0	0	1
CASCIANO	CLAUDIO IVAN		27,75	24,25	3,5	0	0	2,5	0	1
CEGLIE	VITO		22,125	21,125	1	0	0	0	0	1
CHIAFFARINO	ANTONIO		22	21	1	0	0	0	0	1
CHIOLERO	GIOVANNI		22	22	0	0	0	0	0	0
CIAMPOLI	PIER LUIGI		29	24	5	1,5	0	2,5	0	1
CINIERO	RUGGIERO		26,5	24	2,5	0	0	0	1,5	1
DE LEO	MARIKA		24,5	23	1,5	1,5	0	0	0	0
DE MARCO	ROCCO		26,625	23,625	3	0	0	0	0	1
DELAPIERRE	ENRICO		22,25	21,25	1	0	0	0	0	1
D'ELIA	FRANCESCO		22,25	21,25	1	0	0	0	0	1
DEROSA	GIUSEPPE		24	23	1	0	0	0	0	1
DIGIESI	DOMENICO		22,875	21,875	1	0	0	0	0	1
DI LORENZO	ROSA		22,25	21,25	1	0	0	0	0	1
DI PUPPO	MARIO		25,375	21,875	3,5	0	0	2,5	0	1
DIGIARO	FRANCESCO NICOLA		22,125	21,125	1	0	0	0	0	1
DISCIPIO	ISABELLA		22	21	1	0	0	0	0	1
ELEFANTE	CARMINE		24,375	21,875	2,5	0	0	0	1,5	1
FANIZZA	FABRIZIO		25	24	1	0	0	0	0	1
FIORE	GIUSEPPE		23,75	21,75	2	0	0	0	0	2
FRANCAVILLA	CLAUDIA		24,25	21,75	2,5	1,5	0	0	0	1
GALANTUCCI	ROSELLA ALESSIA		27,75	25,75	2	0	0	0	0	2
GRIGNOLI	GIUSEPPE		23	22	1	0	0	0	0	1
GUADALUPI	FRANCESCA		25,75	22,25	3,5	0	0	2,5	0	1
IANNONE	IVANA		22,25	21,25	1	0	0	0	0	1
LA NAVE	GERARDO		22,625	21,625	1	0	0	0	0	1
LARICCHIA	NICOLA		24,5	22	2,5	1,5	0	0	0	1
LIGORIO	GIORGIA		27,75	25,25	2,5	1,5	0	0	0	1
MADDALENA	PIERLUCA		22	22	0	0	0	0	0	0
MAIIO	CARMELA		27,5	21,5	6	0	0	0	0	1
MARCO TRIGIANO	CLAUDIO		24	23	1	0	0	0	0	1
MARCUCCI	LUCA		23	22	1	0	0	0	0	1
MARRA	SERGIO		25,25	22,75	2,5	0	0	0	1,5	1
MARSELLI	GIUSEPPE		23,75	21,25	2,5	0	0	0	1,5	1
NATUZZI	ANNALIDIA		24,25	21,75	2,5	1,5	0	0	0	1
NITTI	COSMA		25	24	1	0	0	0	0	1
OTTAVIANO	MARTINA		24,5	22	2,5	0	0	0	1,5	1
PELLICORO	FRANCESCA		25	24	1	0	0	0	0	1
PINTO	MICHELANGELO		26	23,5	2,5	0	0	0	1,5	1
RESTA	MAURO		27,5	21,5	6	0	0	0	0	2
RICCARDI	ANGELA		23,5	21	2,5	0	0	0	1,5	1
RIMA	ANTONIO		21,25	21,25	0	0	0	0	0	0
ROCA	VITOMIRKO		24,375	23,375	1	0	0	0	0	1
RODIO	TOMMASO		22,75	21,75	1	0	0	0	0	1
SCARANCELLA	FILIPPO		23,375	21,875	1,5	0	0	0	0,5	1
SEMFRARO	DANIELA		22,125	21,125	1	0	0	0	0	1
SIVILLI	FRANCESCO		23,5	21	2,5	0	0	0	1,5	1
SPAGNOLETTI	GIROLAMO		25,925	24,625	1	0	0	0	0	1
SPINGA	MARTINO		24	23	1	0	0	0	0	1
STERLACCI	GIUSEPPE		24,5	23,5	1	0	0	0	0	1
SUSCA	ANTONIO		22,125	21,125	1	0	0	0	0	1
TAGARELLI	VITO		27,5	22,5	5	0	0	2,5	1,5	1
TREGLIA	PIERPAOLO		23	22	1	0	0	0	0	1
VIOLANTE	DANIELA		22,5	21,5	1	0	0	0	0	1

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAME, PER L'ASSUNZIONE A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 10 UNITÀ DI CATEGORIA GIURIDICA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA PROFESSIONALE COMPETITIVITÀ E SVILUPPO DEL SISTEMA (POLICY REGIONALI), PROFILO PROFESSIONALE SPECIALISTA TECNICO DI POLICY, AMBITO DI RUOLO TRASPORTI E MOBILITÀ, ORGANIZZATA DA FORMEZ PA, GIUSTA CONVENZIONE APPROVATA CON DGR N. 1736 DEL 28.10.2021.

GRADUATORIA FINALE (ALLEGATO 2)

POSIZIONE	COGNOME	NOME	DATA NASCITA	TOTALE PUNTEGGIO (A+B)	PUNTEGGIO PROVA SCRITTA (A)	PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI (B)	RISERVA DI LEGGE	TITOLI DI PREFERENZA
1	CIAMPOLI	PIERLUIGI		29	24	5	NO	
2	LIGORIO	GIORGIA		27,75	25,25	2,5	NO	
3	GALANTUCCI	ROSELLA ALESSIA		27,75	25,75	2	NO	
4	CASCIANO	CLAUDIO IVAN		27,75	24,25	3,5	NO	
5	TAGARELLI	VITO		27,5	22,5	5	NO	
6	ATTARDI	RAFFAELE		26,75	21,75	5	NO	
7	DE MARCO	ROCCO		26,625	25,625	1	NO	
8	CINIERO	RUGGIERO		26,5	24	2,5	NO	
9	PINTO	MICHELANGELO		26	23,5	2,5	NO	
10	GUADALUPI	FRANCESCA		25,75	22,25	3,5	NO	
11	SPAGNOLETTI	GIROLAMO		25,625	24,625	1	NO	
12	DI PUPPO	MARIO		25,375	21,875	3,5	NO	
13	MARRA	SERGIO		25,25	22,75	2,5	NO	
14	BALDASSARRA	ANNA MARIA		25,25	24,25	1	NO	
15	FANIZZA	FABRIZIO		25	24	1	NO	
16	BERTUGNO	DAVIDE		25	24	1	NO	
17	NITTI	COSMA		25	24	1	NO	
18	PELLICORO	FRANCESCA		25	24	1	NO	
19	RUFO	ANGELO		24,5	23,5	1	NO	
20	OTTAVIANO	MARTINA		24,5	22	2,5	NO	
21	LARICCHIA	NICOLA		24,5	22	2,5	NO	
22	DE LEO	MARIKA		24,5	23	1,5	NO	
23	STERLACCI	GIUSEPPE		24,5	23,5	1	NO	
24	ROCA	VITOMIRKO		24,375	23,375	1	NO	
25	ELEFANTE	CARMINE		24,375	21,875	2,5	NO	
26	NATUZZI	ANNALIDIA		24,25	21,75	2,5	NO	
27	FRANCAVILLA	CLAUDIA		24,25	21,75	2,5	NO	
28	DE ROSA	GIUSEPPE		24	23	1	NO	
29	MARCOTRIGIANO	CLAUDIO		24	23	1	NO	
30	CANNITO	DOMENICO		24	21,5	2,5	NO	
31	SPINCSA	MARTINO		24	23	1	NO	
32	ANGONA	ANTONIO		23,875	22,375	1,5	NO	
33	MARSELLI	GIUSEPPE		23,75	21,25	2,5	NO	
34	IORE	GIUSEPPE		23,75	21,75	2	NO	
35	RESTA	MAURO		23,5	21,5	2	NO	
36	RICCARDI	ANGELA		23,5	21	2,5	NO	
37	SIVILLI	FRANCESCO		23,5	21	2,5	NO	
38	SCARANGELLA	FILIPPO		23,375	21,875	1,5	NO	
39	GRIGNOLI	GIUSEPPE		23	22	1	NO	
40	TREGLIA	PIERPAOLO		23	22	1	NO	
41	MARCUCCI	LUCA		23	22	1	NO	
42	DIGIESI	DOMENICO		22,875	21,875	1	NO	
43	RODIO	TOMMASO		22,75	21,75	1	NO	
44	LA NAVE	GERARDO		22,625	21,625	1	NO	
45	CAPODIECI	ANTONIO		22,5	21,5	1	NO	
46	VIOLANTE	DANIELA		22,5	21,5	1	NO	
47	MADIO	CARMELA		22,5	21,5	1	NO	
48	IANNONE	IVANA		22,25	21,25	1	NO	
49	D'ELIA	FRANCESCO		22,25	21,25	1	NO	
50	DI LORENZO	ROSA		22,25	21,25	1	NO	
51	DELAPIERRE	ENRICO		22,25	21,25	1	NO	
52	SUSCA	ANTONIO		22,125	21,125	1	NO	
53	DIGIARO	FRANCESCO NICOLA		22,125	21,125	1	NO	
54	SEMERARO	DANIELA		22,125	21,125	1	NO	
55	CEGLIE	VITO		22,125	21,125	1	NO	
56	CARBONARA	GENNARO		22	21	1	NO	
57	MADDALENA	PIERLUCA		22	22	0	NO	
58	CHILDIRG	GIOVANNI		22	22	0	NO	
59	DISCIPIO	ISABELLA		22	21	1	NO	
60	CHIAPPARINO	ANTONIO		22	21	1	NO	
61	RIMA	ANTONIO		21,25	21,25	0	NO	
62	ANTONUCCI	ROSA		21	21	0	NO	

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*