



## REGIONE PUGLIA

**COMMISSIONE DI VERIFICA**  
nominata con D.D. n. 379 del 06/04/2021  
e successivamente modificata con D.D. n. 608 del 26/05/2021

**AVVISO INTERNO DI SELEZIONE RISERVATO AL PERSONALE REGIONALE PER L'ATTRIBUZIONE DELLE PROGRESSIONI ECONOMICHE ORIZZONTALI 2020, INDETTO CON DETERMINA DEL DIRIGENTE DELLA SEZIONE PERSONALE E ORGANIZZAZIONE N. 1408/2020 E MODIFICATO CON DETERMINA DIRIGENZIALE N. 8/2021 – COMMISSIONE DI VERIFICA PER L'ESAME DELLE CANDIDATURE DEL PERSONALE REGIONALE DI CATEGORIA D, INQUADRATO NELLE POSIZIONI ECONOMICHE D2, D4, D5, D6.**

### VERBALE N. 13

L'anno 2021 addì 4 del mese di novembre, presso la sede della Sezione Personale, ubicata in Bari alla Via Celso Ulpiani n. 10, la Commissione esaminatrice, nominata con determina del Dirigente della Sezione Personale e Organizzazione n. 379 del 6/04/2021 e modificata con successiva determinazione n. 608 del 26/05/2021, proseguendo i lavori odierni di verifica delle istanze di riesame, alle ore 11.20 apre il verbale dei lavori per la valutazione delle richieste di riesame pervenute da parte dei candidati inquadrati nella posizione economica D5.

La Commissione, in via preliminare, dà atto che, in conformità con quanto prescritto dall'art. 8, comma 2, dell'Avviso in epigrafe la Sezione Personale e Organizzazione ha provveduto in data 04.10.2021 alla pubblicazione, all'interno della sezione Avvisi di selezione pubblica del sito <http://concorsi.regione.puglia.it>, della graduatoria di merito per l'individuazione dei dipendenti inquadrati nella posizione economica D5 aventi diritto alla progressione economica orizzontale.

Considerato che il succitato art. 8 dispone che *"Ai dipendenti è riconosciuta la facoltà di chiedere alle commissioni di verifica entro 15 giorni dalla pubblicazione delle graduatorie sul sito istituzionale della Regione Puglia alla Sezione "Concorsi/Bandi e Avvisi regionali", il riesame del punteggio attribuito per eventuali errori e/o omissioni nel relativo calcolo effettuato, esclusivamente sulla base delle informazioni dichiarate nel format curriculare presentato. [...] Nei successivi trenta giorni, le commissioni di verifica decidono sulle richieste di riesame, riformulando eventualmente le graduatorie di merito, procedendo anche alla riduzione del punteggio della performance relativo ai candidati di cui all'articolo 6, lettera A, secondo e sesto capoverso, che non abbiano fornito le schede di valutazione a dimostrazione dei punteggi dichiarati nel format curriculare o che non abbiano fornito l'attestazione di assenza di valutazione da parte dell'Amministrazione di provenienza.*", la Commissione prende atto delle istanze pervenute da parte dei candidati inquadrati in D5, come di seguito elencate, in ordine alfabetico:

*by Am*  
*FA*



## REGIONE PUGLIA

N.	CANDIDATO
1	BITETTI ANTONIO
2	BRUNO LUIGI
3	COSTANTINI FERNANDO
4	IORE ANTONIO
5	FORTIGUERRA MARIA ROSARIA
6	FRATTULINO LUIGI LUCIO ROSARIO
7	GERARDI GIAMPAOLO
8	GRANDOLFO ANTONIA
9	LANGIANESE MICHELE ELIA
10	LIBERTI MARINA
11	MANDES ANGELA
12	PECORARO ANTONIO
13	REGA FRANCESCO
14	RICCI PAOLA
15	SABATO MARIA LUISA
16	SCARCIGLIA SALVATORE
17	SICILIANO PIERO
18	SIVO ROSA
19	TAGLIENTE MARIA TERESA

Inoltre, considerato che il predetto art. 8 dispone che *“nello stesso termine (15 giorni dalla pubblicazione delle graduatorie di merito), i candidati di cui all’articolo 6, lettera A, secondo e sesto capoverso, che hanno dichiarato il punteggio relativo alla performance conseguito nell’Amministrazione di provenienza ovvero che hanno dichiarato l’assenza di valutazione da parte dell’Amministrazione di provenienza, forniscono le relative schede di valutazione o le relative attestazioni di assenza di valutazione da parte dell’Amministrazione di provenienza[...]”*, la Commissione dà atto che è pervenuta documentazione in tal senso da parte dei seguenti dipendenti inquadrati in D5:

CORVINO ANTONIO  
PORFIDO DOMENICO

A questo punto, la Commissione procede con la verifica delle istanze di riesame presentate dai candidati su elencati.

All’esito, la Commissione dà preliminarmente atto di sospendere la decisione sulle istanze di riesame presentate dai candidati BITETTI Antonio, GRANDOLFO Antonia, SABATO Maria Luisa e SIVO Rosa, ritenendo opportuno effettuare apposite verifiche dando mandato in tal senso alla Segretaria.

Quindi, la Commissione riporta di seguito tutte le altre risultanze, in termini di accoglimento (totale o parziale) ovvero di rigetto, delle richieste di riesame, dando atto che le motivazioni sottostanti l’esito delle valutazioni sono dettagliate all’interno dell’Allegato “A” al presente verbale, che resta depositato agli atti dell’ufficio, e che le stesse saranno oggetto di comunicazione ai singoli candidati, per quanto di interesse.



## REGIONE PUGLIA

N.	CANDIDATO	ESITI VALUTAZIONE ISTANZA DI RIESAME
1	BRUNO LUIGI	Istanza accolta
2	COSTANTINI FERNANDO	Istanza rigettata
3	IORE ANTONIO	Istanza rigettata
4	FORTIGUERRA MARIA ROSARIA	Istanza rigettata
5	FRATTULINO LUIGI LUCIO ROSARIO	Istanza rigettata
6	GERARDI GIAMPAOLO	Istanza rigettata
7	LANGIANESE MICHELE ELIA	Istanza rigettata
8	LIBERTI MARINA	Richiesta di correzione errore materiale accolta
9	MANDES ANGELA	Istanza rigettata e accolta richiesta di correzione errore materiale
10	PECORARO ANTONIO	Istanza rigettata
11	REGA FRANCESCO	Istanza accolta
12	RICCI PAOLA	Istanza rigettata
13	SCARCIGLIA SALVATORE	Istanza rigettata
14	SICILIANO PIERO	Istanza accolta
15	TAGLIENTE MARIA TERESA	Istanza accolta

A questo punto, la Commissione procede, per i candidati le cui istanze di riesame sono state, in tutto o in parte, accolte, all'aggiornamento del punteggio attribuito, compilando una nuova scheda di valutazione per ognuno di essi. Le predette schede sono allegate al presente verbale, non sono oggetto di pubblicazione e sono depositate agli atti dell'ufficio.

Di seguito, la Commissione prende atto che non è pervenuta alcuna documentazione ai sensi dell'art. 8, dell'Avviso in epigrafe, da parte dei candidati BINETTI Michele, CAGGIANO Tiziana, DI VITTORIO Giuseppe, GERARDI Giampaolo e, per l'effetto, procede all'aggiornamento del punteggio relativo alla performance così come previsto dal suddetto art. 8 ai sensi del quale "[...] le commissioni di verifica decidono sulle richieste di riesame, riformulando eventualmente le graduatorie di merito, procedendo anche alla riduzione del punteggio della performance relativo ai candidati di cui all'articolo 6, lettera A, secondo e sesto capoverso, che non abbiano fornito le schede di valutazione a dimostrazione dei punteggi dichiarati nel format curriculare [...]", compilando una nuova scheda di valutazione per ciascuno dei quattro candidati su indicati. Le predette schede sono allegate al presente verbale, non sono oggetto di pubblicazione e sono depositate agli atti dell'ufficio.

Infine, la Commissione differisce la riformulazione della graduatoria di merito dei candidati inquadrati nella posizione economica D5 all'esito delle verifiche relative alle istanze di riesame di BITETTI Antonio, GRANDOLFO Antonia, SABATO Maria Luisa e SIVO Rosa.

La Commissione conclude la presente sessione dedicata alla valutazione delle istanze di riesame dei candidati D5 alle ore 13.40.

La Commissione provvederà a trasmettere il presente verbale, per il tramite della Segretaria, al competente Servizio della Sezione Personale per la cura degli adempimenti di pubblicazione degli atti all'esito della verifica di tutte le istanze di riesame dei candidati D2, D4, D5, D6.



## REGIONE PUGLIA

Il presente verbale è composto da n. 4 (quattro) pagine e da n. 1 Allegato (Allegato "A", di n. 5 (cinque) pagine e di n. 8 (otto) schede di valutazione.

Letto confermato e sottoscritto.

La Commissione:

Il presidente	Mariano IPPOLITO
I componenti	Rita DE PACE
	Roberto MASSARI
La segretaria	Francesca MATARRESE

  
  
  
