



## ATTO DIRIGENZIALE

Codifica adempimenti L.R. 15/08 (trasparenza)	
Ufficio istruttore	<input checked="" type="checkbox"/> Sezione Turismo
Tipo materia	<input checked="" type="checkbox"/> FSC 2014-2020
Privacy	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO
Pubblicazione integrale	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

**N. 235 del 22.12.2020**  
**del Registro delle Determinazioni**

**Codice CIFRA: 056/DIR/2020/00235**

**Oggetto: FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la “Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico” pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018.**

**Rettifica della D.D. n. 217 del 30.11.2020 e approvazione graduatoria definitiva CAT B), accertamento somme, impegno di spesa di € 6.898.500,00**

### **Il Dirigente della Sezione Turismo**

- Visti gli articoli 4 e 5 della L.R. n. 7/97;
- Vista la Deliberazione G.R. n. 3261 del 28/7/98;
- Visti gli artt. 4 e 16 del D. Lgs. 165/01;
- Visto l'art. 32 della legge 18 giugno 2009, n. 69, che prevede l'obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all'Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- Visto l'art. 18 del Dlgs 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" in merito ai Principi applicabili ai trattamenti effettuati dai soggetti pubblici;
- Vista la D.G.R. 1518 del 31.07.2015, di adozione del modello organizzativo denominato “Modello ambidestro per l’innovazione della macchina amministrativa regionale - MAIA” – approvazione atto di alta organizzazione;
- Visto il D.P.G.R. n. 443 del 31.07.2015 pubblicato sul BURP n. 109 del 3.08.2015;
- Vista la DGR n. 211 del 25 febbraio 2020 di conferimento dell’incarico di direzione della Sezione Turismo, la DGR n. 508 con cui è stata differita la decorrenza al 1 ottobre 2020 nonché la DGR n. 1501 del 10/09/2020; con cui si differisce dal 1 ottobre 2020 al 1 febbraio 2021 la decorrenza degli incarichi di direzione;
- Vista la Deliberazione n. 545 dell’11 aprile 2017 con cui la Giunta Regionale ha preso atto del Patto per lo Sviluppo della Puglia, sottoscritto il 10 settembre 2016 tra il Presidente del Consiglio dei Ministri e il Presidente della Regione Puglia e dell’elenco degli interventi da finanziare con le risorse FSC 2014-2020;
- Vista a Determinazione dirigenziale n. 11 del 06.02.2019, con la quale il Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria ha adottato il documento descrittivo del Sistema di Gestione e Controllo del Patto per lo Sviluppo della Puglia, FSC 2014-2020 (SIGECO);



**SEZIONE TURISMO**

- Visto il DPR del 5 febbraio 2018, n. 22 - Regolamento recante i criteri sull'ammissibilità delle spese per i programmi cofinanziati dai Fondi strutturali di investimento europei (SIE) per il periodo di programmazione 2014/2020.
- Vista la Legge regionale 30 dicembre 2019, n. 55 (legge di stabilità regionale 2020);
- Vista la Legge regionale 30 dicembre 2019, n. 56 "Bilancio di previsione della Regione Puglia per l'esercizio finanziario 2020 e pluriennale 2020 – 2022;
- Deliberazione di Giunta regionale n. 55 del 21.1.2020 di approvazione del Documento tecnico di accompagnamento e del Bilancio finanziario gestionale 2020 – 2022.

**VISTI, INOLTRE:**

- Il Regolamento (UE) n. 1303/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 recante disposizioni comuni sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione, sul Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca e disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo, sul Fondo di coesione e sul Fondo europeo per gli affari marittimi e la pesca, e abroga il Regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio;
- Il Regolamento (UE) n. 1301/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio del 17 dicembre 2013 relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale e a disposizioni specifiche concernenti l'obiettivo "Investimenti a favore della crescita e dell'occupazione" abroga il Regolamento (CE) n. 1080/2006 del Consiglio;
- L'Accordo di Partenariato Italia 2014-2020, che definisce la strategia e le priorità di investimento per l'impiego dei fondi strutturali e di investimento europei (SIE) 2014-2020, approvato dalla Commissione Europea in data 29 ottobre 2014 con propria Decisione di esecuzione C (2014) 8021 finale e ne approva determinati elementi, così come previsto dal Regolamento (UE) 1303/2013;

**PREMESSO CHE:**

- L'articolo 1, comma 703, della Legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Legge di Stabilità 2015), ha definito le nuove procedure di programmazione delle risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) 2014-2020;
- Il Masterplan per il Mezzogiorno, adottato dal Governo nel corso del 2015, prevede la sottoscrizione di appositi Accordi interistituzionali, sia con le Regioni che con le Città Metropolitane, denominati "Patti per il Sud" ai quali è assegnato complessivamente l'importo di 13,412 miliardi di euro;
- Con il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri del 25 febbraio 2016, è stata istituita la Cabina di regia sul Fondo per lo Sviluppo e Coesione 2014-2020 che costituisce la sede di confronto tra Stato, Regioni e Province autonome di Trento e Bolzano, nonché Città Metropolitane, per la definizione dei Piani Operativi per ciascuna area tematica nazionale;
- Con Delibera CIPE n. 25 del 10 agosto 2016, oltre a definire le regole di funzionamento del Fondo Sviluppo e Coesione, si individuano le aree tematiche su cui impiegare la dotazione finanziaria del Fondo, che per la Regione Puglia sono le seguenti: a) Infrastrutture, b) Ambiente, c) Sviluppo economico e produttivo, d) Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali, e) Occupazione, inclusione sociale e lotta alla povertà, istruzione e formazione;
- Con Delibera CIPE n. 26 del 10 agosto 2016, viene stabilita la ripartizione delle risorse per ciascun "Patto" da realizzarsi nelle Regioni e nelle Città Metropolitane e si definisce le modalità di attuazione degli stessi prevedendo, per ogni Patto, un Comitato con funzioni di sorveglianza, un organismo di certificazione e un sistema di gestione e controllo;
- Il "Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia", sottoscritto tra il Governo e la Regione Puglia in data 10 settembre 2016, prevede, tra l'altro, l'attivazione di un settore prioritario denominato "Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali", attraverso cui realizzare azioni strategiche mirate alla tutela ed alla valorizzazione dei beni culturali, alla promozione di uno sviluppo turistico integrato e sostenibile e alla riqualificazione e rigenerazione dei centri urbani.



**ATTESO CHE:**

- Con **Delibera di Giunta Regionale n. 545 dell' 11.04.2017**, si è preso atto del Patto per lo Sviluppo della Puglia, dei suoi obiettivi e delle sue modalità attuative nonché degli interventi strategici da realizzarsi, nell'ambito del citato settore prioritario "Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali", tra cui figurano "Interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica e valorizzazione dei beni demaniali" per un valore complessivo pari a Euro 60.000.000,00 a valere sulle risorse del FSC 2014 – 2020. Con la medesima DGR n. 545/2017 si è proceduto ad affidare la responsabilità dell'attuazione degli interventi ai Dirigenti pro tempore delle Sezioni competenti per Azione del Patto così come previsto nell'Allegato n. 2 dello stesso provvedimento giuntale, autorizzando i medesimi dirigenti alla sottoscrizione dei Disciplinari con i Soggetti beneficiari degli interventi e a porre in essere tutti i provvedimenti necessari per dare avvio agli interventi e ad operare sui capitoli di entrata e di spesa istituiti. Si è affidata la responsabilità dell'attuazione degli Interventi succitati al Dirigente pro tempore della Sezione Turismo, responsabile dell'Azione del Patto "Interventi per il riposizionamento competitivo delle destinazioni turistiche"(rif. All. 2), stabilendo di utilizzare per gli interventi relativi a tale Azione risorse finanziarie per un importo complessivo pari ad euro 58.195.500,00;
- con **Delibera di Giunta Regionale n. 2335 del 28.12.2017** sono state implementate le attività relative alla "Campagna di comunicazione per lo sviluppo del turismo incoming" della Regione di cui alla Convenzione con Aeroporti di Puglia a valere sulle risorse del Patto per il Sud, sottoscritto tra Regione Puglia e Presidenza del Consiglio dei Ministri in data 10/09/2016, per le annualità 2017-2019, autorizzando la Sezione Ragioneria ad apportare variazioni al bilancio di previsione bilancio 2017 e pluriennale 2018-2019, Documento tecnico di accompagnamento e al Bilancio gestionale approvato con DGR n. 16 del 17/01/2017, ai sensi dell'art. 51 del D.lgs 118/2011 comma 6 lett. a) e ss.mm.ii. al fine di assicurare i necessari stanziamenti in parte entrata e parte spesa dando atto che la quantificazione degli oneri finanziari complessiva (budget massimo) per il predetto Avviso, al netto degli importi già stanziati giusta DGR n. 2335 del 28.12.2017 è pari a **€ 20.695.500,00** a valere sulle risorse FSC 2014-2020 "**Patto per lo Sviluppo della Regione Puglia**", fino alla concorrenza della dotazione massima attribuita per singola Categoria, ripartita come indicato nell'Avviso;

Tra le principali Linee di Sviluppo e relative aree di intervento, concordate tra la Presidenza del Consiglio dei Ministri e la Regione Puglia, rientra anche quella del Turismo, cultura e valorizzazione delle risorse naturali, le cui azioni, considerate strategiche per questo asse di intervento, mirano alla tutela e valorizzazione dei beni culturali, a promuovere uno sviluppo turistico integrato e sostenibile e alla riqualificazione e rigenerazione dei centri urbani.

In tale ottica, la Regione Puglia, ha inteso promuovere interventi strategici funzionali ad una ottimizzazione della fruizione di aree urbane/sub-urbane e di infrastrutture, in un'ottica prioritaria di miglioramento dei sistemi e servizi di accoglienza ricadenti nel settore turistico, con impatti positivi anche sulla stagionalizzazione e diversificazione dell'offerta turistica su tutto il territorio regionale, contribuendo, altresì, parallelamente ed in maniera sinergica:

- ad aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane e sub urbane;
- a migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale;
- a rafforzare le connessioni dei nodi secondari e terziari alla rete TEN-T (Trans European Network-Transport) favorendo, in tal senso, il perseguimento di talune delle priorità di investimento definite nell'ambito del ciclo di programmazione unitaria 2014/2020.

**RITENUTO CHE:**

- in assolvimento di tale indirizzo, la Sezione Turismo ha predisposto lo schema di Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico, con relativi allegati;



- l'Avviso pubblico è stato oggetto di approvazione da parte del **Partenariato Economico e Sociale nella seduta del 15.02.2018**, giusta convocazione del 09.02.2018, prot. AOO\_165/697, del Dirigente della Sezione Programmazione Unitaria;
- in data 22 febbraio 2018, il Servizio Attuazione del Programma ha inoltrato il verbale di seduta del Partenariato tenutosi nella suddetta data del 15.02.2018;
- **con Delibera di Giunta Regionale n. 589 del 10.04.2018**, la Giunta ha deliberato di dare mandato al Dirigente della Sezione Turismo di provvedere all'espletamento di tutti gli adempimenti necessari all'avvio e alla gestione della procedura, ivi compresa l'approvazione e la pubblicazione dell'Avviso pubblico per la selezione delle proposte ammissibili a finanziamento, nel rispetto delle disposizioni contenute nella medesima deliberazione e ai sensi della D.G.R. n. 545 dell'11.04.2017 di cui al Patto per lo sviluppo della Regione Puglia (FSC 2014/2020) nonché all'approvazione delle modifiche allo schema di Disciplinare regolante i rapporti tra la Regione Puglia e gli Enti beneficiari del contributo finanziario, già approvato con D.G.R. n.545/2017. Inoltre, si autorizzava il Dirigente della Sezione Turismo ad apportare eventuali modifiche o integrazioni che si rendessero necessarie al suddetto Avviso, e alla relativa modulistica nonché allo schema di disciplinare.

**RILEVATO CHE:**

- in assolvimento di tale indirizzo, con **Determina Dirigenziale n. 45 del 22.05.2018** della Sezione Turismo è stato adottato l' "Avviso Pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico", con relativi allegati;
- il suddetto Avviso è stato pubblicato sul **BURP n. 73 del 31.05.2018**;
- all'art. 8 "Modalità e termini di presentazione delle domande" del suddetto Avviso è stato previsto che le domande di finanziamento dovessero essere inoltrate a partire dal 1° Settembre 2018 e pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del 31 Ottobre 2018.
- Con nota del 19.09.2018, prot. n. 299/18, acquisita al protocollo di questa Sezione n. AOO\_056-004267 in data 28.09.2018, l'Associazione nazionale Comuni italiani "Anci Puglia" "*al fine di consentire a tutti i comuni pugliesi di presentare la candidature e poter partecipare con adeguate proposte progettuali*" chiedeva "*una proroga congrua per rendere coerenti le progettazioni da definire per la partecipazione al Bando*".
- Pertanto, con **Determina Dirigenziale n. 81 del 16.10.2018**, accogliendo la richiesta formulata dall'Anci Puglia, è stato differito il termine di scadenza per la presentazione delle domande al 31.12.2018 ore 12.00 e, contestualmente, approvate le Linee guida riassuntive delle principali informazioni, necessarie ai fini della valutazione di merito e utili a tener conto degli elementi funzionali alla valutazione medesima di cui all'art. 12 rispetto alla Categoria di appartenenza dell'intervento proposto.
- Successivamente, con nota del 20.12.2018, prot. n. 480/18, acquisita al protocollo di questa Sezione n. AOO\_056-006196 in data 21.12.2018, l'Associazione nazionale Comuni italiani "Anci Puglia" "*al fine di consentire agli enti proponenti la ricezione dei pareri e delle autorizzazioni richiesti*" chiedeva "*un differimento di 30-40 giorni del termine previsto per la partecipazione delle domande*".
- Conseguentemente, con **Determina Dirigenziale n. 126 del 21.12.2018**, accogliendo la richiesta formulata dall'Anci Puglia, è stato differito il termine di scadenza per la presentazione delle domande al 31.01.2019 ore 12.00.
- Con **Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019** è stata nominata la Commissione di Valutazione ai sensi dell'art. 9 dell'Avviso, comma 2 per dare avvio alle procedure di valutazione relative all'ammissibilità formale delle istanze pervenute nonché poter proseguire con l'attività istruttoria di valutazione di merito delle stesse. Il provvedimento di nomina è stato pubblicato nella Sezione Amministrazione trasparente del sito della Regione Puglia [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) in data 14.02.2019.



**CONSIDERATO ALTRESÌ CHE:**

- con **Atto Dirigenziale n. 88 del 31.07.2019**, si è provveduto all'approvazione degli esiti dell'attività istruttoria condotta dalla Commissione di Valutazione in merito alla verifica dell'ammissibilità formale delle candidature pervenute, così come risultanti dai verbali n. 1 del 21.02.2019, n. 2 del 28.02.2019, n. 3 del 07.03.2019, n. 4 del 12.03.2019, n. 5 del 04.04.2019, n. 6 del 29.04.2019, n. 7 del 10.05.2019, n. 8 del 23.05.2019 e n. 9 del 13.06.2019, presenti agli atti;
- A seguito della pubblicazione dell'elenco dei progetti ammessi, esclusi e delle proposte per le quali era necessario acquisire chiarimenti approvati con la predetta D.D. n. 88/2019, in data 31.07.2019 alle ore 13.40 il Comune di Erchie ha inviato una mail al RUP, comunicando di aver regolarmente inviato la proposta di candidatura all'indirizzo [avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it) in data 30 gennaio 2019, secondo le modalità ed i termini previsti dall'art. 8 dell'avviso pubblico, e di aver rilevato contestualmente l'assenza della suddetta candidatura negli elenchi approvati con AD n. 88 del 31.07.2019. Con medesima mail, il Comune di Erchie ha trasmesso l'attestazione dell'avvenuto invio entro i termini stabiliti.
- Alla luce di tale rilevazione, il Responsabile del procedimento ha verificato tutta la Posta Certificata pervenuta all'indirizzo dedicato per la presentazione delle istanze [avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it) al fine di comprendere le ragioni per cui la proposta di Erchie non sia stata protocollata né inserita nell'elenco delle "Istanze pervenute" consegnato; da tale esame, è emerso che il PC non ha scaricato affatto il messaggio di PEC del Comune di Erchie a causa di un probabile errore tecnico informatico del server, tanto che a tutt'oggi sul medesimo PC non risulta essere mai pervenuta la mail in oggetto. Tale disfunzione del server ha di fatto impedito all'ufficio Protocollo di prendere in considerazione, protocollare ed inserire la proposta nell'elenco delle istanze pervenute, consegnato al RUP.
- Analogamente, a seguito della pubblicazione della graduatoria, in data 01.08.2019 alle ore 10.33 il Comune di Alezio ha inviato una mail al RUP, comunicando di aver regolarmente inviato la proposta di candidatura all'indirizzo [avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it) in data 31 gennaio 2019, alle ore 10.47 secondo le modalità ed i termini previsti dall'art. 8 dell'avviso pubblico, e di aver rilevato contestualmente l'assenza della suddetta candidatura negli elenchi approvati con AD n. 88 del 31.07.2019.
- Alla luce di tale rilevazione, il Responsabile del procedimento ha verificato tutta la Posta Certificata pervenuta all'indirizzo dedicato per la presentazione delle istanze [avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it) al fine di comprendere le ragioni per cui la proposta di Alezio non sia stata protocollata né inserita nell'elenco delle "Istanze pervenute" consegnato; da tale esame, è emerso che il PC non ha scaricato correttamente in posta in arrivo il messaggio di PEC del Comune di Alezio bensì in posta indesiderata a causa di un probabile errore tecnico informatico del server. Tale disfunzione del server ha di fatto impedito all'ufficio Protocollo di prendere in considerazione, protocollare ed inserire la proposta nell'elenco delle istanze pervenute, consegnato al RUP.
- In considerazione delle circostanze appena descritte, in data 12.09.2019 è stata convocata la Commissione, al fine di procedere alla verifica di ammissibilità formale, delle proposte progettuali trasmesse dal Comune di Erchie e dal Comune di Alezio, verificando la sussistenza dei requisiti prescritti dall'art. 7 dell'Avviso.
- L'attività istruttoria condotta dalla Commissione di Valutazione in merito alla verifica dell'ammissibilità formale delle due predette candidature pervenute, formalizzata nel verbale n. 11 del 12.09.2019 ha dato il seguente esito:

**CATEGORIA A**

**AMMISSIBILE**  
**Comune di Alezio**



**CATEGORIA B**

**AMMISSIBILE**

**Comune di Erchie**

**ATTESO, ALTRESÌ CHE:**

- Con la predetta D.D. n. 88 del 31.07.2019, è stato dato mandato al RUP di provvedere alla notifica ai soggetti da cui era necessario acquisire chiarimenti al fine di verificare l'ammissibilità formale della proposta progettuale fornendo la possibilità di riscontrare entro 30 giorni dalla notifica della suddetta Determinazione Dirigenziale all'indirizzo pec [avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it) all'attenzione del Responsabile del Procedimento, il quale avrebbe provveduto ad interpellare la Commissione di Valutazione per l'espletamento dell'istruttoria dei chiarimenti intervenuti.
- Con nota prot. AOO\_056-5215 del 01.08.2019, l'ufficio competente ha proceduto all'inoltro, a mezzo posta elettronica certificata, della citata comunicazione ai n. 13 istanti interessati; alla data del 24.09.2019 sono pervenuti n. 12 riscontri;
- Analogamente, è stato dato mandato al RUP di notificare gli esiti della predetta istruttoria ai soggetti non ammessi, esplicitando i motivi di esclusione. Avverso tale esclusione, è stato parimenti concesso un termine di 30 giorni dalla notifica della presente Determinazione Dirigenziale per poter presentare eventuali osservazioni e motivate opposizioni all'indirizzo pec [avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttureturismo@pec.rupar.puglia.it) all'attenzione del Responsabile del Procedimento, il quale avrebbe interpellato la Commissione di Valutazione per l'espletamento dell'istruttoria delle osservazioni/opposizioni intervenute, eventualmente corredate da documenti probatori, utili a giustificare il mancato invio della documentazione giustificativa delle cause di non ammissibilità.
- Con nota prot. AOO\_056-5199 del 31.07.2019, l'ufficio competente ha proceduto all'inoltro, a mezzo posta elettronica certificata, della citata comunicazione ai n. 21 istanti interessati; alla data del 24.09.2019 sono pervenuti n. 11 riscontri.
- Decorso tale termine, la Commissione di valutazione, come da verbali n.12 del 24.09.2019 e n.13 del 02.10.2019, ha esaminato le osservazioni/opposizioni nonché i chiarimenti prodotti e preso atto delle domande per le quali non sono pervenute osservazioni né chiarimenti dichiarandole definitivamente non ammissibili;
- Pertanto, con **Atto Dirigenziale n. 125 del 13.11.2019**, si è provveduto **all'approvazione degli esiti di valutazione dell'ammissibilità formale. Elenco definitivo**, pubblicato sul BURP n. 134 del 21.11.2019. Con il predetto atto dirigenziale sono stati approvati gli elenchi relativi sia alle proposte che favorevolmente hanno superato la verifica di ammissibilità formale di cui all'art. 11 e che sono state sottoposte alla valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale, attraverso le griglie ad hoc, di cui all'art. 12, in relazione a ciascuna Categoria nonché quelle ritenute preliminarmente inammissibili in quanto non rispettose dei criteri di ammissibilità formale di cui all'art. 11.

**Atteso che:**

Con nota prot. AOO\_056-0004516 del 21/10/2020, acquisita in ingresso con prot. n. AOO\_056-0004523 del 21/10/2020, la precitata Commissione ha trasmesso il verbale n. 10 del 25.07.2020 e i verbali:

- n. 14 dell'08.10.2019
- n. 15 del 28.10.2019
- n. 16 del 31.10.2019
- n. 17 del 19.11.2019
- n. 18 del 05.12.2019



**SEZIONE TURISMO**

- n. 19 del 10.12.2019
- n. 20 del 09.01.2020
- n. 21 del 16.01.2020
- n. 22 del 23.01.2020
- n. 23 del 30.01.2020
- n. 24 del 31.01.2020
- n. 25 dell'11.02.2020
- n. 26 del 13.02.2020
- n. 27 del 18.02.2020
- n. 28 del 07.10.2020
- n. 29 del 13.10.2020
- n. 30 del 20.10.2020

contenenti gli esiti dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale in relazione a ciascuna Categoria di cui all'art. 3 dell'Avviso. La documentazione prodotta complessivamente dalla Commissione comprende, inoltre, n. 125 schede di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale.

In particolare, i verbali:

- n. 21 del 16.01.2020
- n. 22 del 23.01.2020
- n. 23 del 30.01.2020
- n. 24 del 31.01.2020
- n. 25 dell'11.02.2020
- n. 26 del 13.02.2020
- n. 27 del 18.02.2020
- n. 28 del 07.10.2020
- n. 29 del 13.10.2020
- n. 30 del 20.10.2020

contengono gli esiti dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale in relazione alla Categoria B) e nel Verbale n. 30 del 20.10.2020 la Commissione si è riunita nella seduta conclusiva di valutazione procedendo all'approvazione delle tre graduatorie, tra cui quella relativa alle candidature pervenute nell'ambito della **Categoria B)** con l'indicazione:

- in ordine decrescente di punteggio ottenuto, delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di cui all' art. 4 comma 1 dell'Avviso);
- in ordine decrescente di punteggio ottenuto, delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi.

- pertanto con **Determinazione dirigenziale n. 217 del 30.11.2020**, pubblicata sul BURP n. 161 del 03.12.2020, è stata approvata la graduatoria provvisoria ai sensi dell'art. CAT B) ai sensi dell'art. 9, c.7 dell'Avviso;

- successivamente alla pubblicazione della graduatoria provvisoria sul Burp, n. 161 del 03.12.2020, sono pervenute le seguenti pec, acquisite agli atti della Sezione scrivente, da parte dei Comuni proponenti nell'ambito della predetta Categoria B), come di seguito elencati:

<b>N</b>	<b>PROPONENTE</b>	<b>DATA/ORA INVIO ISTANZA</b>	<b>PROTOCOLLO DI INGRESSO</b>
1	COMUNE DI RUFFANO	11.12.2020 ORE 16:05	AOO_056-0005298 del 14.12.2020
2	COMUNE DI CISTERNINO	15.12.2020 ORE 12:35	AOO_056-0005364 del 15.12.2020

**SEZIONE TURISMO**

3	COMUNE DI CAROSINO	16.12.2020 ORE 12:16	AOO_056-0005394 del 16.12.2020
4	COMUNE DI MONTE SANT'ANGELO	16.12.2020 ORE 18:49	AOO_056-0005415 del 17.12.2020
5	COMUNE DI NOCI	17.12.2020 ORE 08:37	AOO_056-0005412 del 17.12.2020
6	COMUNE DI RACALE	17.12.2020 ORE 12:38	AOO_056-0005419 del 17.12.2020
7	COMUNE DI MAGLIE	17.12.2020 ORE 13:54	AOO_056-0005422 del 17.12.2020
8	COMUNE DI ALESSANO	18.12.2020 ORE 10:58	AOO_056-0005433 del 18.12.2020
9	COMUNE DI CAROVIGNO	18.12.2020 ORE 14:26	AOO_056-0005437 del 18.12.2020

- la Commissione di valutazione ha esaminato le osservazioni prodotte e ha comunicato con nota prot. AOO\_056-5465 del 21.12.2020 acquisita agli atti di questa Sezione al prot. n. AOO\_056-5465 del 21.12.2020 la conclusione dell'attività istruttoria relativa alle osservazioni pervenute trasmettendo al Responsabile del Procedimento il Verbale n. 31 della seduta del 21.12.2020. Nello specifico, la Commissione ha preso atto delle osservazioni prodotte dai Comuni di Ruffano, Cisternino, Carosino, Monte Sant'Angelo, Noci, Racale, Maglie, Alessano e Carovigno e delle relative motivazioni contenute nelle citate note, ritenendo congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

- Infine, Conclusa l'attività di verifica e di valutazione delle osservazioni presentate dai Comuni, la Commissione, preso atto della rilevazione dell'errore materiale segnalato dal Comune di Peschici relativamente all'elenco riguardante la Categoria A), stabilisce di svolgere un'ulteriore ricognizione degli elenchi riguardanti le tre categorie A), B) e C).

All'esito di tale ulteriore ricognizione, la Commissione rileva quanto segue in riferimento alla Categoria B:

- relativamente al progetto presentato dal Comune di Cisternino, è stato indicato, per mero errore materiale, un importo complessivo pari ad euro 1.400.000,00 anziché l'importo di euro 1.500.000,00;
- relativamente al progetto presentato dal Comune di Pietramontecorvino, è stato indicato, per mero errore materiale, un importo complessivo pari ad euro 1.269.950,50 anziché l'importo di euro 1.269.960,50.

Pertanto, alla luce dell'iter istruttorio di valutazione della Commissione di Valutazione, con il presente provvedimento, condividendo le risultanze richiamate nel Verbale n. 31 del 21.12.2020, trasmesso con nota prot. AOO\_056-5465 del 21.12.2020 acquisita agli atti di questa Sezione al prot. n. AOO\_056-5465 del 21.12.2020 si propone:

1. di prendere atto degli esiti della valutazione effettuata dalla Commissione di valutazione di cui ai verbali:  
n. 14 dell'08.10.2019  
n. 15 del 28.10.2019  
n. 16 del 31.10.2019  
n. 17 del 19.11.2019  
n. 18 del 05.12.2019  
n. 19 del 10.12.2019





**SEZIONE TURISMO**

- n. 20 del 09.01.2020
- n. 21 del 16.01.2020
- n. 22 del 23.01.2020
- n. 23 del 30.01.2020
- n. 24 del 31.01.2020
- n. 25 dell'11.02.2020
- n. 26 del 13.02.2020
- n. 27 del 18.02.2020
- n. 28 del 07.10.2020
- n. 29 del 13.10.2020
- n. 30 del 20.10.2020

acquisiti in ingresso con prot. n. AOO\_056-0004523 del 21/10/2020, contenenti le risultanze dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale e le relative graduatorie in relazione a ciascuna Categoria di cui all'art. 3 dell'Avviso;

2. di prendere atto degli esiti della fase istruttoria delle osservazioni contenute nel Verbale n. 31 della seduta del 21.12.2020, trasmesso dalla Commissione di Valutazione con nota prot. AOO\_056-5465 del 21.12.2020 acquisita agli atti di questa Sezione al prot. n AOO\_056-5465 del 21.12, allegato alla presente ( Allegato 1);
3. di provvedere alla rettifica della Determina Dirigenziale n. 217 del 30.11.2020;
4. di approvare la graduatoria definitiva ( Allegato 2) relativa alle candidature pervenute nell'ambito della **Categoria B**) con l'indicazione:
  - a) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco definitivo delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di cui all' art. 4 comma 1 dell'Avviso);
  - b) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi;
5. di stabilire che il presente atto sarà inviato a mezzo pec a ciascun Soggetto beneficiario nonché a tutti gli altri soggetti proponenti;
5. di stabilire che il Soggetto Beneficiario è tenuto a sottoscrivere il **Disciplinare** regolante i rapporti con la Regione Puglia, **previa iscrizione** dell'intervento al sistema **CUP** (Codice Unico di Progetto), e a trasmetterlo – **unitamente al provvedimento di nomina del Rup e al provvedimento della eventuale quota di cofinanziamento cui si è impegnato in sede di candidatura** - al Responsabile del Procedimento a mezzo pec all'indirizzo [avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it) entro le ore 14.00 del **quindicesimo** giorno lavorativo successivo alla data di notifica a mezzo pec della presente determinazione dirigenziale di approvazione della graduatoria;
6. di stabilire che la sottoscrizione del Disciplinare costituisce accettazione del finanziamento da parte dei Beneficiari;
7. di stabilire che nel caso in cui il Soggetto Beneficiario intenda rinunciare alla realizzazione degli interventi previsti, dovrà comunicare tempestivamente tale volontà alla Regione all'indirizzo PEC: [avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it](mailto:avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it);
8. di provvedere alla registrazione dell'obbligazione giuridicamente perfezionata in entrata per la somma complessiva di **€ 6.898.500,00** giusta giuste DGR n. 589 del 10.04.2018 e n. 2185 del 27.11.2019, già prenotata con atto dirigenziale n. 45 del 22.05.2018 codice cifra 056;.
9. di procedere all'impegno di spesa sul seguente capitolo:



**SEZIONE TURISMO**

**702000** “Patto per la Puglia FSC 2014-2020. Interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica e valorizzazione dei beni demaniali. Contributi agli investimenti ad amministrazioni locali” per € **6.898.500,00** con imputazione nei modi e nei termini indicati nella sezione adempimenti contabili

Il procedimento si svilupperà, successivamente all’approvazione graduatoria e contestuale impegno di spesa disposti col presente atto, nella seguenti fasi:

- pubblicazione/pubblicità del presente atto e notifica ai partecipanti;
- sottoscrizione del disciplinare con i Soggetti beneficiari;
- presentazione delle rendicontazioni di spesa da parte dei soggetti ammessi a finanziamento;
- controllo e validazione della spesa;
- liquidazione delle somme rendicontate dai Comuni.

**VERIFICA AI SENSI DEL DLgs 196/03 e ss.mm. e ii.**

**Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell’atto all’albo, salve le garanzie previste dalla l. 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal DLgs 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n.5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

**ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D. LGS 118/2011 e ss. mm ii.**

**Bilancio:** vincolato

**Esercizio finanziario:** 2020 – L. r. n. 55 del 30.12.2019; L. r. n. 56 del 30.12.2019; DGR 55 del 21.01.2020;

**Competenza 2020;**

**CRA 63.04**

**63 DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO**

**04 Sezione Turismo**

**PARTE ENTRATA**

**Si dispone la registrazione dell’obbligazione giuridicamente perfezionata in entrata** per la somma di € **6.898.500,00** giuste DGR n. 589 del 10.04.2018 e DGR n. 2185 del 27.11.2019, già prenotata con atto dirigenziale n. 45 del 22.05.2018 codice cifra 056 - ai sensi di quanto previsto al punto 3.6 , lett. C) del Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria” di cui all’Allegato 4/2 al d. lgs n. 118/2011 e ss.mm.ii. concernente i “contributi a rendicontazione”

**Entrata: ricorrente**

**Codice identificativo delle transazioni riguardanti le risorse dell’UE: 2 - Altre Entrate**

Capitolo di Entrata	Declaratoria	Titolo, Tipologia, Categoria	Codifica Piano dei Conti finanziario e gestionale SIOPE	Competenza e.f. 2020
<b>4032420</b>	FSC 2014-2020. PATTO PER LO SVILUPPO DELLA REGIONE PUGLIA	4.200.1	E.4.02.01.01.001	<b>+ € 6.898.500,00</b>



**Il Titolo giuridico** che supporta il credito: Patto per il Sud Del. CIPE n. 26/2016 avente ad oggetto “Fondo Sviluppo e Coesione 2014-2020: Piano per il Mezzogiorno. Assegnazione risorse” per il finanziamento del Patto per il Sud sottoscritto tra Regione Puglia e Presidenza del Consiglio dei Ministri in data 10/09/2016.

Si attesta che l’importo relativo alla copertura del presente provvedimento corrisponde ad obbligazione giuridicamente perfezionata, con debitore certo: Ministero dell’Economia e Finanze.

**PARTE SPESA**

Viene effettuata la registrazione dell’obbligazione giuridica perfezionata sul bilancio regionale della complessiva somma di **€ 6.898.500,00** in favore dei Comuni meglio individuati nell’allegato n. 1 per gli importi ivi indicati giusta DGR n. 589 del 10.04.2018 e DGR n. 2185 del 27.11.2019 (a valere sulla prenotazione effettuata con atto dirigenziale n. 45 del 22.05.2018 codice cifra 056 ) per la copertura delle spese relative all’ **Avviso Pubblico per la “Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Approvazione graduatoria definitiva CAT B)”,** così come di seguito indicato:

Capitolo di Spesa	Declaratoria	Missione, Programma, Titolo	Codifica Piano dei Conti finanziario	E.f. 2020
702000	Patto per la Puglia FSC 2014-2020. Interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica e valorizzazione dei beni demaniali. Contributi agli investimenti ad amministrazioni locali	7.2.2	U.2.03.01.02.0003	+ € 6.898.500,00

**Spesa: ricorrente**

Codice identificativo delle transazioni riguardanti le risorse dell’UE: 8 – Spese non correlate ai finanziamenti UE  
Codice identificativo di cui al punto 1 lettera i) dell’Allegato n. 7 al D. Lgs n. 118/2011: 01 – Sviluppo e valorizzazione del turismo

**Impegno** disposto col presente atto di € **6.898.500,00** giusta DGR. . 589 del 10.04.2018 e DGR n. 2185 del 27.11.2019 (a valere sulla **prenotazione** effettuata con atto dirigenziale n. 45 del 22.05.2018 codice cifra 056) **in favore dei Comuni di cui all’allegato 1:**

**MISSIONE, PROGRAMMA: 07.02**

**CODIFICA PIANO DEI CONTI FINANZIARIO DI CUI AL D.LGS. 118/2011 e s.m.i:** U.2.03.01.02.003 Contributi agli investimenti a Comuni

**Causale:** Spese per l’attuazione dell’Avviso pubblico per la *Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico.* Approvazione graduatoria definitiva CAT B

**CUP:** sarà generato per ogni singolo intervento a cura dei Comuni;

**CIG:** sarà generato a cura dei Comuni in relazione a ciascuna procedura ad evidenza pubblica da adottarsi;

**Creditori:** Comuni del territorio regionale pugliese da individuarsi a seguito del presente avviso;

**Esigibilità finanziaria dell’intera somma: esercizio 2021**

Dichiarazioni e/o attestazioni:

- Esiste disponibilità finanziaria sui capitoli di spesa innanzi indicati;
- L’accertamento in entrata e l’impegno di spesa è conforme a quanto stabilito dal d. lgs. 118/2011 e ss.mm.ii;



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO TURISMO, ECONOMIA DELLA CULTURA E  
VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO**

**SEZIONE TURISMO**

- Le somme accertate e impegnate con il presente provvedimento sono state stanziare con DGR.589 del 10.04.2018 sui capitoli di entrata **4032420** e sul capitolo di spesa **702000**;
- Le relative iscrizioni trovano copertura negli accertamenti innanzi indicati;
- La spesa relativa al presente provvedimento di **€ 6.898.500,00** è esigibile nel corso dell'esercizio finanziario 2021;
- Si attesta che l'operazione contabile proposta assicura il rispetto dei vincoli di finanza pubblica vigenti garantendo il pareggio di bilancio in aderenza alle disposizioni di cui alla L. 145/2018 commi da 819 a 843 e alla L. 160/2019, commi da 541 a 545;
- Si attesta che l'importo pari a **€ 6.898.500,00** corrisponde ad obbligazione giuridica perfezionata avente creditori certi individuati nell'allegato 1 al presente atto e risulta esigibile nel corso dell'esercizio 2021;
- Si attesta l'adempimento degli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del d.lgs. 14.3.2013, n. 33 con la pubblicazione del presente atto.

**Visto di attestazione disponibilità finanziaria**

**P.O. BILANCIO E CONTROLLO DI GESTIONE**

Pasquale Milella

**IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE TURISMO**

Salvatore Patrizio Giannone

**VERIFICA AI SENSI DEL DLgs 196/03 e ss.mm. e ii.  
Garanzie alla riservatezza**

La pubblicazione dell'atto all'Albo, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/03 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente regolamento regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari.

**ADEMPIMENTI CONTABILI AI SENSI DEL D. LGS 118/2011 e ss. mm ii.**

Il presente provvedimento non comporta alcun mutamento qualitativo o quantitativo di entrata o di spesa né a carico del Bilancio regionale né a carico di Enti i cui creditori potrebbero rivalersi sulla Regione ed è escluso ogni ulteriore onere aggiuntivo rispetto a quelli già autorizzati a valere sullo stanziamento previsto dal Bilancio regionale.

**IL DIRIGENTE DELLA SEZIONE**

Sulla base delle risultanze istruttorie come innanzi illustrate, nonché letta la proposta formulata dal Responsabile del Procedimento,

Viste le sottoscrizioni poste in calce al presente provvedimento dal Responsabile del Procedimento,

Richiamato, in particolare, il disposto dell'art. 6 della legge regionale 4 febbraio 1997, n. 7, in materia di modalità di esercizio della funzione dirigenziale,

**DETERMINA**

Per quanto espresso in premessa e che qui si intende integralmente riportato:

1. di prendere atto degli esiti della valutazione effettuata dalla Commissione di valutazione di cui ai verbali:



- n. 14 dell'08.10.2019
- n. 15 del 28.10.2019
- n. 16 del 31.10.2019
- n. 17 del 19.11.2019
- n. 18 del 05.12.2019
- n. 19 del 10.12.2019
- n. 20 del 09.01.2020
- n. 21 del 16.01.2020
- n. 22 del 23.01.2020
- n. 23 del 30.01.2020
- n. 24 del 31.01.2020
- n. 25 dell'11.02.2020
- n. 26 del 13.02.2020
- n. 27 del 18.02.2020
- n. 28 del 07.10.2020
- n. 29 del 13.10.2020
- n. 30 del 20.10.2020

contenenti gli esiti dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale e le relative graduatorie in relazione a ciascuna Categoria di cui all'art. 3 dell'Avviso;

2. di prendere atto degli esiti della fase istruttoria delle osservazioni contenute nel Verbale n. 31 della seduta del 21.12.2020, trasmesso dalla Commissione di Valutazione con nota prot. AOO\_056-5465 del 21.12.2020 acquisita agli atti di questa Sezione al prot. n AOO\_056-5465 del 21.1, allegato alla presente ( **Allegato n. 1** ) ;
3. di provvedere alla rettifica della Determina Dirigenziale n. 217 del 30.11.2020;
4. di approvare, ai sensi dell'art. 9, c. 11 dell' "Avviso Pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico" a valere sulle risorse FSC 2014-2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018), la graduatoria definitiva ( **Allegato 2** ) relativa alle candidature pervenute nell'ambito della **Categoria B**) con l'indicazione:
  - a) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco definitivo delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di cui all' art. 4 comma 1 dell'Avviso);
  - b) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi.
5. nel caso di eventuali economie e/o della disponibilità di ulteriori risorse in aggiunta a quelle definite dall'art. 4 dell'Avviso, sarà facoltà dell'Amministrazione regionale provvedere *allo scorrimento della graduatoria definitiva* ed al finanziamento degli interventi ammissibili e non finanziati ivi contenuti. In merito a questi ultimi, con riferimento ai progetti che presentano parità di punteggio, la preferenza sarà accordata al Comune che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore in relazione:  
- al **criterio di valutazione B di cui alla griglia di valutazione B)**

In caso di ulteriore parità, verrà data prevalenza alle proposte progettuali rispetto all'ordine cronologico della data e ora di presentazione della candidatura, ai sensi di quanto previsto dall'art. 8, comma 1, così come indicato nell'allegato A) della Determina Dirigenziale n. 88 del 31.07.2019 di Approvazione degli esiti di valutazione di ammissibilità formale.



**SEZIONE TURISMO**

6. di stabilire che il presente atto sarà inviato a mezzo pec a ciascun Soggetto beneficiario nonché a tutti gli altri soggetti proponenti;
7. di stabilire che il Soggetto Beneficiario è tenuto a sottoscrivere il **Disciplinare** regolante i rapporti con la Regione Puglia, **previa iscrizione** dell'intervento al sistema **CUP** (Codice Unico di Progetto), e a trasmetterlo – **unitamente al provvedimento di nomina del Rup e al provvedimento della eventuale quota di cofinanziamento cui si è impegnato in sede di candidatura** - al Responsabile del Procedimento a mezzo pec all'indirizzo **avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it** entro le ore 14.00 del **quindicesimo** giorno lavorativo successivo alla data di notifica a mezzo pec della presente determinazione dirigenziale di approvazione della graduatoria;
8. di stabilire che la sottoscrizione del Disciplinare costituisce accettazione del finanziamento da parte dei Beneficiari;
9. di stabilire che nel caso in cui il Soggetto Beneficiario intenda rinunciare alla realizzazione degli interventi previsti, dovrà comunicare tempestivamente tale volontà alla Regione all'indirizzo PEC: **avvisoinfrastruttoreturismo@pec.rupar.puglia.it**;
10. di provvedere alla registrazione dell'obbligazione giuridicamente perfezionata in entrata per la somma complessiva di **€ 6.898.500,00** giuste DGR n. 589 del 10.04.2018 e DGR n. 2185 del 27.11.2019, già prenotata con atto dirigenziale n. 45 del 22.05.2018 codice cifra 056;
11. di provvedere all'impegno di spesa di complessivi **€ 6.898.500,00** sul seguente capitolo: **702000** Patto per la Puglia FSC 2014-2020. Interventi per le attività di promozione e di infrastrutturazione turistica e valorizzazione dei beni demaniali. Contributi agli investimenti ad amministrazioni locali";
12. di dare mandato al Responsabile del procedimento di sottoscrivere i disciplinari con i Soggetti beneficiari;
13. dare atto che il presente atto diventa esecutivo con l'apposizione del visto di regolarità contabile da parte della Sezione Bilancio e Ragioneria;
14. di pubblicare il presente atto su: sito web [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), sezione Amministrazione trasparente, Burp e portale Turismo.

Il presente provvedimento, composto da n. 28 pagine di cui n. 14 di atto e n.14 di allegato:

- sarà pubblicato nella sezione Amministrazione trasparente e Urp Comunica del sito [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it) nonché sul Burp e sul portale regionale del Turismo;
- sarà pubblicato nel sito ufficiale della Regione Puglia: [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), sezione Amministrazione trasparente - provvedimenti dirigenti, ai sensi della L.R. 15/2008 e nella sezione Pubblicità legale – Albo provvisorio della regione Puglia ai sensi del comma 3 art.20 D.P.G.R. n.443/2015 in relazione all'obbligo di pubblicazione degli atti esecutivi per un periodo pari a 10 giorni;
- sarà notificato all'Assessore all'Industria turistica e culturale e al Direttore del Dipartimento Turismo, Economia della cultura e Valorizzazione del Territorio;
- sarà trasmesso alla Sezione Bilancio e Ragioneria.

**Il Dirigente della Sezione Turismo  
Dott. Salvatore Patrizio Giannone**

La sottoscritta attesta che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa regionale, statale e comunitaria e che il presente schema di provvedimento, dalla stessa predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte del Dirigente della Sezione, è conforme alle risultanze istruttorie.

**Il Responsabile del Procedimento  
Dott.ssa Mariaelena Schiraldi**



**FSC 2014 - 2020 - PATTO PER LA PUGLIA (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la "Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico", pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018**

**Verbale n. 31 del 21.12.2020 della Commissione di Valutazione**

L'anno duemilaventi, il giorno 21 del mese di dicembre, alle ore 15, presso gli uffici della Sezione Turismo di Via Lattanzio 29, Bari, giusta convocazione avvenuta tramite e - mail inviata dal Presidente in data 09.12.2020, si è riunita la Commissione di Valutazione delle proposte progettuali pervenute in relazione all'avviso indicato in epigrafe, nominata con Determina Dirigenziale n. 28 del 14.02.2019.

Sono presenti:

- Dott. Patrizio Salvatore Giannone, dirigente della Sezione Turismo, in qualità di Presidente;
- Dott. Pasquale Milella, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente;
- Dott.ssa Daniela Barbara Recchia, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di componente.
- Geom. Michele D'Ambrosio, funzionario incardinato presso il Dipartimento Turismo, Economia della Cultura e Valorizzazione del Territorio - Servizio Struttura di Staff Partenariato pubblico privato, in qualità di componente;
- Arch. Anita Guarnieri, funzionario del MiBACT incardinato presso la Direzione regionale Musei Puglia, in qualità di componente;
- Dott. Antonio Fabrizio Longo, funzionario incardinato presso la Sezione Turismo, in qualità di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che:

- con **Determinazione n. 215 del 30.11.2020** il Dirigente della Sezione Turismo ha provveduto ad approvare i verbali della Commissione di Valutazione e gli esiti dell'attività istruttoria di valutazione tecnica e di sostenibilità ambientale, con le relative graduatorie in relazione a ciascuna Categoria di cui all'art. 3 dell'Avviso, riguardanti le candidature pervenute nell'ambito delle Categorie A), B) e C);
- con **Determinazioni n. 216, 217 e 218 del 30.11.2020** il Dirigente della Sezione Turismo ha provveduto ad approvare le graduatorie provvisorie relative alle candidature pervenute, rispettivamente, nell'ambito delle Categorie A), B) e C) con l'indicazione:
  - a) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco provvisorio delle proposte ammesse a finanziamento e finanziabili (fino alla concorrenza del budget massimo messo a disposizione di cui all'art. 4, comma 1, dell'Avviso);
  - b) in ordine decrescente di punteggio ottenuto, dell'elenco delle proposte ammissibili e non finanziabili per esaurimento fondi.

Il Rup ha proceduto alla notifica ai Comuni delle suddette Determinazioni Dirigenziali in data 30.11.2020, concedendo il termine di 15 giorni per presentare eventuali osservazioni a decorrere dalla data di pubblicazione sul Burp dei predetti atti. Le citate Determinazioni Dirigenziali sono state pubblicate, inoltre, sia nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale [www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it), sia sul portale tematico Turismo e Cultura e nella relativa Sezione Turismo, sia, infine, sul BURP n. 161 del 03.12.2020.



**Sezione Turismo**

La Commissione prende, quindi, atto che le predette Determinazioni Dirigenziali sono state pubblicate sul Burp n. 161 del 03.12.2020 e che, pertanto, il termine concesso di 15 giorni per la presentazione di eventuali osservazioni è spirato il 18.11.2020. Il Rup ha, quindi, trasmesso a questa Commissione le osservazioni dei Comuni pervenute entro il termine fissato e precisamente:

**per la Categoria A)**

N	PROPONENTE	DATA/ORA INVIO Istanza	PROTOCOLLO DI INGRESSO
1	COMUNE DI PESCHICI	04.12.2020 ORE 13:44	AOO_056-0005207 del 04.12.2020
2	COMUNE DI VICO DEL GARGANO	15.12.2020 ORE 10:31	AOO_056-0005336 del 15.12.2020
3	COMUNE DI CURSI	15.12.2020 ORE 11:58	AOO_056-0005363 del 15.12.2020

**per la Categoria B)**

N	PROPONENTE	DATA/ORA INVIO Istanza	PROTOCOLLO DI INGRESSO
1	COMUNE DI RUFFANO	11.12.2020 ORE 16:05	AOO_056-0005298 del 14.12.2020
2	COMUNE DI CISTERNINO	15.12.2020 ORE 12:35	AOO_056-0005364 del 15.12.2020
3	COMUNE DI CAROSINO	16.12.2020 ORE 12:16	AOO_056-0005394 del 16.12.2020
4	COMUNE DI MONTE SANT'ANGELO	16.12.2020 ORE 18:49	AOO_056-0005415 del 17.12.2020
5	COMUNE DI NOCI	17.12.2020 ORE 08:37	AOO_056-0005412 del 17.12.2020
6	COMUNE DI RACALE	17.12.2020 ORE 12:38	AOO_056-0005419 del 17.12.2020
7	COMUNE DI MAGLIE	17.12.2020 ORE 13:54	AOO_056-0005422 del 17.12.2020

*Handwritten signatures and initials:*  
A 2  
Handwritten marks and signatures in blue and black ink.





8	COMUNE DI ALESSANO	18.12.2020 ORE 10:58	AOO_056-0005433 del 18.12.2020
9	COMUNE DI CAROVIGNO	18.12.2020 ORE 14:26	AOO_056-0005437 del 18.12.2020

per la Categoria C)

N	PROPONENTE	DATA/ORA INVIO ISTANZA	PROTOCOLLO DI INGRESSO
1	COMUNE DI LIZZANO	04.12.2020 ORE 10:53	AOO_056-0005206 del 04.12.2020
2	COMUNE DI CASTELLANETA	16.12.2020 ORE 12:11	AOO_056-0005395 del 16.12.2020

La Commissione procede, quindi, all'esame delle osservazioni prodotte in riferimento alle quali si rappresenta e si stabilisce quanto segue.

**Categoria A)**

Il Comune di Peschici ha inviato nota avente ad oggetto "Riscontro Vs nota prot. AOO\_056-5131 del 30/11/2020 – Osservazioni e richiesta rettifica Vs Determinazione dirigenziale n. 216 del 30/11/2020".

Il Comune rileva che l'allegato alla D.D. n. 216 del 30.11.2020 riporta erroneamente, nella voce relativa all'importo totale del progetto, la somma di euro 488.661,47 e non la somma corretta di euro 1.500.000,00. Rileva, altresì, che l'importo del cofinanziamento regionale corretto sia pari ad euro 1.400.000,00, considerato che l'importo a carico del Comune è pari ad euro 100.000,00.

Pertanto, richiede la rettifica dell'importo totale del progetto e di conseguenza la rettifica dell'importo del cofinanziamento regionale previsto.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione rileva quanto segue. In seno al contenuto del verbale n. 18 del 05.12.2019 l'importo totale del progetto presentato dal Comune di Peschici è correttamente indicato in euro 1.500.000,00, con cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00. I medesimi importi sono correttamente riportati anche nella scheda di valutazione del progetto del Comune di Peschici allegata al citato verbale. La Commissione prende, quindi, atto dell'errore materiale commesso nell'indicare tali importi in seno allo schema dell'elenco dei progetti ammessi e finanziabili, allegato alla citata Determinazione Dirigenziale.

Pertanto, preso atto di ciò, la Commissione stabilisce di rettificare il predetto errore materiale, provvedendo, in particolare, a modificare, come segue, gli elenchi relativi, rispettivamente, ai



progetti ammissibili e finanziabili e ai progetti ammissibili e non finanziabili nell'ambito della Categoria A), tenendo conto delle risorse complessive a disposizione per la predetta categoria:

<b>AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA A</b>					
<i>N. progr</i>	<i>COMUNI</i>	<i>Punteggio totale</i>	<i>Totale progetto</i>	<i>Cofinanziamento del Comune</i>	<i>Importo a carico Regione</i>
1	Monopoli	90	1.100.000,00	60.000,00	1.040.000,00
2	Nardò	81	1.300.000,00	80.000,00	1.220.000,00
3	Laterza	77	1.500.000,00	115.000,00	1.385.000,00
4	Castrignano del Capo	71	1.500.000,00	100.000,00	1.400.000,00
5	Zapponeta	71	510.000,00	1.000,00	509.000,00
6	San Marco in Lamis	70	499.838,53		499.838,53
7	Peschici	69	1.500.000,00	100.000,00	844.661,47

<b>TOTALE RISORSE REGIONE</b>	<b>6.898.500,00</b>
-------------------------------	---------------------

<b>AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI - TIPOLOGIA A</b>					
<i>N. progr</i>	<i>COMUNI</i>	<i>Punteggio totale</i>	<i>Totale progetto</i>	<i>Cofinanziamento del Comune</i>	<i>Importo a carico Regione</i>
1	Manduria	68	500.000,00		500.000,00
2	Lesina	68	500.000,00		500.000,00
3	Oria	64	400.000,00	21.000,00	379.000,00
4	Vico del Gargano	61	1.000.000,00	50.000,00	950.000,00
5	Carpino	59	1.359.617,35	85.961,74	1.273.655,61
6	Cursi	59	500.000,00		500.000,00
7	Rodi Garganico	59	1.224.991,00	72.500,00	1.152.491,00
8	Mola di Bari	59	1.500.000,00	150.000,00	1.350.000,00
9	Alezio	58	730.000,00	36.750,00	693.250,00
10	Ascoli Satriano	54	486.000,00		486.000,00

Pertanto, apportata la predetta rettifica, al progetto presentato dal Comune di Peschici, per un importo totale di euro 1.500.000,00, con cofinanziamento a carico del Comune pari ad euro 100.000,00, potrà essere riconosciuto un importo a carico della Regione pari ad euro 844.661,47, considerata la somma complessiva delle risorse a disposizione per la Categoria A).

Alla luce della rettifica apportata, il progetto presentato dal Comune di Manduria, considerato l'importo totale complessivo delle risorse a disposizione della Regione, a differenza di quanto

*[Handwritten signatures and initials]*



riportato nella precedente graduatoria provvisoria, rientra nell'elenco dei progetti ammissibili e non finanziabili.

**Il Comune di Vico del Gargano** ha inviato nota avente ad oggetto "Fondo di Sviluppo e Coesione 2014/2020 Patto per lo sviluppo della Regione Puglia (dgr n. 545/2017 drg n. 589/2018) - Interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Osservazioni".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative alle soluzioni innovative per la riduzione degli impatti ambientali e paesaggistici, al grado di potenziamento degli attrattori turistici del territorio, al grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

**Il Comune di Corsi** ha inviato nota avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia. Avviso Pubblico per la Selezione di interventi strategici. Osservazioni in merito alla graduatoria provvisoria".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al grado di innovazione tecnologica della proposta progettuale e al grado di contribuzione alla destagionalizzazione dei flussi turistici.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

#### **Categoria B)**

**Il Comune di Ruffano** ha inviato nota avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia. Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture turistiche. Notifica d.d. n. 217 del 30.11.2020 \_ Osservazioni".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative all'innovatività della proposta progettuale; al livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile; alla capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento; all'ingegneria naturalistica.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.



**Il Comune di Cisternino** ha inviato nota avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia (dgr n.545/2017-dgr n.589/2018). Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree e infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Determinazione Dirigenziale n. 217 del 30.11.2020. Approvazione graduatoria provvisoria cat. B – Comune di Cisternino. Osservazioni".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile; alla capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento; all'ingegneria naturalistica – Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

**Il Comune di Carosino** ha inviato nota avente ad oggetto "Comune di Carosino (Ta) - Approvazione della graduatoria provvisoria cat b, notifica determinazione dirigenziale n. 217 del 30.11.2020 avente ad oggetto FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia (dgr n. 545/2017 - dgr n. 589/2018). Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico pubblicato sul Burp n.73 del 31.05.2018; richiesta revisione punteggio del criterio di sostenibilità ambientale - ingegneria naturalistica - livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica punteggio attribuito: 3, livello medio".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio di sostenibilità ambientale - D Ingegneria naturalistica - Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

**Il Comune di Monte Sant'Angelo** ha inviato nota, con relativi allegati, avente ad oggetto "Avviso Pubblico di selezione di "Interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico" – Comune di Monte Sant'Angelo. Determinazione del Dirigente della Sezione Turismo 30 novembre 2020, n. 217. Osservazioni alla valutazione di merito".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio di valutazione b4-b5-b6 "innovatività della proposta progettuale", criterio di valutazione b7-b8-b9 "livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del

Handwritten notes and signatures in blue ink, including a large 'V' mark and several illegible signatures.



turismo sostenibile”, criterio di valutazione c1-c2-c3 “capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento”.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

**Il Comune di Noci** ha inviato nota, con relativi allegati, avente ad oggetto “Avviso Pubblico di selezione di “interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico”. Comune di Noci – Osservazioni alla valutazione di merito, D.D. N. 217/2020”.

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio di valutazione B1-B2-B3 “Capacità di favorire lo sviluppo del turismo sostenibile”, criterio di valutazione B4-B5-B6 “Innovatività della proposta progettuale”, criterio di valutazione B7-B8-B9 “Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile”.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

**Il Comune di Racale** ha inviato nota avente ad oggetto “Determina Dirigenziale n. 217 del 30/11/2020 Dipartimento turismo, economia della cultura e valorizzazione del territorio - sezione Turismo - Regione Puglia. FSC 2014-2020 Patto per la Puglia Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Approvazione graduatoria provvisoria CAT B) ai sensi dell’art. 9, c.7 dell’Avviso. Osservazioni”.

Con la citata nota il Comune chiede alla Commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio riguardante la destagionalizzazione dei flussi turistici. Inoltre, in riferimento al criterio di priorità generale – Localizzazione, a cui la Commissione ha attribuito il punteggio di zero punti, il Comune segnala, nel merito, che con nota prot. part. n. 22357 del 20/12/2018 aveva trasmesso le integrazioni richieste dalla Sezione Turismo al fine di ottenere il riconoscimento di “Città d’arte”. Il Comune rileva che a tale nota di integrazioni non è stato dato seguito, pertanto il riconoscimento non è stato ottenuto. Il Comune segnala, altresì, che nel 2019 è stato insignito del riconoscimento “5 Vele Legambiente”, riconoscimento, dunque, non enunciato in fase di presentazione della proposta progettuale e di candidatura alla misura di finanziamento in oggetto. Infine, il Comune segnala che Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 04/01/2020 ha adottato il Piano Urbanistico Generale che si snoda attraverso punti cardine stabiliti dalla Strategia di Sviluppo Urbano Sostenibile che prevede, tra gli altri, la rigenerazione degli insediamenti costieri, nonché dal Documento Programmatico per la Mobilità Urbana Sostenibile.



**Sezione Turismo**

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

In particolare, in riferimento al criterio di priorità generale – Localizzazione, in base alla documentazione fornita dagli uffici della Sezione Turismo, la Commissione rileva che quest'ultima, con pec del 21.12.2018 e con successiva nota prot. AOO\_056/0000086 del 08.02.2019, aveva richiesto al Comune ulteriore documentazione integrativa senza, però, ricevere alcun riscontro. Pertanto, il Comune non è stato inserito nell'elenco dei Comuni ad economia prevalentemente turistica e Città d'Arte e quindi, in base a quanto prevede l'art 6, comma 6, dell'Avviso non è stato attribuito il relativo punteggio.

In riferimento, invece, all'attribuzione del riconoscimento "5 vele" da parte di Legambiente e dell'adozione degli strumenti urbanistici prima indicati, la Commissione rileva che, come si evince da quanto dichiarato dal Comune stesso, sia il riconoscimento da parte di Legambiente sia l'adozione degli atti indicati si collocano in un periodo temporale successivo rispetto alla scadenza fissata per l'invio della domanda di partecipazione all'Avviso indicato in epigrafe e pertanto non valutabili dalla Commissione.

**Il Comune di Maglie** ha inviato nota, con relativi allegati, avente ad oggetto "FSC 2014-2020 Patto per la Puglia. Avviso pubblico per la Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Determina dirigenziale n. 217 del 30.11.2020. di approvazione della graduatoria provvisoria cat. B). Osservazioni".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio di priorità generale riguardante l'iscrizione del Comune al registro di cui al Regolamento Regionale 11/2004, al criterio riguardante l'innovatività della proposta progettuale, al criterio riguardante il livello di integrazione con altri interventi, realizzati e in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile, al criterio riguardante il livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

In riferimento, in particolare, all'iscrizione del Comune all'elenco dei Comuni ad economia prevalentemente turistica e Città d'arte, in base alla documentazione prodotta dagli uffici della Sezione Turismo, la Commissione rileva che il Servizio Attività Economiche della Regione Puglia, con nota prot. AOO\_160/0016964 del 08.06.2012 aveva richiesto al Comune un'integrazione documentale, a seguito dell'istanza di iscrizione presentata con nota prot. 25489 del 11.11.2011 con cui era stata trasmessa la Delibera di Giunta Comunale n. 36 del 04.03.2011. Tale richiesta di integrazione documentale è rimasta priva di riscontro, pertanto il Comune non risulta iscritto al predetto elenco e quindi, in base a quanto prevede l'art 6, comma 6, dell'Avviso, non è stato attribuito il relativo punteggio.



**Il Comune di Alessano** ha inviato nota avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia (DGR n. 545/2017 – DGR n. 589/2018). Avviso Pubblico per la Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico pubblicato sul BURP n. 73 del 31.05.2018. Approvazione graduatoria provvisoria CAT B) ai sensi dell'art. 9, c.7 dell'Avviso - Atto dirigenziale n. 217 del 30.11.2020 Dipartimento Turismo, Economia Della Cultura E Valorizzazione Del Territorio Sezione Turismo".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio di priorità generale riguardante l'iscrizione del Comune al registro di cui al Regolamento Regionale 11/2004, al criterio riguardante "livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile", al criterio relativo al "livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica".

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

Per quanto concerne, in particolare, la voce relativa al criterio di priorità generale riguardante l'iscrizione del Comune al registro di cui al Regolamento Regionale 11/2004, in base alla documentazione prodotta dagli uffici della Sezione Turismo della Regione Puglia a questa Commissione si evince che la D.D. con cui il Comune è stato iscritto nell'elenco dei Comuni ad economia prevalentemente turistica e Città d'arte è la n. 24 del 04.02.2020, a seguito di istanza presentata con nota prot. n. 814 del 23.01.2019 alla quale la Sezione Turismo, con nota prot. AOO\_056/000520 del 31.01.2019, ha fornito riscontro richiedendo un'integrazione documentale, attività che si è conclusa in data 21.01.2020, a quasi un anno di distanza. Pertanto, alla luce di tale ricostruzione cronologica, il Comune di Alessano non risultava iscritto al predetto elenco entro la data di presentazione delle domande di partecipazione all'Avviso indicato in epigrafe e quindi, in base a quanto prevede l'art 6, comma 6, dell'Avviso, non è stato attribuito il relativo punteggio.

**Il Comune di Carovigno** ha inviato nota avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia. Avviso Pubblico per la Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Determinazione dirigenziale n.217 del 30.11.2020. Approvazione Graduatoria Provvisoria CAT B). Osservazione/opposizione".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative al criterio "innovatività della proposta progettuale" e al criterio di "priorità generale".

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.



Per quanto concerne, in particolare, la voce relativa al criterio di priorità generale riguardante l'iscrizione del Comune all'elenco di cui al Regolamento Regionale 11/2004, in base alla documentazione prodotta dagli uffici della Sezione Turismo della Regione Puglia a questa Commissione si evince che con Determinazione Dirigenziale del Servizio Attività Economiche della Regione Puglia n. 193 del 18.11.2011 il Comune era stato incluso nell'elenco dei Comuni a prevalente economia turistica. La Sezione Turismo ha, successivamente, provveduto a svolgere attività istruttoria finalizzata a verificare il permanere dei requisiti dei n. 54 Comuni che risultavano iscritti al citato elenco, come previsto dalle linee guida approvate dalla Delibera di Giunta Regionale n. 1017 del 19.05.2015. All'esito di tale attività istruttoria, la Sezione Turismo ha approvato il nuovo elenco, composto da n. 40 Comuni, escludendo, tra gli altri, il Comune di Carovigno che non ha provveduto a riscontrare, entro i termini fissati, la richiesta istruttoria inviata dalla Sezione Turismo. Pertanto, in base a quanto prevede l'art 6, comma 6, dell'Avviso, non è stato attribuito il relativo punteggio.

#### **Categoria C)**

**Il Comune di Lizzano** ha inviato nota avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia. Avviso pubblico per la selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Notifica determinazione dirigenziale n. 218 del 30.11.2020. bando tipologia c, litoranea di Lizzano, Osservazioni - Richiesta di rivalutazione del progetto".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare il progetto e, di conseguenza, il punteggio assegnato ad esso. In particolare, il Comune chiede, in riferimento al livello di potenziamento degli attrattori turistici del territorio di rivedere al rialzo la valutazione nonché di rivedere anche il punteggio relativo al livello di integrazione con altri interventi in corso.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.

**Il Comune di Castellaneta** ha inviato nota, con relativi allegati, avente ad oggetto "FSC 2014-2020 - Patto per la Puglia. Avviso Pubblico per la Selezione di interventi strategici per la fruizione di aree ed infrastrutture, finalizzati prioritariamente al miglioramento della qualità dei sistemi e dei servizi di accoglienza nel settore turistico. Notifica Determinazione dirigenziale n. 218 del 30.11.2020. Approvazione Graduatoria Provvisoria CAT C. - Lavori di allargamento di Via Tereskova - Lotto 1 in Castellaneta Marina - riscontro nota Prot. AOO\_056/PROT 30/11/2020-0005133. Trasmissione osservazioni e motivate opposizioni".

Con la citata nota il Comune chiede alla commissione di rivalutare i punteggi attribuiti al progetto e, di conseguenza, il punteggio complessivo assegnato ad esso, con particolare riferimento alle voci relative alla coerenza dell'intervento con la strategia dell'area interna di riferimento approvata o in corso di approvazione.

Preso atto delle osservazioni prodotte dal Comune e delle relative motivazioni contenute nella citata nota, e relativi allegati, la Commissione ritiene congrui e coerenti, rispetto ai criteri di valutazione che la stessa ha fissato per giudicare i diversi profili concernenti i singoli progetti, i punteggi attribuiti e pertanto stabilisce di non accogliere le osservazioni presentate.





La Commissione rileva, in particolare, che la richiesta di attribuzione di un nuovo punteggio, per quanto attiene il criterio di priorità specifica, risulta errata in quanto si rivendica l'inserimento del progetto nei piani sulla mobilità urbana che, invece, costituisce criterio di priorità attribuito nell'ambito della categoria A) dell'Avviso indicato in epigrafe mentre il progetto del Comune è stato presentato nell'ambito della Categoria C).

Conclusa l'attività di verifica e di valutazione delle osservazioni presentate dai Comuni, la Commissione, preso atto della rilevazione dell'errore materiale segnalato dal Comune di Peschici relativamente all'elenco riguardante la Categoria A), stabilisce di svolgere un'ulteriore ricognizione degli elenchi riguardanti le tre categorie A), B) e C).

All'esito di tale ulteriore ricognizione, la Commissione rileva quanto segue.

In riferimento alla Categoria B), relativamente al progetto presentato dal Comune di Cisternino, è stato indicato, per mero errore materiale, un importo complessivo pari ad euro 1.400.000,00 anziché l'importo di euro 1.500.000,00.

In riferimento alla Categoria B), relativamente al progetto presentato dal Comune di Pietramontecorvino, è stato indicato, per mero errore materiale, un importo complessivo pari ad euro 1.269.950,50 anziché l'importo di euro 1.269.960,50. Inoltre, nel verbale n. 23 del 30.01.2020 per mero errore materiale è stato riportato l'importo di euro 76.966,05 anziché l'importo di euro 76.996,05, quale quota di cofinanziamento a carico del Comune.

In riferimento alla Categoria B), relativamente al progetto presentato dal Comune di Ginosa, nel verbale n. 25 del 11.02.2020 per mero errore materiale è stato riportato l'importo di euro 1.000.000,00 anziché l'importo di euro 1.500.000,00, quale importo complessivo del progetto.

Il Presidente dispone che il presente verbale sia trasmesso al RUP per gli adempimenti di competenza. La Commissione conclude i lavori alle ore 17.

**Letto, confermato e sottoscritto.**

**Presidente**

Salvatore Patrizio Giannone

**Componenti**

Pasquale Milella

Daniela Barbara Recchia

Michele D'Ambrosio

Anita Guarnieri

**Segretario verbalizzante**

Antonio Fabrizio Longo

## AMMISSIBILI E FINANZIABILI - TIPOLOGIA B

N. progr	COMUNE	PROV	CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione	A - Livello di definizione del progetto (max 10)	A - Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale (max 10)	B - Ricadute in funzione del turismo sostenibile (max 15)	B - Innovatività della proposta progettuale (max 15)	B - Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile (max 15)	C - Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento (max 10)	D - Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 5)	D - Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 3)	Sub-totale (A+B+C+D)	PUNTEGGIO TOTALE	Totale progetto	Cofinanziamento del Comune	Importo a carico della Regione	Verbale
1	COMUNE DI ALBEROBELLO (BA)	BA	13	10	10	15	7	15	7	5	3	72	85	3,278,000.00	278,000.00	3,000,000.00	25
2	COMUNE DI GINOSA (TA)	TA	5	10	10	15	15	7	10	5	5	77	82	1,500,000.00	80,000.00	1,420,000.00	25
3	COMUNE DI POLIGNANO (BA)	BA	6	10	10	15	7	15	10	5	3	75	81	1,300,000.00	80,000.00	1,220,000.00	26
4	COMUNE DI GALATONE (LE)	LE	4	10	10	15	15	7	10	5	3	75	79	1,500,000.00	100,000.00	1,258,500.00	26
<b>TOTALE RISORSE REGIONE</b>																<b>6,898,500.00</b>	

## AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI - TIPOLOGIA B

N. progr	COMUNE	PROV	CRITERIO DI PRIORITA' GENERALE - Localizzazione	A - Livello di definizione del progetto (max 10)	A - Livello di dettaglio e chiarezza della proposta progettuale (max 10)	B - Ricadute in funzione del turismo sostenibile (max 15)	B - Innovatività della proposta progettuale (max 15)	B - Livello di integrazione con altri interventi, realizzati o in corso di realizzazione a livello territoriale, che contribuiscono allo sviluppo del turismo sostenibile (max 15)	C - Capacità della proposta progettuale di favorire la destagionalizzazione dei flussi turistici nel territorio di riferimento (max 10)	D - Utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 5)	D - Livello di utilizzo di tecniche di ingegneria naturalistica (max 3)	Sub-totale (A+B+C+D)	PUNTEGGIO TOTALE	Totale progetto	Cofinanziamento del Comune	Importo a carico della Regione	Verbale
1	COMUNE DI CISTERNINO (BR)	BR	5	10	10	15	15	7	7	5	3	72	77	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	21
2	COMUNE DI CASTELLANA GROTTA (BA)	BA	4	10	10	15	7	15	7	5	3	72	76	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	26
3	COMUNE DI MONTE SANT'ANGELO (FG)	FG	12	10	10	15	7	7	7	5	3	64	76	3,278,000.00	278,000.00	3,000,000.00	25
4	COMUNE DI MURO LECCESE (LE)	LE	4	10	10	15	15	7	10	5	0	72	76	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	26
5	COMUNE DI ALESSANO (LE)	LE	0	10	10	15	15	7	10	5	3	75	75	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	25
6	COMUNE DI FASANO (BR)	BR	6	10	10	15	7	7	10	5	3	67	73	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	27
7	COMUNE DI RACALE (LE)	LE	0	10	10	15	7	15	7	5	3	72	72	500,000.00		500,000.00	23
8	COMUNE DI ACCADIA (FG)	FG	0	10	10	15	7	15	7	5	3	72	72	500,000.00		500,000.00	23
9	COMUNE DI ALLISTE (LE)	LE	4	10	10	15	7	7	10	5	3	67	71	746,000.00	24,600.00	721,400.00	27
10	COMUNE DI TRICASE (LE)	LE	4	10	10	7	15	7	10	5	3	67	71	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	28
11	COMUNE DI LATIANO (BR)	BR	4	10	10	7	15	7	10	5	3	67	71	985,000.00	48,500.00	936,500.00	29
12	COMUNE DI MASSAFRA (TA)	TA	4	10	10	15	7	7	10	5	3	67	71	677,415.72	17,741.57	659,674.15	29
13	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA (BA)	BA	4	10	10	7	7	15	10	5	3	67	71	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
14	COMUNE DI OSTUNI (BR)	BR	6	10	10	7	7	15	10	5	0	64	70	1,790,000.00	290,000.00	1,500,000.00	21
15	COMUNE DI GRAVINA IN PUGLIA (BA)	BA	4	0	10	15	15	7	10	5	3	65	69	1,499,590.67	15,000.00	1,484,590.67	22
16	COMUNE DI CAROVIGNO (BR)	BR	2	10	10	15	7	7	10	5	3	67	69	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	22
17	COMUNE DI MOLFETTA (BA)	BA	4	10	10	15	7	7	7	5	3	64	68	1,670,000.00	170,000.00	1,500,000.00	22
18	COMUNE DI RUFFANO (LE)	LE	4	10	10	15	7	7	7	5	3	64	68	1,491,000.00	99,100.00	1,391,900.00	23
19	COMUNE DI BITONTO (BA)	BA	4	10	10	7	7	15	10	5	0	64	68	1,350,000.00	85,000.00	1,265,000.00	24
20	COMUNE DI CAVALLINO (LE)	LE	4	10	10	15	7	7	7	5	3	64	68	1,200,000.00	70,000.00	1,130,000.00	24
21	COMUNE DI TORRICELLA (TA)	TA	0	10	10	7	7	15	10	5	3	67	67	1,000,000.00	50,000.00	950,000.00	24
22	COMUNE DI CASTRIGNANO DEI GRECI (LE)	LE	0	10	10	15	7	7	10	5	3	67	67	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
23	COMUNE DI BISCEGLIE (BT)	BAT	4	10	10	7	7	15	7	5	0	61	65	1,670,000.00	270,000.00	1,400,000.00	22
24	COMUNE DI PIETRAMONTECORVINO (FG)	FG	1	10	10	15	7	7	10	5	0	64	65	1,269,960.50	76,996.05	1,192,964.45	23
25	COMUNE DI CAROSINO (TA)	TA	0	10	10	15	7	7	7	5	3	64	64	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	23
26	COMUNE DI MAGLIE (LE)	LE	0	10	10	15	7	7	10	5	0	64	64	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	24
27	COMUNE DI MATINO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	3	59	63	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
28	COMUNE DI LECCE (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	3	59	63	1,692,000.00	192,000.00	1,500,000.00	29
29	COMUNE DI CASARANO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	3	59	63	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	29
30	COMUNE DI OTRANTO (LE)	LE	6	10	10	7	7	7	7	5	3	56	62	700,000.00	20,000.00	680,000.00	24
31	COMUNE DI ALBERONA (FG)	FG	1	10	10	7	7	7	10	5	5	61	62	821,000.00	32,100.00	788,900.00	28
32	COMUNE DI MELENDUGNO (LE)	LE	6	10	10	7	7	7	10	5	0	56	62	1,499,996.00	100,000.00	1,399,996.00	27
33	COMUNE DI TERLIZZI (BA)	BA	0	10	10	7	7	15	7	5	0	61	61	1,442,587.21	91,277.00	1,351,310.21	22
34	COMUNE DI SANNICANDRO DI BARI (BA)	BA	0	10	10	7	7	15	7	5	0	61	61	999,990.79	99,999.08	899,991.71	22
35	COMUNE DI SAVA (TA)	TA	0	10	10	7	7	15	7	5	0	61	61	500,000.00		500,000.00	23
36	COMUNE DI SALVE (LE)	LE	5	10	10	7	7	7	7	5	3	56	61	500,000.00		500,000.00	21
37	COMUNE DI FRAGAGNANO (TA)	TA	0	10	10	7	15	7	7	5	0	61	61	500,000.00		500,000.00	26
38	COMUNE DI CASTRO (LE)	LE	5	10	10	7	7	7	7	5	3	56	61	1,499,932.07	99,993.27	1,399,938.80	24
39	COMUNE DI PORTO CESAREO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	0	56	60	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	25
40	COMUNE DI SANNICOLA (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
41	COMUNE DI Ceglie MESSAPICA (BR)	BR	4	10	10	7	7	7	10	5	0	56	60	1,400,000.00	90,000.00	1,310,000.00	23
42	COMUNE DI TAVIANO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	26
43	COMUNE DI LOCOROTONDO (BA)	BA	1	10	10	7	7	7	10	5	3	59	60	1,205,000.00	70,500.00	1,134,500.00	27
44	COMUNE DI CERIGNOLA (FG)	FG	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	22
45	COMUNE DI TAURISANO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1,630,000.00	130,000.00	1,500,000.00	22
46	COMUNE DI SAN DONATO DI LECCE (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	3	56	60	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
47	COMUNE DI GALATINA (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	10	5	0	56	60	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
48	COMUNE DI BRINDISI (BR)	BR	0	10	10	7	7	7	10	5	3	59	59	1,600,000.00	100,000.00	1,500,000.00	30
49	COMUNE DI CARPIGNANO SALENTINO (LE)	LE	4	0	10	15	7	7	7	5	3	54	58	1,225,000.00	72,500.00	1,152,500.00	22

50	COMUNE DI PRESICCE (LE)	LE	4	0	10	15	7	7	10	5	0	54	58	1,482,833.86	98,283.38	1,384,550.48	29
51	COMUNE DI VIESTE (FG)	FG	4	0	10	15	7	7	10	5	0	54	58	2,966,215.93	1,499,215.93	1,467,000.00	29
52	COMUNE DI CONVERSANO (BA)	BA	4	0	10	15	7	7	10	5	0	54	58	1,500,000.00	150,000.00	1,350,000.00	30
53	COMUNE DI ROSETO VALFORTORE (FG)	FG	0	10	10	7	0	15	7	5	3	57	57	500,000.00		500,000.00	21
54	COMUNE DI PULSANO (TA)	TA	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	500,000.00		500,000.00	22
55	COMUNE DI TUGLIE (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	575,000.00	7,500.00	567,500.00	22
56	COMUNE DI DISO (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	700,000.00	20,000.00	680,000.00	23
57	COMUNE DI PARABITA (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	575,000.00	7,500.00	567,500.00	24
58	COMUNE DI GALLIPOLI (LE)	LE	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	1,310,000.00	81,000.00	1,229,000.00	24
59	COMUNE DI TRANI (BAT)	BAT	4	10	10	7	7	7	7	5	0	53	57	500,000.00		500,000.00	25
60	COMUNE DI CELENZA VALFORTORE (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	500,000.00		500,000.00	21
61	COMUNE DI POGGIORSINI (BA)	BA	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	460,000.00		460,000.00	26
62	COMUNE DI VOLTURARA APPULA (FG)	FG	0	10	10	15	7	7	7	0	0	56	56	500,000.00		500,000.00	26
63	COMUNE DI ARADEO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	997,000.00	50,000.00	947,000.00	27
64	COMUNE DI SERRACAPRIOLA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	27
65	COMUNE DI SECLI' (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	499,812.75		499,812.75	28
66	COMUNE DI MELPIGNANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	500,000.00		500,000.00	28
67	COMUNE DI COLLEPASSO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	997,000.00	49,700.00	947,300.00	29
68	COMUNE DI BAGNOLO DEL SALENTO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	498,000.00		498,000.00	29
69	COMUNE DI NOCI (BA)	BA	0	10	10	7	7	7	10	5	0	56	56	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	29
70	COMUNE DI ANDRANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	750,000.00	25,000.00	725,000.00	29
71	COMUNE DI COPERTINO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	3	56	56	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	30
72	COMUNE DI CORIGLIANO D'OTRANTO (LE)	LE	1	10	10	7	7	7	7	5	0	53	54	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	21
73	COMUNE DI SANTAGATA DI PUGLIA (FG)	FG	1	10	10	7	7	7	7	5	0	53	54	850,000.00	35,000.00	815,000.00	21
74	COMUNE DI TREPUIZZI (LE)	LE	0	0	10	15	7	7	7	5	3	54	54	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	29
75	COMUNE DI LIZZANELLO (TA)	TA	0	0	10	15	7	7	7	5	3	54	54	500,000.00		500,000.00	28
76	COMUNE DI ERCHIE (BR)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	25
77	COMUNE DI VOLTURINO (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	680,000.00	18,000.00	662,000.00	22
78	COMUNE DI CAMPI SALENTINA (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	22
79	COMUNE DI SAN GIORGIO IONICO (TA)	TA	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1,000,000.00	50,000.00	950,000.00	23
80	COMUNE DI MONTEPARANO (TA)	TA	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	23
81	COMUNE DI FOGGIA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1,999,907.99	599,907.99	1,400,000.00	26
82	COMUNE DI SOLETO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	790,000.00	29,000.00	761,000.00	27
83	COMUNE DI CASALNUOVO MONTEROTARO (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	28
84	COMUNE DI RIGNANO GARGANICO (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	750,000.00	25,000.00	725,000.00	23
85	COMUNE DI ISCHITELLA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	25
86	COMUNE DI STORNARA (FG)	FG	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	27
87	COMUNE DI SAN PIETRO IN LAMA (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1,600,000.00	200,000.00	1,400,000.00	26
88	COMUNE DI MIGGIANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	1,500,000.00	100,000.00	1,400,000.00	23
89	COMUNE DI LEVERANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	397,000.00		397,000.00	25
90	COMUNE DI SUPERSANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	29
91	COMUNE DI CANNOLE (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	500,000.00		500,000.00	24
92	COMUNE DI SPONGANO (LE)	LE	0	10	10	7	7	7	7	5	0	53	53	710,000.00	21,000.00	689,000.00	24