



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE  
nominata con D.D. n. 55 del 18/09/2024**

**Oggetto:** PR PUGLIA 2021-2027 - PRIORITÀ III - AZIONE 3.1.

Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane.

**Insiediamento della commissione di valutazione e avvio dei lavori**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 24 settembre 2024, alle ore 15:00, presso la sede della Regione Puglia sita in Bari alla via Giovanni Gentile n. 52, corpo B, quarto piano, nella sala riunioni, si riunisce la Commissione di valutazione - nominata con D.D. n. 55 del 18/09/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, convocata con nota prot. n. 460318 del 24/09/2024 - per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 74 del 12/09/2024 dell' "Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane", approvato con D.D. n. 52 del 27/08/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Presidente:** **ing. Francesco Cardaropoli**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"
- Componente:** **arch. Davide Bertugno**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Infrastrutture per la Mobilità"
- Componente:** **ing. Fabrizio Fanizza**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Trasporto pubblico locale e Intermodalità", titolare della EQ "Monitoraggio e controllo operativo dei contratti ferroviari e dell'offerta di trasporto"
- Segretario:** **dott.ssa Francesca Pellicoro**,  
funzionario incardinato presso la Sezione "Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL"

Preliminarmente il Presidente della Commissione da atto dell'avvenuta trasmissione a mezzo mail alla PEC della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL e al Responsabile di Procedimento - dott.ssa Giulia Di Leo - delle dichiarazioni concernenti l'assenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi e di incompatibilità relative ai membri della Commissione, di cui all' allegato n.3 della POS C.1.b e del Si.Ge.Co.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 5405635  
pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)

MP

FL  
DB  
FF

REGIONE PUGLIA  
Protocollo N. 0468774/2024 del 27/09/2024  
AOO.RP - Classe: 13.16

Il Presidente dichiara insediata la Commissione e dà lettura della nota prot. n. 459205 del 23/09/2024 contenente comunicazioni del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

La Commissione avvia i lavori prendendo atto delle risposte - a cura del Responsabile di Procedimento - alle FAQ (Frequently Asked Questions), pubblicate al seguente indirizzo: <https://pr2127.regione.puglia.it/-/reti-percorsi-ciclabili-e-o-ciclopedonali-in-aree-urbane-e-suburbane>

Il Presidente procede alla lettura dell'Avviso pubblico in oggetto e la Commissione prende atto della dotazione finanziaria assegnata per ambiti provinciali, secondo la seguente tabella, come riportato all'Art. 3 paragrafo 1 dell'Avviso:

PROVINCIA	TOTALE DENSITA' POPOLAZIONE	DENSITA' POPOLAZIONE (%)	IMPORTO SPETTANTE	SUPERFICIE KM <sup>2</sup>	SUPERFICIE KM <sup>2</sup> (%)	IMPORTO SPETTANTE	TOTALE SPETTANTE PROVINCIA
FOGGIA	592.911,00	15,24	1.309.268	7.007,33	35,86	2.520.599,40 €	3.829.867,80 €
BARI	1.221.782,00	31,41	2.698.433	3.862,66	19,77	1.389.633,30 €	4.088.066,40 €
TARANTO	553.170,00	14,22	1.221.640	2.467,33	12,63	887.762,70 €	2.109.402,90 €
BRINDISI	377.058,00	9,7	833.327	1.861,33	9,52	669.160,80 €	1.502.487,80 €
LECCE	767.356,00	19,72	1.694.145	2.798,88	14,32	1.006.552,80 €	2.700.698,00 €
BAT	377.973,00	9,71	834.186	1.542,99	7,9	555.291,00 €	1.389.477,10 €
<b>TOTALE</b>	<b>3.890.250,00</b>	<b>100</b>	<b>8.591.000,00 €</b>	<b>19.540,52</b>	<b>100</b>	<b>7.029.000,00 €</b>	<b>15.620.000,00 €</b>

La Commissione stabilisce di adottare, ai fini istruttori, n. 2 check list per l'ammissibilità formale e sostanziale rispettivamente secondo i punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'avviso pubblico e n. 1 scheda di valutazione sostanziale, articolata secondo la tabella di cui al punto 7.2.3 dell'avviso pubblico. Le tre schede – denominate rispettivamente Allegato 1, Allegato 2 e Allegato 3 – sono allegate al presente verbale e ne formano parte integrante e sostanziale.

La commissione prende atto che risultano pervenute due istanze, rispettivamente del Comune di Campi Salentina (LE) e del Comune di San Pancrazio Salentino (BR), attraverso il sistema di gestione Kosmos, assegnate per competenza al Responsabile di Procedimento Dott.ssa Giulia Di Leo, la quale ha provveduto a mettere a disposizione quanto pervenuto ai membri della commissione.

Pertanto, si procede all'esame dell'istanza pervenuta dal Comune di Campi Salentina mediante trasmissione di tredici pec, di seguito elencate con indicazione del relativo termine di scadenza dell'iter istruttorio:

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 5405635  
pec: mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it

FR

DB

FS

MP



<b>Soggetto Proponente</b>	COMUNE DI CAMPI SALENTINA
<b>Data e Ora - PEC</b>	16/09/2024 ore 14:26 16/09/2024 ore 14:30 16/09/2024 ore 14:31 16/09/2024 ore 14:32 16/09/2024 ore 14:33 16/09/2024 ore 14:34 16/09/2024 ore 14:33 16/09/2024 ore 14:34 16/09/2024 ore 14:37 16/09/2024 ore 14:38 16/09/2024 ore 14:38 16/09/2024 ore 14:37
<b>Protocollo in entrata RP</b>	451223/2024 451229/2024 451242/2024 451248/2024 451265/2024 451272/2024 451254/2024 451276/2024 451285/2024 451307/2024 451294/2024 451314/2024 451279/2024
<b>Termine scadenza istruttoria (art. 7.2 dell' Avviso)</b>	27/01/2025

La Commissione procede alla verifica di ammissibilità formale dell' istanza pervenuta, sulla base della check-list n. 1, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- assenza del provvedimento di approvazione dello strumento di pianificazione, di cui al punto 6.3, lettera b) dell'Avviso in oggetto;
- in merito alla documentazione progettuale, sia il provvedimento di approvazione che il verbale di validazione si riferiscono ad un progetto esecutivo del quale l'intervento candidato risulta uno stralcio, di conseguenza non vi è corrispondenza tra gli elaborati progettuali approvati e validati e quelli allegati all'istanza di partecipazione, di cui al punto 6.3, lettera c) dell'Avviso in oggetto.

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 5405635  
pec: mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it

Fe  
DB  
FF  
MP



Inoltre, segnala:

- nell'Allegato A1 la mancata cancellazione delle dichiarazioni non relative alla candidatura;
- nell'Allegato A2 non è stata riportata la corretta lunghezza dei percorsi ciclabili, nello specifico alla voce "Urbana ciclabile", e non è stata valorizzata la sezione "Autorizzazioni, pareri, nulla osta necessari per la realizzazione dell'intervento";
- Il verbale di verifica si riferisce al progetto originale, a cui è stato allegato il quadro economico del progetto candidato (stralcio);
- nell' Allegato A3 non è stata valorizzata alla voce "Analisi dell'esposizione attuale e futura" la sezione "Pericoli individuabili" alla pagina 2.

La scheda sintetica di "valutazione formale" allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e dichiara inammissibile la proposta progettuale.

Il Presidente comunica che, al termine delle operazioni, il Segretario trasmetterà al Responsabile di Procedimento il presente verbale ed i relativi allegati.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:15 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione del Presidente di Commissione.

Il presente verbale si compone di n. 5 pagine e di n. 4 allegati ( 7 facciate).

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente ing. Francesco Cardaropoli

  
\_\_\_\_\_

Il Componente arch. Davide Bertugno

  
\_\_\_\_\_

Il Componente ing. Fabrizio Fanizza

  
\_\_\_\_\_

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ  
SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E  
VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO  
LOCALE**

Il Segretario verbalizzante

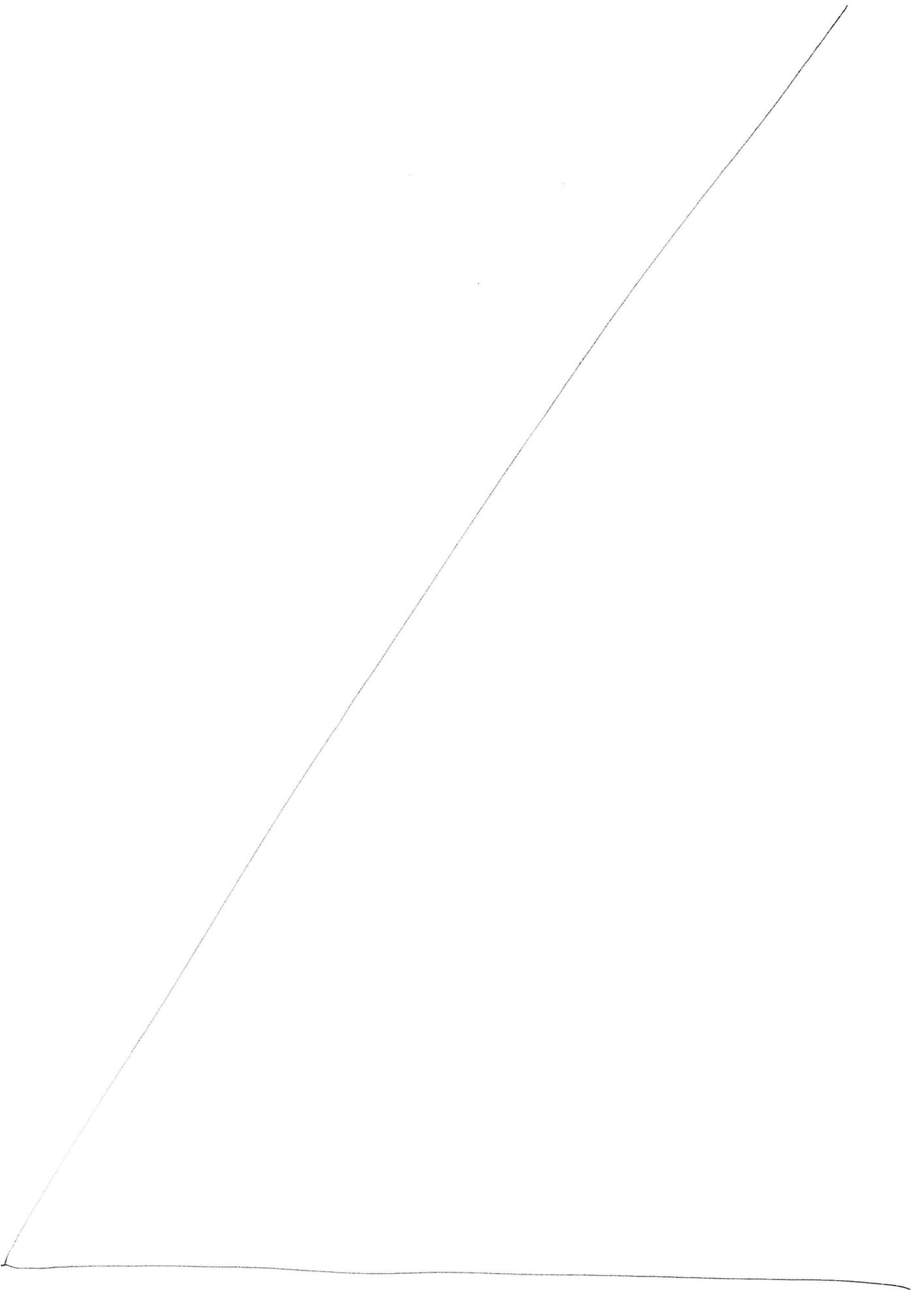
dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL  
Via Gentile, 52 - 70126 Bari - Tel: 080 5405635  
pec: [mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it](mailto:mobilitasostenibile.fesr@pec.rupar.puglia.it)

FE  
DB  
FF



**Allegato 1**

Comune	
Protocollo entrata Regione	

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>		
Domanda presentata nei termini	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedonali in aree urbane e suburbane"?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>		
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenenza	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE

Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli

\_\_\_\_\_

Fo  
DB  
FF  
AP

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

---

Arch. Davide Bertugno

---

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

---

FC  
DB  
FF  
FP

## Allegato 2

Comune	
Protocollo entrata Regione	

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE
------

*Il Presidente della Commissione*

Ing. Francesco Cardaropoli

\_\_\_\_\_

*I Componenti della Commissione*

Ing. Fabrizio Fanizza

\_\_\_\_\_

Arch. Davide Bertugno

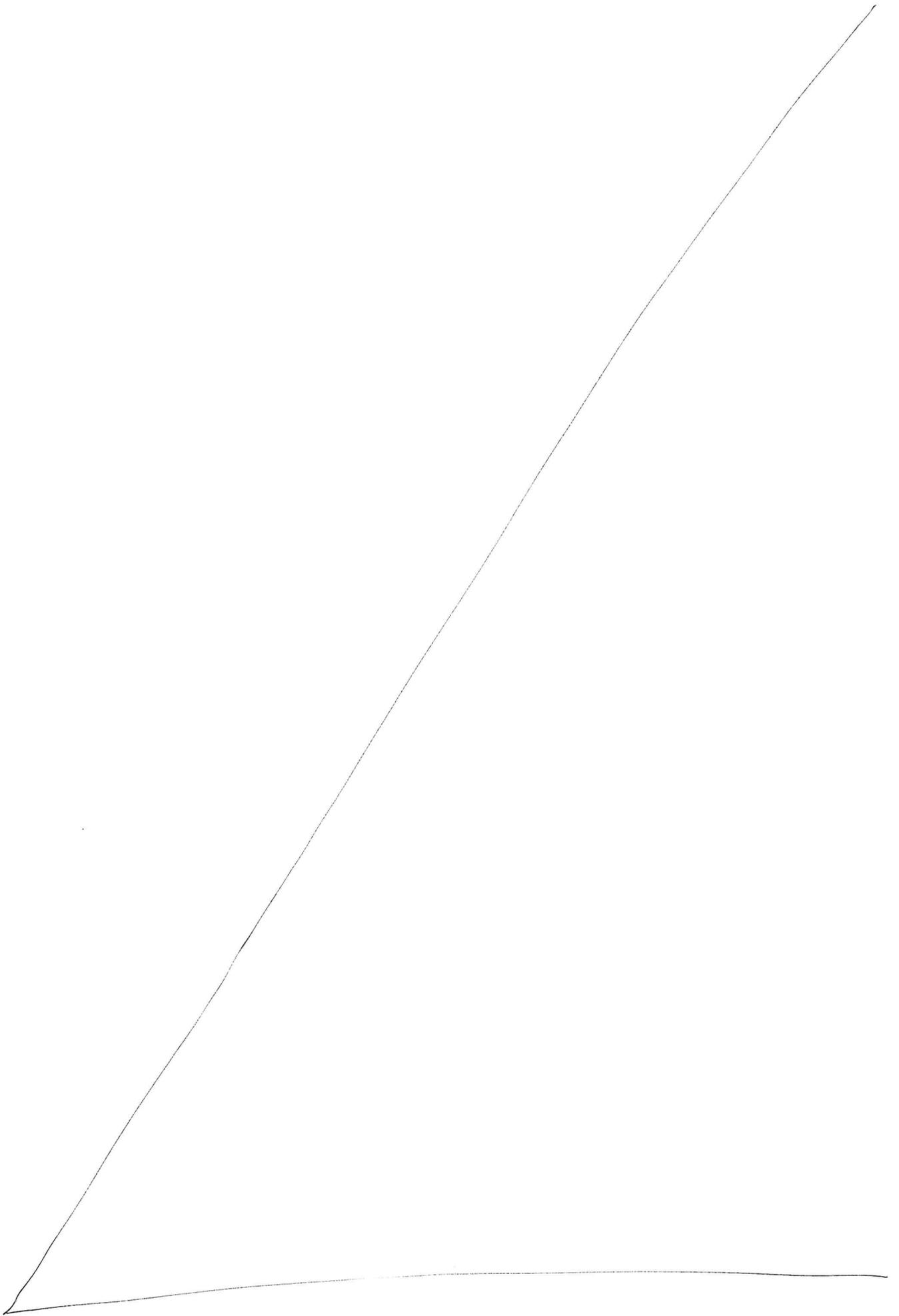
\_\_\_\_\_

*Il Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Francesca Pellicoro

\_\_\_\_\_

Fe  
DB  
FF  
FP



### Allegato 3

Comune

Protocollo entrata Regione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			
DESCRIZIONE	PUNTEGGIO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO PER SUB CRITERIO	PUNTEGGIO TOTALE PER CRITERIO
<b>A – Grado di integrazione della proposta progettuale nel contesto territoriale e trasportistico, anche con riferimento all'integrazione con altre infrastrutture esistenti, in corso di realizzazione e/o programmate</b>			
<i>A.1 - Connessioni dell'intervento proposto con il sistema di mobilità esistente e/o in corso di realizzazione</i>			
A.1.1	Assenza di integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (nessuna connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	0	
A.1.2	Integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di <u>una sola</u> connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	4	
A.1.3	Integrazione della proposta progettuale con il sistema di mobilità esistente (presenza di <u>più di una</u> connessione con i seguenti punti di interscambio modale: stazioni, fermate del TPL, velostazioni, aeroporti)	8	
<i>A.2 - Connessioni dell'intervento proposto con i punti di interesse territoriale (scuole ed università, uffici pubblici, strutture sanitarie pubbliche, parchi pubblici)</i>			
A.2.1	Assenza di connessioni con i punti di interesse	0	0
A.2.2	connessione con <u>un solo</u> punto di interesse	4	
A.2.3	Connessione con <u>due</u> punti di interesse	6	
A.2.4	Connessione con <u>tre</u> punti di interesse	8	
A.2.5	Connessione con <u>più di tre</u> punti di interesse	10	
<i>A.3 - Connessioni dell'intervento proposto con punti che consentono la valorizzazione delle risorse territoriali (il punteggio totale assegnato sarà il risultato della somma dei punteggi relativi alle singole tipologie di risorse territoriali)</i>			
A.3.1	presenza di tratti che connettono il patrimonio costiero e/o quello dell'entroterra	3	
A.3.2	presenza di tratti che consentono la valorizzazione di punti di interesse storico	3	
A.3.3	presenza di tratti che connettono aree naturali protette e/o della rete Natura 2000 (come da ricognizione riportata nel PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	3	
A.3.4	presenza di tratti che privilegino le strade a valenza paesaggistica (come da ricognizione riportata nel PPTR approvato con DGR n. 176 del 16 febbraio 2015, ss.mm.ii.)	3	
<b>B – Cantierabilità dell'intervento a partire dal grado di completamento delle procedure (completamento delle diverse fasi di progettazione, valutazioni, autorizzazioni, ecc.) necessarie per la consegna dei lavori</b>			
<i>B.1 - Livello di progettualità</i>			
B.1.1	progetto di fattibilità tecnico-economica	0	0
B.1.2	progetto di fattibilità tecnico-economica validato	3	
B.1.3	progettazione esecutiva validata ed approvata	6	

FE  
DB  
FF  
HP

<b>C- Capacità della proposta progettuale di garantire l'utilizzo in termini di sicurezza dell'infrastruttura e dei servizi di mobilità ciclistica</b>				
<i>C.1 - Grado di sicurezza della proposta progettuale</i>				0
C.1.1	Presenza fino al 30% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	4		
C.1.2	Presenza oltre il 30% e fino al 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	7		
C.1.3	presenza oltre il 50% di percorsi in sede propria/corsia riservata sulla base della lunghezza totale della rete proposta	10		
<b>D - Grado di innovazione tecnologica dell'infrastruttura e dei servizi di mobilità</b>				
<i>D.1 - Grado di innovazione del progetto</i>				0
D.1.1	Soluzioni progettuali prive di soluzioni tecnologiche innovative	0		
D.1.2	soluzioni progettuali che presentano <u>una sola</u> soluzione tecnologica innovativa riguardante o l'infrastruttura o i servizi di mobilità strumentali alla rete	4		
D.1.3	soluzioni progettuali che presentano <u>due</u> soluzioni tecnologiche innovative riguardanti o l'infrastruttura o i servizi di mobilità strumentali alla rete	8		
D.1.4	Soluzioni progettuali che presentano <u>più di due</u> soluzioni tecnologiche innovative riguardanti o l'infrastruttura o i servizi di mobilità strumentali alla rete	12		
<b>E – Qualità tecnica della proposta progettuale</b>				
<i>E.1 - Minimizzazione dell'impatto ambientale della proposta progettuale in termini di eco compatibilità dei materiali</i>				0
E.1.1	Assenza di soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiali ecocompatibili	0		
E.1.2	Presenza di soluzioni progettuali che prevedano l'utilizzo di materiali ecocompatibili	6		
<i>E.2 - Minimizzazione dell'impatto ambientale della proposta progettuale in termini di risparmio energetico</i>				
E.2.1	Assenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista del risparmio energetico	0		
E.2.2	Presenza di soluzioni progettuali impattanti dal punto di vista del risparmio energetico	6		
<b>TOTALE A+B+C+D+E</b>				<b>0</b>
<b>SOGLIA DI SBARRAMENTO</b>				<b>42/70</b>

*Il Presidente della Commissione*

Ing. Francesco Cardaropoli

\_\_\_\_\_

*I Componenti della Commissione*

Ing. Fabrizio Fanizza

\_\_\_\_\_

Arch. Davide Bertugno

\_\_\_\_\_

*Il Segretario verbalizzante*

Dott.ssa Francesca Pellicoro

\_\_\_\_\_

FE  
DB  
FF  
AP

# Allegato 1

Comune	Campi Salentina
Protocollo entrata Regione	n. 451223 16/09/2024 1°invio

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>		
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>		
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>		
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredato da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta <i>(eventuale)</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive <i>(eventuale)</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

FE  
DB  
FF  
HP

NOTE

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro