



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE  
nominata con D.D. n. 62 del 28/05/2025**

**Oggetto:** PR PUGLIA 2021-2027 - PRIORITÀ III - AZIONE 3.1.

Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane.

**Valutazione delle proposte progettuali pervenute.**

**VERBALE N. 33**

Il giorno 17 settembre 2025, alle ore 09:30, presso la sede della Regione Puglia sita in Bari alla via Giovanni Gentile n. 52, corpo B, quarto piano, nella sala riunioni, si riunisce la Commissione di valutazione - nominata con D.D. n. 62 del 28/05/2025 (BURP n. 45 del 05/06/2025) dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, convocata con nota prot. n. 500950 del 17/09/2025 - per la valutazione delle proposte progettuali pervenute a seguito della pubblicazione sul BURP n. 74 del 12/09/2024 dell'“Avviso per la selezione di interventi finalizzati alla realizzazione di reti e percorsi ciclabili e/o ciclopedonali in aree urbane e suburbane”, approvato con D.D. n. 52 del 27/08/2024 dal Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL.

Sono presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Presidente:** **ing. Francesco Cardaropoli**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL”
- Componente:** **ing. Fabrizio Fanizza**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Trasporto pubblico locale e Intermodalità”, titolare della EQ “Monitoraggio e controllo operativo dei contratti ferroviari e dell’offerta di trasporto”
- Componente:** **arch. Davide Bertugno**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Infrastrutture per la Mobilità”, titolare della EQ “Responsabile del servizio di supporto alla gestione delle attività relative agli studi trasportistici del “Progetto SA-Connectivity - Programma Interreg VI-A-IPA CBC SOUTH ADRIATIC (ITALIA-ALBANIA-MONTENEGRO)”
- Segretario:** **dott.ssa Francesca Pellicoro**,  
funzionario incardinato presso la Sezione “Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL”

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

FE  
FP  
JB  
FP



Premesso che il punto 7.1 dell'Avviso, rubricato "Procedura di selezione", stabilisce che "riscontrata, altresì, l'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza della proposta progettuale, non si darà corso alla valutazione delle successive proposte pervenute", la Commissione constata che per la provincia di Brindisi:

- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta del Comune di San Pancrazio Salentino, giusta D.D. n. 59 del 16/05/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta del Comune di Fasano, giusta D.D. n. 74 del 18/07/2025;
- è stata dichiarata ammissibile ma non finanziabile per parziale incapacità delle risorse per il suddetto ambito provinciale la proposta progettuale dei Comuni di Francavilla Fontana (capofila) e di Ceglie Messapica, giusta D.D. n. 97 del 18/09/2025;

in ossequio al sopracitato punto e a quanto constatato, la Commissione non procederà alla valutazione sostanziale, di cui al punto 7.2.3 dell'Avviso, delle ulteriori proposte progettuali dei Comuni afferenti alla Provincia di Brindisi.

La Commissione, pertanto, comincia i lavori esaminando secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal **Comune di Brindisi (Br)**, mediante trasmissione di tre PEC di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI BRINDISI
<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 08:33 14/02/2025 ore 09:04 14/02/2025 ore 09:16
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	-
<b>Protocollo in entrata RP</b>	84726/2025 84722/2025 84721/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione rileva le seguenti cause di inammissibilità formale:

- l'Allegato A2 e la delibera di approvazione del progetto sono sprovvisti dell'indicazione relativa alla quota di cofinanziamento dell'intervento, in quanto la

FE  
FF  
DB  
HP



richiesta di finanziamento da parte del Comune, pari a € 800.000,00, eccede l'importo massimo finanziabile di € 750.000,00;

- assenza della "Relazione generale", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. a) dell'Allegato I.7 del 36/2023;
- assenza del "Piano di sicurezza e di coordinamento" e della "Stima dei costi della sicurezza", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. o) dell'Allegato I.7 del 36/2023;
- assenza del "Piano preliminare di manutenzione dell'opera e delle sue parti", ai sensi dell'art. 6, co. 7, lett. q) dell'Allegato I.7 del 36/2023;
- assenza del provvedimento di approvazione, ai sensi del punto 6.3, lett. k) dell'Avviso in oggetto, di:
  - scheda progettuale (cfr. di cui all'Allegato A2);
  - shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89);
  - relazione secondo lo schema di cui all'Allegato A3;
  - scheda di valutazione di conformità al principio DNSH secondo il modello di cui all'Allegato A4.

Inoltre, si rilevano le seguenti carenze documentali, non a pena di inammissibilità:

- nell'Allegato A1 l'errata indicazione degli estremi del provvedimento di nomina del Sindaco pro tempore;
- nell'Allegato A3 alla voce "Analisi della vulnerabilità", non è stata valorizzata la tabella "Panoramica dell'analisi" alla pagina 5.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene non superata la verifica di ammissibilità formale e dichiara **inammissibile la proposta progettuale**.

La Commissione procede successivamente all'esame, secondo l'ordine cronologico di arrivo – ai sensi del punto 7.1 "Procedura di selezione" dell'Avviso in oggetto – dell'istanza pervenuta dal Comune di Alberobello (Ba), mediante trasmissione di tre PEC di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI ALBEROBELLO
<b>Data e ora consegna PEC</b>	14/02/2025 ore 09:09 14/02/2025 ore 09:13 14/02/2025 ore 09:15
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	3768 3770 3773

FC

FF

DB

HP



<b>Protocollo in entrata RP</b>	84775/2025 85845/2025 84874/2025
---------------------------------	--

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- nell'Allegato A1 l'errata indicazione degli estremi del provvedimento di nomina del Sindaco pro tempore;
- l'Allegato A2 inviato con l'istanza non è conforme alla modulistica dell'Avviso e risulta carente di alcune informazioni;
- in relazione allo strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente:
  - non risultano allegati tutti gli elaborati che lo compongono;
  - è stata erroneamente inviata la delibera di adozione e non di approvazione del PUMS metropolitano.

Trattandosi di carenze formali che non incidono, in termini sostanziali, sul procedimento o sulla par condicio di coloro che vi partecipano, la Commissione stabilisce di **sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale** e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

- Allegato A1 corretto;
- Allegato A2 conforme alla modulistica dell'Avviso;
- Strumento di pianificazione della mobilità urbana completo con relativa delibera di approvazione.

La Commissione, pertanto, continua i lavori esaminando secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, come sopra riportato – l'istanza pervenuta dal **Comune di Ostuni (Br)**, mediante trasmissione di cinque PEC di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI OSTUNI
<b>Data e ora consegna PEC</b>	31/03/2025 ore 20:21 31/03/2025 ore 20:23 31/03/2025 ore 20:24 31/03/2025 ore 20:24 31/03/2025 ore 20:51
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	21281 21283 21288 21289 21290

FC  
FF  
DB  
HP



<b>Protocollo in entrata RP</b>	
	168929/2025
	168942/2025
	168954/2025
	168966/2025
	168979/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dal Comune di Ostuni (Br).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Ostuni (Br).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Ostuni.

La Commissione, pertanto, esamina secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, come già ribadito nel verbale n. 31 del 16/07/2025 – l'istanza pervenuta dal **Comune di Pulsano (Ta)**, mediante la trasmissione di dieci PEC, di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI PULSANO
----------------------------	-------------------

FC  
FF  
RB

HP



<b>Data e ora consegna PEC</b>	03/04/2025 ore 08:45 03/04/2025 ore 08:48 03/04/2025 ore 08:49 03/04/2025 ore 08:52 03/04/2025 ore 08:57 03/04/2025 ore 09:02 03/04/2025 ore 09:05 03/04/2025 ore 09:08 03/04/2025 ore 09:11 03/04/2025 ore 11:00
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	-
<b>Protocollo in entrata RP</b>	176337/2025 176339/2025 176340/2025 176342/2025 176344/2025 176345/2025 176346/2025 176347/2025 176350/2025 176352/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dal Comune di Pulsano (Ta).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, la Commissione rileva la seguente causa di inammissibilità sostanziale:

- **mancata coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale).**

FE  
FF  
DB

HP

Nello specifico, atteso che:

- il punto 5.1 “tipologia di interventi” dell’Avviso stabilisce che:

“[...] *La rete di percorsi ciclabili e/o ciclo pedonali deve essere conforme:*

  - *alle disposizioni del Decreto Legislativo n. 285 del 30 aprile 1992 “Codice della Strada” e ss.mm.ii.;*
  - *al Decreto del Presidente della Repubblica n. 495 del 16 dicembre 1992 “Regolamento di esecuzione e di attuazione del Codice della Strada” e ss.mm.ii.;*
  - *al Decreto Ministeriale del 30 novembre 1999, n. 557 “Regolamento per la definizione delle caratteristiche tecniche delle piste ciclabili”;*
  - *alla Legge Regionale n.1 del 23 gennaio 2013, “Interventi per favorire lo sviluppo della mobilità ciclistica”;*
  - *al Decreto Ministeriale del 23 agosto 2022 “Disposizioni per lo sviluppo della mobilità in bicicletta e la realizzazione della rete nazionale di percorribilità ciclistica”;*
  - *alle disposizioni del Decreto-Legge 12 settembre 2023, n. 121 coordinato con la legge di conversione 6 novembre 2023, n. 155 recante: «Misure urgenti in materia di pianificazione della qualità dell’aria e limitazioni della circolazione stradale»;*
  - *alla Deliberazione della Giunta Regionale del 27 marzo 2023, n. 406 di approvazione del Piano Regionale della Mobilità Ciclistica;*

“[...]”;
- e il punto 5.2 “caratteristiche degli interventi” stabilisce che:

“[...] *l’intervento deve essere dotato di soluzioni atte a garantire:*

  - *la separazione fisica dei flussi di traffico veicolare e ciclo-pedonale, finalizzata a garantire le condizioni di sicurezza della c.d. “utenza vulnerabile della strada”, anche in quelle situazioni di potenziale pericolo causate dal differenziale di velocità;*
  - *la massima sicurezza della mobilità ciclistica e pedonale, soprattutto nei punti di intersezione (accessi a intersezioni, passi carrai, rotatorie, ecc);*

“[...]”

nella prima parte del tratto sulla S.P. 121 Bosco Caggioni, non è presente il cordolo di larghezza pari a 0.50 metri, come invece previsto dall’art. 7, co. 4 del D.M. 557/1999, e che, come ribadito dal parere del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 6573 del 29/10/2016, risulta essere obbligatorio quando il verso di marcia della pista ciclabile risulta essere opposto al senso di marcia veicolare.

FC

FF

DB

HP

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Tale progetto non risulta, quindi, conforme ai requisiti di cui ai punti 5.1 e 5.2 dell'Avviso, in quanto non è stato rispettato:

- il criterio generale di ammissibilità sostanziale di: *"coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione"*;

giusta punto 7.2.2. dell'Avviso de quo.

Alla luce delle risultanze istruttorie, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, la Commissione ritiene **non superata** la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale e dichiara **inammissibile la proposta progettuale**.

La scheda sintetica di "valutazione del soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale" allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, esamina secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto, come già ribadito nel verbale n. 31 del 16/07/2025 – l'istanza pervenuta dal **Comune di Castellaneta (Ta)**, mediante la trasmissione di tre PEC, di seguito elencate.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI CASTELLANETA
<b>Data e ora consegna PEC</b>	04/04/2025 ore 11:02 04/04/2025 ore 11:04 04/04/2025 ore 11:06
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	12065/2025 12067/2025 12069/2025
<b>Protocollo in entrata RP</b>	178661/2025 178662/2025 178665/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, **dichiara superata la verifica di ammissibilità formale** dell'istanza pervenuta dal Comune di Castellaneta (Ta).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza



pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza pervenuta dal Comune di Castellaneta (Ta).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Castellaneta (Ta).

La Commissione procede successivamente all'esame, secondo l'ordine cronologico di arrivo – ai sensi del punto 7.1 “Procedura di selezione” dell'Avviso in oggetto – dell'istanza pervenuta dal **Comune di San Severo (Fg)**, mediante trasmissione di una PEC di seguito elencata.

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI SAN SEVERO
<b>Data e ora consegna PEC</b>	09/04/2025 ore 12:07
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	-
<b>Protocollo in entrata RP</b>	187792/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

All'atto della verifica dell'ammissibilità formale, la Commissione rileva quanto segue:

- nell'Allegato A1, l'errata indicazione degli estremi del provvedimento di nomina del Sindaco pro tempore;
- in relazione allo strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, non risultano allegati tutti gli elaborati citati nel provvedimento di approvazione dello stesso;
- risultano mancanti i verbali di verifica e validazione del PFTE, citati nella DGC n. 61 del 08/04/2025 di approvazione della documentazione progettuale;
- il provvedimento di approvazione della documentazione aggiuntiva, risulta incompleto, in quanto non risulta citata la seguente documentazione trasmessa con l'istanza:
  - scheda progettuale (cfr. di cui all'Allegato A2)
  - relazione secondo lo schema di cui all'Allegato A3;
  - scheda di valutazione di conformità al principio DNSH secondo il modello di cui all'Allegato A4;

FE

FF

DB

HP



- shapefile identificante il layout dell'opera.

Trattandosi di carenze formali che non incidono, in termini sostanziali, sul procedimento o sulla par condicio di coloro che vi partecipano, la Commissione stabilisce di sospendere la presente fase di verifica dell'ammissibilità formale e di dare mandato al Responsabile del Procedimento di richiedere al Comune proponente quanto segue:

- Allegato A1 corretto;
- Strumento di pianificazione della mobilità urbana completo;
- Verbali di verifica e validazione citati nella DGC n. 61 del 08/04/2025;
- chiarimenti in merito alla mancanza degli allegati A2, A3, A4 e dello shapefile tra i documenti approvati con la Delibera di Giunta n. 61 del 08/04/2025, di cui al punto 6.3, lett. k) dell'Avviso, e all'eventuale presenza di un atto di approvazione degli stessi precedente all'invio dell'istanza di partecipazione.

Premesso che il punto 7.1 dell'Avviso, rubricato "Procedura di selezione", stabilisce che "riscontrata, altresì, l'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza della proposta progettuale, non si darà corso alla valutazione delle successive proposte pervenute", la Commissione constata che per la provincia di Lecce:

- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta del Comune di Campi Salentina, giusta D.D. n. 37 del 01/04/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta del Comune di Porto Cesareo, giusta D.D. n. 66 del 19/06/2025;
- è stata dichiarata ammissibile a finanziamento la proposta del Comune di Cavallino, giusta D.D. n. 79 del 23/07/2025;
- è stata dichiarata ammissibile ma non finanziabile per parziale incapacità delle risorse per il suddetto ambito provinciale la proposta progettuale del Comune di Ugento, giusta D.D. n. 77 del 23/07/2025;

in ossequio al sopracitato punto e a quanto constatato, la Commissione non procederà alla valutazione sostanziale, di cui al punto 7.2.3 dell'Avviso, delle ulteriori proposte progettuali dei Comuni afferenti alla Provincia di Lecce.

La Commissione, pertanto, esamina secondo l'ordine cronologico di arrivo – esclusivamente ai fini della verifica di ammissibilità formale e della verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale, di cui ai punti 7.2.1 e 7.2.2 dell'Avviso in oggetto – l'istanza pervenuta dal **Comune di Surbo (Le)**, mediante trasmissione di nove PEC di seguito elencate:

<b>Soggetto proponente</b>	COMUNE DI SURBO
----------------------------	-----------------

FC  
FF  
DB  
HP



<b>Data e ora consegna PEC</b>	10/04/2025 ore 10:21 10/04/2025 ore 10:32 10/04/2025 ore 10:35 10/04/2025 ore 10:37 10/04/2025 ore 10:39 10/04/2025 ore 10:53 10/04/2025 ore 10:55 10/04/2025 ore 10:58 10/04/2025 ore 11:02
<b>Protocollo istanza del Comune</b>	9072 9074 9075 9076 9077 9079 9081 9082 9083
<b>Protocollo in entrata RP</b>	192820/2025 192850/2025 192851/2025 192875/2025 192877/2025 192878/2025 192880/2025 192881/2025 192882/2025

La Commissione procede alla verifica dell'ammissibilità formale dell'istanza pervenuta, sulla base della check-list n.1, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.1 dell'Avviso, dichiara superata la verifica di ammissibilità formale dell'istanza pervenuta dal Comune di Surbo (Le).

La scheda sintetica allegato 1 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, pertanto, procede, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, alla fase di verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale dell'istanza

FL  
FF  
DB  
AP

pervenuta sulla base della check-list n.2, di cui al verbale n.1 del 24/09/2024, riferita all'istanza in esame.

La Commissione, in ossequio al punto 7.2.2 dell'Avviso, **dichiara superata la verifica relativa al soddisfacimento dei criteri di ammissibilità sostanziale** dell'istanza pervenuta dal Comune di Surbo (Le).

La scheda sintetica allegato 2 – compilata e firmata – si allega al presente verbale e ne costituisce parte integrante e sostanziale.

Preso atto dell'incapienza delle risorse per l'ambito provinciale di afferenza, la Commissione non procede alla valutazione sostanziale della proposta progettuale del Comune di Surbo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11:30 e stabilisce di riunirsi nuovamente previa formale convocazione del Presidente di Commissione.

Il presente verbale viene trasmesso a cura del Segretario al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Il presente verbale si compone di n. 12 pagine e di n. 9 allegati (14 facciate).

Letto confermato e sottoscritto.

Il Presidente

ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

Il Componente

ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Il Componente

arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

## Allegato 1

Comune	Brindisi
Protocollo entrata Regione	n. 84721/2025 (n.3 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale): progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

NOTE

FE  
FF  
DB  
JP

Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

## Allegato 1

Comune	Ostuni
Protocollo entrata Regione	n. 168929/2025 (n.5 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedinali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedinali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedinale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui al'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?			
NOTE			

Fe  
FF  
DB  
HP

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Ostuni
Protocollo entrata Regione	n. 168929/2025 (n.5 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>			
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**NOTE**

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

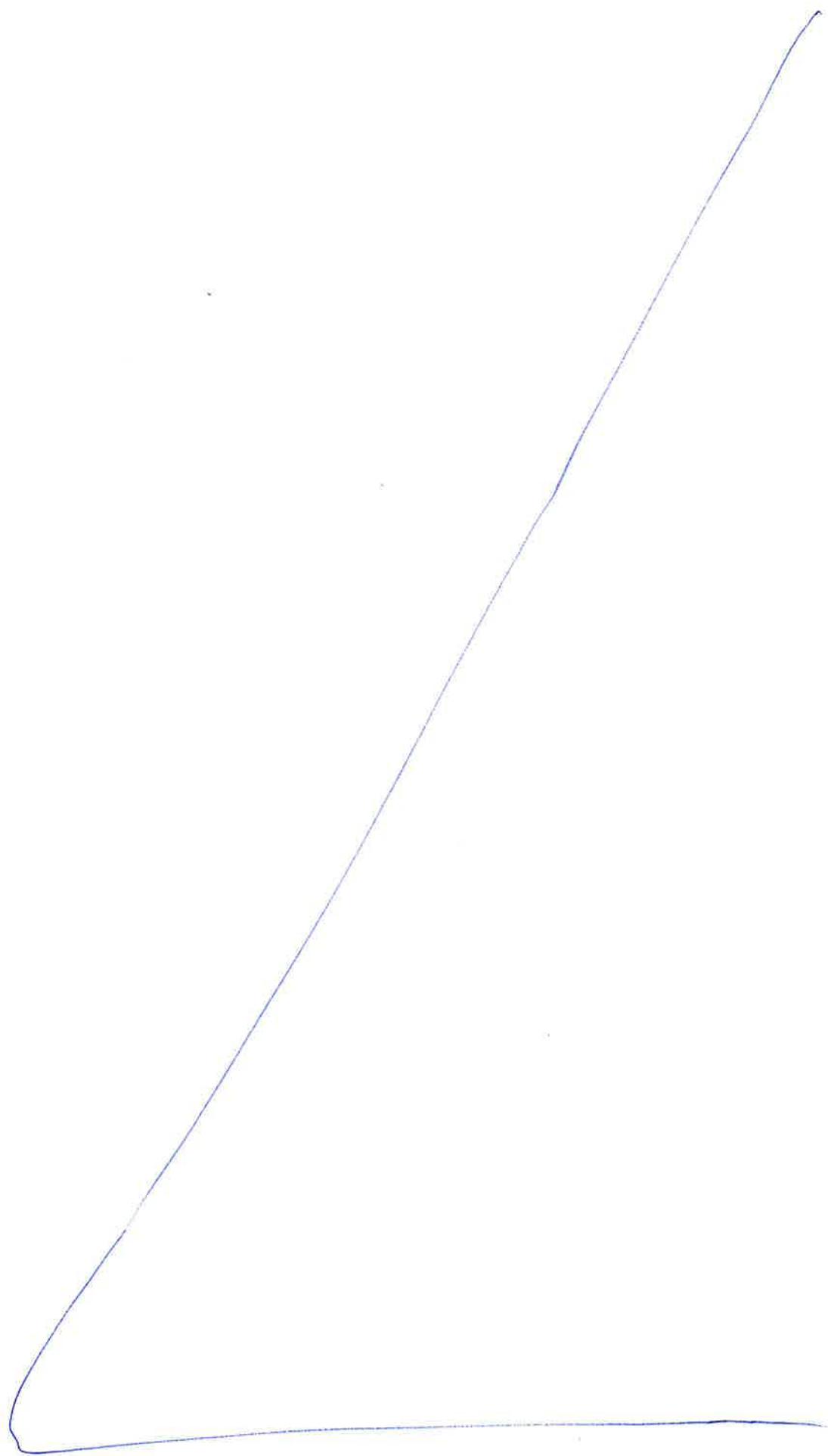
Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



**Allegato 1**

Comune	Pulsano
Protocollo entrata Regione	n. 176337/2025 (n.10 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopipedonali in aree urbane e suburbane"?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopipedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla relizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopipedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NOTE
------

Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. M. B. T.

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Pulsano
Protocollo entrata Regione	n. 176337/2025 (n.10 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>			
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
---	--------------------------	-------------------------------------

**NOTE**

Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

I Componenti della Commissione  
Ing. Fabrizio Fanizza

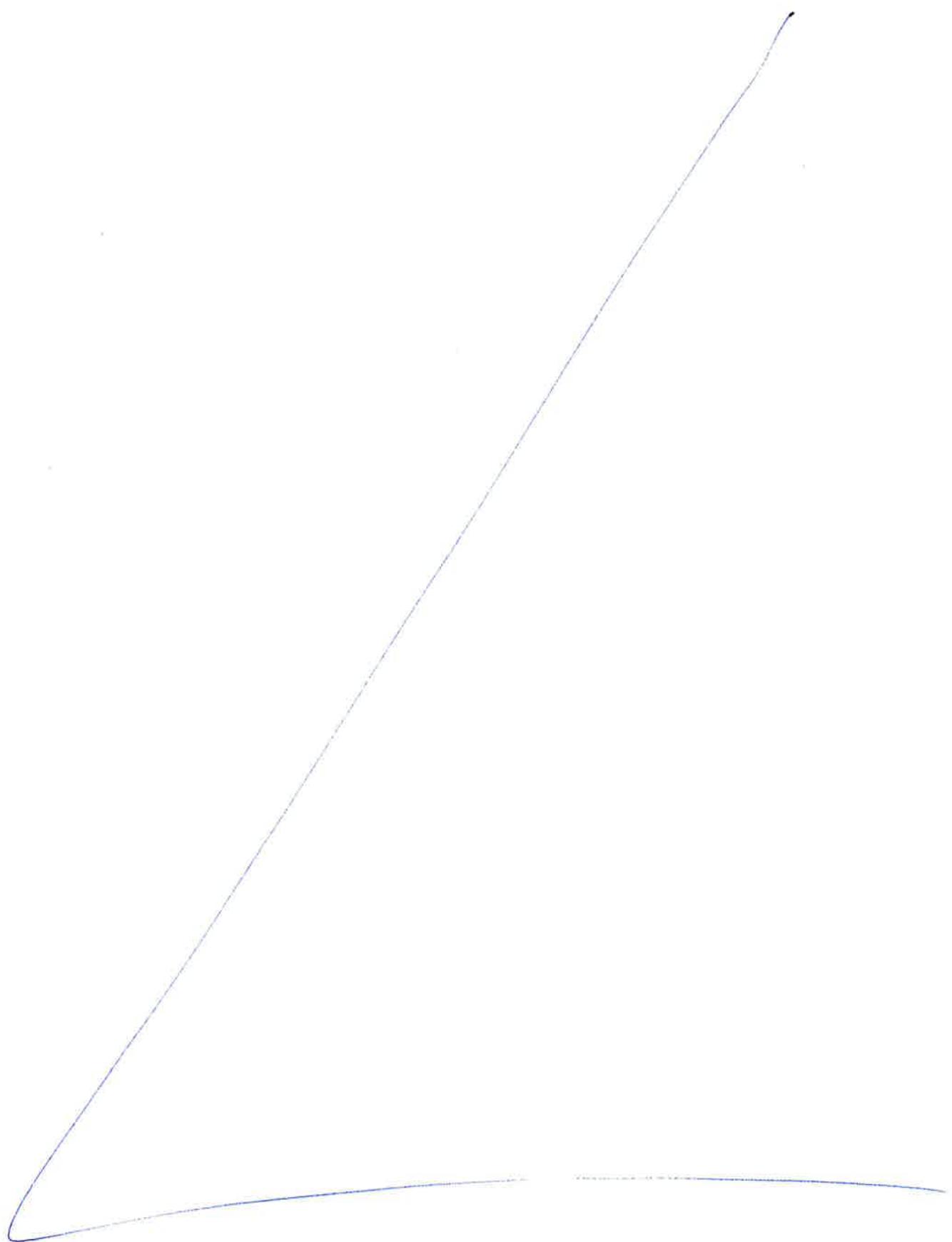
Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. Bertugno

Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



**Allegato 1**

Comune	Castellaneta
Protocollo entrata Regione	n. 178661/2025 (n. 3 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopipedonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopipedonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopipedonale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all' <i>eventuale</i> stanziamento a copertura di risorse aggiuntive ( <i>eventuale</i> )	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**NOTE**

Il Presidente della Commissione

 Fr  
 FF  
 DB  
 JP

Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. M. Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Castellaneta
Protocollo entrata Regione	n. 178661/2025 (n. 3 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA		SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>			
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

<b>A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	-------------------------------------	--------------------------

**NOTE**

*Il Presidente della Commissione*  
Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

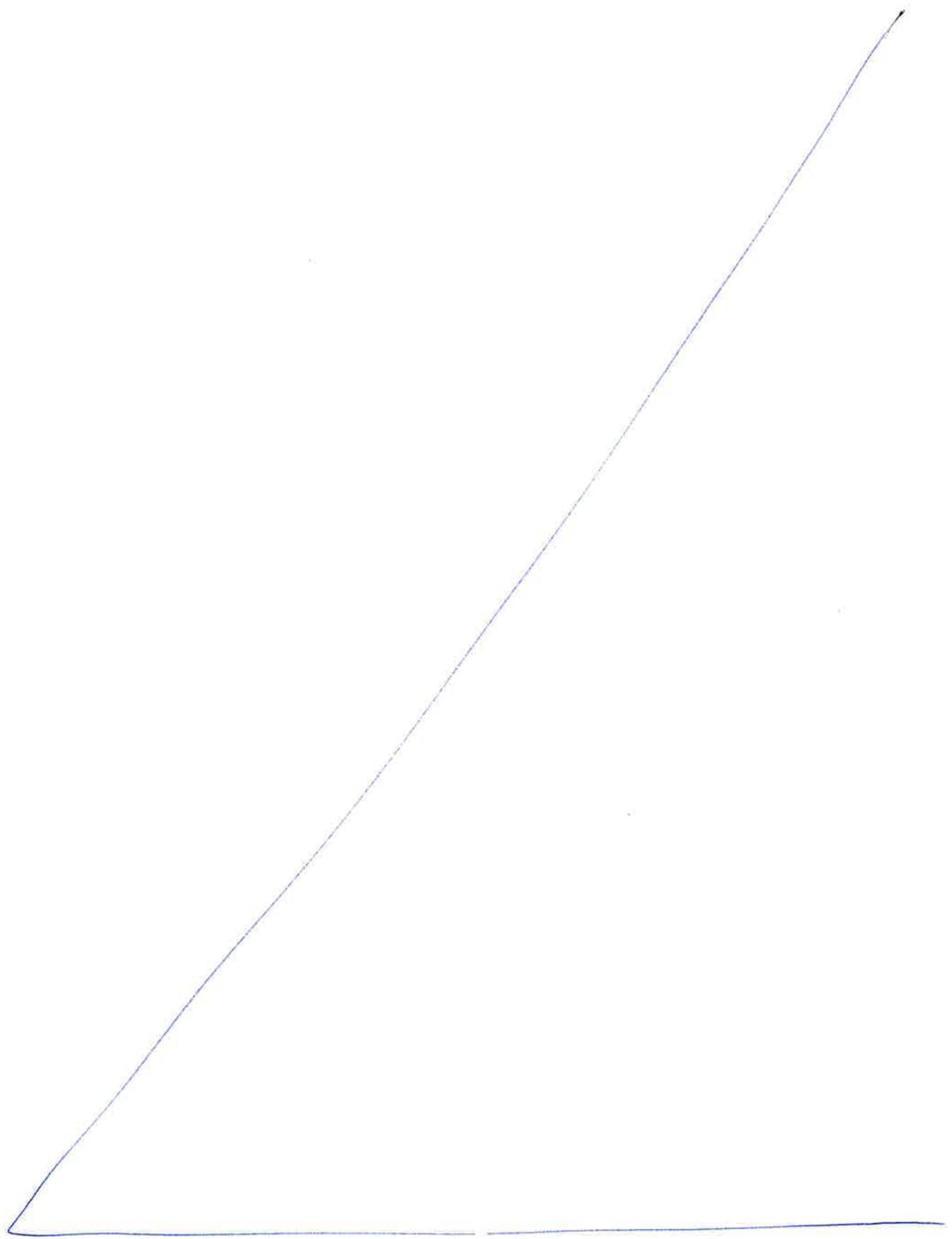
Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

D. Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro



**Allegato 1**

Comune	Surbo
Protocollo entrata Regione	n. 192820/2025 (n. 9 invii)

<b>CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ FORMALE DELLA DOMANDA</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Punti 6.1 e 6.2 - Modalità di presentazione dell'istanza e termini</b>			
Domanda presentata nei termini	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Trasmessa attraverso Posta elettronica certificata (PEC)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
È riportata in oggetto la seguente dicitura "PR Puglia 2021-2027 - Avviso pubblico relativo alla realizzazione di reti e/o percorsi ciclopedenonali in aree urbane e suburbane"?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Utilizzo di sistemi di trasmissione telematici alternativi (indirizzi URL, PEO,...) o non attraverso PEC?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Punto 4 - Soggetti proponenti</b>			
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Proposta progettuale ammissibile ai sensi del Punto 4 - Comuni della Regione Puglia (in forma singola o associata) esclusivamente nell'ambito della Provincia di appartenza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<b>Punto 6.3 - Documentazione da trasmettere</b>			
Modello di istanza di finanziamento secondo l'Allegato A1 dell'avviso compilata in ogni sua parte e debitamente sottoscritta dal legale rappresentante del Soggetto proponente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda progettuale (cfr. modello di cui all'Allegato A2), compilata in ogni sua parte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Strumento di pianificazione della mobilità urbana vigente, corredata da relativo provvedimento di approvazione dello strumento, contenente il riferimento alla tipologia di intervento proposto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Documentazione progettuale (livello minimo progettuale: progetto di fattibilità tecnico-economica - art. 41 D.Lgs. 36/2023 e art. 6 comma 7 dell'allegato I.7 del medesimo Decreto) redatta ai sensi della normativa vigente	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Shape file identificante il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84 (33Nord-ETRS89)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Tavola di inquadramento territoriale dell'intervento	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Elenco delle aree ricadenti nella rete di percorsi ciclabili e/o ciclopedenonali oggetto di intervento, con indicazioni delle informazioni catastali e, in caso di esproprio, delle aree espropriate/da espropriare	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Atto rilasciato dalla Provincia/Città Metropolitana contenente l'assenso alla realizzazione dell'intervento da parte del Soggetto proponente sull'infrastruttura viaria di propria competenza, nonché l'impegno della medesima Provincia/Città Metropolitana a rispettare, in relazione al/ai percorso/i interessato/i dalla rete ciclabile e/o ciclopedenale, quanto previsto dall'art. 65 del Reg. (UE) 2021/1060, nel caso fosse necessario intervenire su tratti di strade di competenza provinciale (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
In caso di percorsi in sede promiscua, relazione tecnica specifica riportante le motivazioni di tale scelta (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Relazione sulla verifica climatica dell'infrastruttura oggetto della proposta progettuale secondo lo schema di cui all'Allegato A3, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Scheda di valutazione di conformità al principio DNSH (cfr. modello di cui all'Allegato A4), debitamente compilata in ogni sua parte, prodotta da un tecnico iscritto all'albo professionale di riferimento rationae materie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Provvedimento di approvazione di tutta la documentazione aggiuntiva richiesta dal punto a), d), e), f), h), i) e j) del punto 6.3 dell'Avviso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In caso di presentazione della proposta progettuale in forma associata, apposito atto formale contenente l'individuazione del soggetto capofila e i reciproci impegni dei soggetti coinvolti (eventuale)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Documentazione amministrativo-contabile relativa all'eventuale stanziamento a copertura di risorse aggiuntive (eventuale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase "verifica di ammissibilità sostanziale" di cui al sotto-paragrafo 7.2.1 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**NOTE**

Il Presidente della Commissione

Fe

Fr

DB

JF

Ing. Francesco Cardaropoli

Francesco Cardaropoli

*I Componenti della Commissione*  
Ing. Fabrizio Fanizza

Fabrizio Fanizza

Arch. Davide Bertugno

Davide Bertugno

*Il Segretario verbalizzante*  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

Francesca Pellicoro

**Allegato 2**

Comune	Surbo
Protocollo entrata Regione	n. 192820/2025 (n. 9 invii)

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITÀ SOSTANZIALE DELLA DOMANDA	SI	NO
<b>Punto 7.2.2 - Ammissibilità sostanziale</b>		
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici e di aiuti di Stato, nonché specifiche dei fondi SIE (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del PR Puglia e dello strumento di selezione (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto dei principi orizzontali previsti dall'art. 9 del Reg. (UE) 2021/1060 (generale)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti normativi comunitari, nazionali, regionali e comunali e/o di area urbana della mobilità in ambito urbano e suburbano, con particolare riferimento ai Piani Urbani della Mobilità Sostenibile, obbligatori per i Comuni sopra i 100.000 abitanti, e con gli strumenti di pianificazione della mobilità urbana per la città sotto i 100.000 abitanti (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione in ambito ambientale (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli strumenti di pianificazione regionale sulla mobilità ciclistica (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rispetto della normativa sui diritti per le persone con disabilità (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Coerenza con gli specifici elementi di valutazione e di mitigazione indicati nel rapporto VAS e in particolare nell'analisi DNSH (specifico Azione 3.1)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui al punto 7.2.2 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	-------------------------------------	--------------------------

**NOTE**

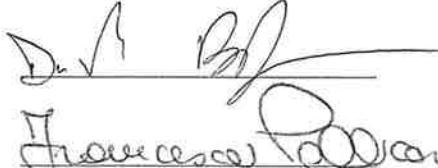
Il Presidente della Commissione  
Ing. Francesco Cardaropoli



I Componenti della Commissione  
Ing. Fabrizio Fanizza



Arch. Davide Bertugno



Il Segretario verbalizzante  
Dott.ssa Francesca Pellicoro

