

The background of the entire page is a blurred, high-angle aerial photograph of a city street grid, showing various colored buildings and streets.

SERVIZIO DI VALUTAZIONE EX
POST RELATIVO ALLA
PROGRAMMAZIONE REGIONALE
2007-13 IN MATERIA DI CITTÀ

CIG: 8591851BBB CUP: B34I18000010009

RAPPORTO SULLE ATTIVITA' DI
INDAGINE DIRETTA

Bari, 16 settembre 2022



**SERVIZIO DI VALUTAZIONE EX POST RELATIVO ALLA
PROGRAMMAZIONE REGIONALE 2007-13 IN MATERIA DI CITTÀ**

Realizzato da:



RAPPORTO SULLE ATTIVITÀ DI INDAGINE DIRETTA

16 Settembre 2022

INDICE

1	PREMESSA	1
2	LE ATTIVITÀ DI INDAGINE DIRETTA	1
2.1	LA RILEVAZIONE DIRETTA SUI COMUNI BENEFICIARI DEI FINANZIAMENTI	1
2.2	LE INTERVISTE SINGOLE E DI GRUPPO REALIZZATE NEL CORSO DELL'INCARICO	6

1 PREMESSA

Il presente documento descrive le **attività di indagine diretta** realizzate dall'ISRI nel corso dell'intero "Servizio di valutazione ex post relativo alla programmazione regionale 2007-13 in materia di città".

2 LE ATTIVITÀ DI INDAGINE DIRETTA

Nel corso del servizio in oggetto l'ISRI ha sviluppato **due linee di attività principali** che hanno portato all'acquisizioni di dati di fonte primaria:

- la prima è rappresentata dall'**indagine sui comuni beneficiari** dei finanziamenti realizzata attraverso la somministrazione *on line* di un apposito questionario;
- la seconda linea è relativa invece alle **interviste singole o di gruppo** realizzate soprattutto nell'ambito delle attività concernenti gli studi di caso.

2.1 LA RILEVAZIONE DIRETTA SUI COMUNI BENEFICIARI DEI FINANZIAMENTI

L'**indagine sui Comuni** è stata realizzata somministrando *on line* un questionario a risposte prevalentemente chiuse volto a rilevare una serie di informazioni di carattere prevalentemente qualitativo attinenti:

- al **processo di definizione ed attuazione della policy** a livello locale e agli **attori effettivamente coinvolti**;
- alle **caratteristiche peculiari degli interventi** realizzati con le risorse finanziarie dell'Asse VII del POR FESR 2007-2013;
- agli **effetti** che questi interventi hanno prodotto nei diversi contesti urbani/sub urbani in cui sono stati realizzati.

L'invito a compilare il questionario è stato spedito a **126 enti locali**, utilizzando sia le *mail* dei RUP che, a suo tempo, si occuparono – per conto delle amministrazioni locali – dell'attuazione dei suddetti progetti, sia le *mail* istituzionali degli uffici tecnici, laddove si è constatato che i RUP indicati dalla Regione non erano più in carica all'interno del comune.

Preliminarmente all'invio delle *mail*, si è provveduto a contattare telefonicamente tutti i RUP ancora in carica o, laddove questo non è stato possibile, gli attuali responsabili degli uffici tecnici comunali, al fine non soltanto di spiegare direttamente le finalità della rilevazione, ma anche di specificare, con più precisione, quali fossero i progetti che in ciascun comune erano stati effettivamente oggetto di finanziamento da parte dell'Asse VII del POR FESR 2007-13 (titolo, CUP, importo, ecc.).

Nel complesso, sono stati raccolti **65 questionari**, che corrispondono ad oltre la metà dei soggetti invitati a partecipare alla rilevazione. Va specificato come per alcuni comuni di più grande dimensione (ad es. Lecce) è stato raccolto più di un questionario, poiché i progetti finanziati dall'Asse VII erano stati a suo tempo seguiti da RUP diversi.

Nella tabella a seguire si riporta l'elenco completo dei comuni che hanno partecipato alla rilevazione, con la specifica della provincia di appartenenza.

ELENCO DEI COMUNI PARTECIPANTI ALLA RILEVAZIONE			
COMUNE DI ACCADIA	FG	COMUNE DI MINERVINO DI LECCE	LE
COMUNE DI ALEZIO	LE	COMUNE DI MONTELEONE DI PUGLIA	FG
COMUNE DI ALTAMURA	BA	COMUNE DI MONTERONI DI LECCE	LE
COMUNE DI ARADEO	LE	COMUNE DI NOCI	BA
COMUNE DI AVETRANA	FG	COMUNE DI NOICATTARO	BA

ELENCO DEI COMUNI PARTECIPANTI ALLA RILEVZIONE			
COMUNE DI BAGNOLO DEL SALENTO	LE	COMUNE DI NOVOLI	LE
COMUNE DI CAMPI SALENTINA	LE	COMUNE DI PALMARIGGI	LE
COMUNE DI CANDELA	FG	COMUNE DI PIETRAMONTECORVINO	FG
COMUNE DI CARLANTINO	FG	COMUNE DI ROCCAFORZATA	TA
COMUNE DI CASALVECCHIO DI PUGLIA	FG	COMUNE DI ROCCHETTA SANT'ANTONIO	FG
COMUNE DI CASARANO	LE	COMUNE DI ROSETO VALFORTORE	FG
COMUNE DI CASTELLANA GROTTA	BA	COMUNE DI RUTIGLIANO	BA
COMUNE DI CASTELNUOVO DELLA DAUNIA	FG	COMUNE DI RUVO DI PUGLIA	BA
COMUNE DI CELENZA VALFORTORE	FG	COMUNE DI SAN CESARIO DI LECCE	LE
COMUNE DI CELLAMARE	BA	COMUNE DI SANDONACI	BR
COMUNE DI CELLE DI SAN VITO	FG	COMUNE DI SAN GIOVANNI ROTONDO	FG
COMUNE DI CISTERNINO	BR	COMUNE DI SAN PANCRAZIO SALENTINO	BR
COMUNE DI COPERTINO	LE	COMUNE DI SANT'AGATA DI PUGLIA	FG
COMUNE DI CRISPIANO	TA	COMUNE DI SAVA	TA
COMUNE DI CURSI	LE	COMUNE DI STATTE	TA
COMUNE DI DELICETO	FG	COMUNE DI SQUINZANO	LE
COMUNE DI FAGGIANO	TA	COMUNE DI TAVIANO	LE
COMUNE DI GAGLIANO DEL CAPO	LE	COMUNE DI TERLIZZI	BA
COMUNE DI GIURDIGNANO	LE	COMUNE DI TRIGGIANO	BA
COMUNE DI GUAGNANO	LE	COMUNE DI TRINITAPOLI	BT
COMUNE DI LECCE	LE	COMUNE DI TROIA	FG
COMUNE DI LIZZANELLO	LE	COMUNE DI TUGLIE	LE
COMUNE DI LIZZANO	TA	COMUNE DI UGENTO	LE
COMUNE DI LOCOROTONDO	BA	COMUNE DI UGGIANO LA CHIESA	LE
COMUNE DI MARGHERITA DI SAVOIA	BT	COMUNE DI VILLA CASTELLI	BR
COMUNE DI MASSAFRA	TA	COMUNE DI VOLTURINO	FG

A seguire invece si riporta la versione cartacea del questionario che è stato utilizzato per la rilevazione. Tale questionario si compone di **3 diverse sezioni** – i) *governance* e partecipazione; ii) caratteristiche e contenuti dei programmi e dei singoli interventi finanziati dall'Asse VII del POR FESR; iii) risultati ottenuti grazie alle opere finanziate –, con un numero complessivo di **24 domande**.

QUESTIONARIO SULLA IMPLEMENTAZIONE DELLA *POLICY* E SULLE CARATTERISTICHE DEI PROGETTI REALIZZATI A LIVELLO LOCALE

COMUNE DI APPARTENENZA (O A NOME DEL QUALE SI STA RISPONDENDO AL QUESTIONARIO)

□.....

CI RISULTA CHE IL SUO COMUNE ABBA BENEFICIATO DEI FINANZIAMENTI A VALERE SULL'ASSE VII "CITTÀ" DEL POR FESR 2007-13 DELLA PUGLIA PER REALIZZARE UNO O PIÙ INTERVENTI CONCERNENTI LA RIQUALIFICAZIONE URBANA; LO PUÒ CONFERMARE?

- NO (*fine intervista*)
- SI (*si prega di rispondere alle seguenti domande*)

I. GOVERNANCE E PARTECIPAZIONE

1. L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE GIUDICA POSITIVAMENTE IL RAPPORTO A SUO TEMPO INSTAURATO CON LA REGIONE PER L'IMPLEMENTAZIONE DEGLI INTERVENTI FINANZIATI A VALERE SULL'ASSE VII "CITTA'" DEL POR FESR 2007-13 DELLA PUGLIA?

- Molto *(passa a domanda 3)*
- Abbastanza *(passa a domanda 3)*
- Poco
- Per nulla
- Non so *(passa a domanda 3)*

2. PUÒ INDICARE I MOTIVI PRINCIPALI ALLA BASE DEL GIUDIZIO ESPRESSO? *(possibili più risposte)*

- Adempimenti attuativi troppo complessi
- Eccessivi vincoli alla spesa
- Difficile/problematica interlocuzione con i referenti regionali
- Scarso supporto tecnico da parte della Regione
- Mancanza o scarsa presenza di adeguate figure tecniche nel comune
- Altro (specificare):.....

3. RITIENE CHE LA PROGRAMMAZIONE REGIONALE E LE MODALITÀ DI IMPLEMENTAZIONE SIANO STATE COERENTI RISPETTO AI BISOGNI CHE MANIFESTAVA IL SUO TERRITORIO COMUNALE?

- Molto *(passa a domanda 5)*
- Abbastanza *(passa a domanda 5)*
- Poco
- Per nulla
- Non so *(passa a domanda 5)*

4. PUÒ INDICARE I MOTIVI PRINCIPALI ALLA BASE DEL GIUDIZIO ESPRESSO? *(possibili più risposte)*

- I finanziamenti riguardavano solo tipologie di opere che non rispondevano ai fabbisogni principali che caratterizzavano il nostro Comune
- L'individuazione degli interventi da finanziare a livello locale era soggetta ad adempimenti troppo complessi (attivazione di percorsi partecipativi, ecc.)
- Tempi di realizzazione degli interventi troppo stringenti
- Altro (specificare):.....

5. LA SCELTA DEGLI INTERVENTI/OPERE DA FINANZIARE CON LE RISORSE DEL POR FESR 2007-13 È STATA REALIZZATA ATTRAVERSO PROCESSI DI TIPO PARTECIPATIVO?

- Sì
- No *(passa a domanda 10)*
- Non so *(passa a domanda 10)*

6. QUALI SONO STATE LE MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DEI PROCESSI PARTECIPATIVI? *(possibili più risposte)*

- Assemblee pubbliche (anche *on line*); se Sì, specificare possibilmente il numero
- Incontri tematici con categorie: Se Sì, specificare possibilmente il numero
- Incontri con associazioni locali: Se Sì, specificare possibilmente il numero.....
- Incontri con operatori privati: Se Sì, specificare possibilmente il numero.....
- Raccolta di schede o manifestazioni di interesse
- Attività di co-progettazione
- Altro, specificare:.....

7. QUALE È STATO IL GRADO DI COINVOLGIMENTO DELLE SEGUENTI TIPOLOGIE DI SOGGETTI NELL'IDENTIFICAZIONE DELL'INTERVENTO/I OGGETTO DEL FINANZIAMENTO?

	ALTO	MEDIO	BASSO	NULLO
Stakeholder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popolazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Imprenditori privati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. QUALI STAKEHOLDER LOCALI (DI TIPO ISTITUZIONALE, IMPRENDITORIALE, CULTURALE, ASSOCIATIVO) HANNO PARTECIPATO AL PROCESSO DI CONDIVISIONE DELL'INIZIATIVA/DELLE INIZIATIVE PROGETTUALI FINANZIATE DAL FESR? (possibili più risposte)

- Enti pubblici, soggetti istituzionali: Se Sì, specificare
- Associazioni di categoria (artigianato, industria, agricoltura ecc.): Se Sì, specificare
- Associazioni culturali: Se Sì, specificare
- Soggetti del terzo settore: Se Sì, specificare.....
- Altri soggetti: Se Sì, specificare

9. SONO STATE ADOTTATE IN FASE DI PROGRAMMAZIONE FORME DI RACCORDO CON ALTRE AMMINISTRAZIONI COMUNALI CONTERMINI O CON ALTRI LIVELLI DI GOVERNO?

- Sì, specificare le modalità di raccordo e i soggetti coinvolti.....
- No
- Non so

II. CARATTERISTICHE E CONTENUTI DEL PROGRAMMA O DEGLI INTERVENTI FINANZIATI DAL POR FESR 2007-13

10. MI PUÒ INDICARE QUALE SIA STATO L'OGGETTO SPECIFICO DEI FINANZIAMENTI CONCESSI DALL'ASSE VII DEL POR FESR 2007-13? (N.B. FARE RIFERIMENTO SOLTANTO ALLE OPERE REALIZZATE NEL SUO COMUNE)

- Un programma integrato di interventi per la riqualificazione del centro storico
- Un programma integrato di interventi per la riqualificazione di altre porzioni di città
- Più opere, non riconducibili tuttavia ad uno stesso programma integrato di interventi
- Una singola opera;
- Altro, specificare:.....

11. PUÒ SPECIFICARE LE OPERE REALIZZATE NEL SUO COMUNE, COMINCIANDO DA QUELLE PIÙ RILEVANTI DAL PUNTO DI VISTA FINANZIARIO?

- Sub-intervento 1: breve descrizione
- Sub-intervento 2: breve descrizione
- Sub-intervento 3: breve descrizione
- Sub-intervento 4: breve descrizione
- Sub-intervento 5: breve descrizione

12. GLI INTERVENTI FINANZIATI NEL SUO COMUNE CON LE RISORSE DEL POR FESR 2007-13 AFFERIVANO IN TUTTO – O ALMENO IN PARTE – AD UN PIRP?

- Sì di livello comunale (*passa a domanda 15*)
- Sì di livello intercomunale
- No (*passa a domanda 2020*)
- Non so (*passa a domanda 2020*)

13. PUÒ INDICARE L'ELENCO DEI COMUNI INTERESSATI?

-

14. L'APPROCCIO INTERCOMUNALE ALLA PIANIFICAZIONE ADOTTATO A QUEL TEMPO HA POI AVUTO UN EFFETTIVO SEGUITO ED È DIVENTATA PRASSI ABITUALE?

- No, è stata un'esperienza che poi non ha più avuto alcun seguito
- Si era una prassi già precedentemente utilizzata
- Si è stata sperimentata per la prima volta in quell'occasione ed è poi diventata una prassi abituale
- Si, ma sono cambiati almeno in parte nel tempo i comuni coinvolti
- Si, ma sono cambiati almeno in parte nel tempo i comuni coinvolti
- Altro, specificare:.....

15. IL PIRP ERA COERENTE CON LA PROGRAMMAZIONE URBANISTICA AI TEMPI VIGENTE?

- Sì, eventuali osservazioni.....
- No, eventuali osservazioni.....
- Non so

16. IL PIRP COMPRENDEVA ANCHE ALTRE OPERE CHE SONO STATE REALIZZATE ACCEDENDO AD ALTRE FONTI DI FINANZIAMENTO DIVERSE DAL POR FESR 2007-13?

- Sì
- No *(passa a domanda 20)*
- Non so *(passa a domanda 20)*

17. PUÒ INDICARE QUALI ALTRE FONTI PUBBLICHE SIANO STATE UTILIZZATE PER FINANZIARE GLI INTERVENTI DEL PIRP? *(possibili più risposte)*

- Fondi comunali
- Altri fondi regionali
- Fondi nazionali
- Altri fondi comunitari diversi dal POR FESR 2007-13
- Non so

18. PER REALIZZARE IL PIRP, CI SI È ANCHE AVVALSI DI RISORSE PRIVATE?

- Sì in misura rilevante
- Sì ma in misura solo modesta
- No
- Non so

19. FACENDO RIFERIMENTO A TUTTE LE OPERE COSTITUENTI IL PIRP, QUALE È STATO INDICATIVAMENTE IL PESO DEI FINANZIAMENTI CONCESSI DAL POR FESR?

- Molto rilevante: oltre il 50% di tutte le opere realizzate sono state finanziate grazie alle risorse del POR FESR 2007-13 a valere sull'Asse Città
- Intermedio; il POR FESR 2007-13 ha rappresentato una fonte di finanziamento significativa, ma non certo la più rilevante
- Piuttosto modesto; le risorse POR FESR 2007-13 hanno avuto un peso marginale nella realizzazione di tutte le opere costituenti il PIRP
- Non so

III. RISULTATI OTTENUTI GRAZIE ALLE OPERE FINANZIATE PROGRAMMA

20. L'INTERVENTO FINANZIATO DAL POR HA CONSEGUITO I RISULTATI ATTESI?

- Sì, eventuali osservazioni.....
- No, eventuali osservazioni.....
- Non so

21. IN CHE MISURA L'INTERVENTO - O L'INSIEME DEGLI INTERVENTI FINANZIATI DAL POR FESR 2007-13 NEL SUO COMUNE – HA/HANNO CONTRIBUTITO A:

	RILEVANTE	INTERMEDIA	MODESTA	NULLA
<input type="checkbox"/> Migliorare la dotazione di servizi e spazi pubblici di aggregazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ridurre il degrado urbano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Migliorare la sicurezza urbana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ridurre i fenomeni di esclusione sociale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ridurre il disagio abitativo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Rafforzare l'identità culturale locale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Migliorare la qualità ambientale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ridurre i consumi energetici	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Migliorare la mobilità sostenibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Contrastare i processi di spopolamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Aumentare l'occupazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Attrarre nuove attività economiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. RISPETTO ALLE SEGUENTI MACRO-DIMENSIONI, IN CHE MISURA L'INTERVENTO - O L'INSIEME DEGLI INTERVENTI FINANZIATI DAL POR FESR 2007-13 NEL SUO COMUNE – HA/HANNO CONTRIBUTITO A:

	RILEVANTE	INTERMEDIA	MODESTA	NULLA
<input type="checkbox"/> Migliorare la qualità della vita	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Migliorare la sostenibilità ambientale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Favorire lo sviluppo socio-economico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. IN CHE MISURA RITIENE CHE LE OPERE PUBBLICHE FINANZIATE CON LE RISORSE DEL POR FESR 2007-13 POSSANO AVER OFFERTO UN CONTRIBUTO A MIGLIORARE L'ATTRATTIVITÀ E LA COMPETITIVITÀ DELL'AREA URBANA SPECIFICAMENTE INTERESSATA DAGLI INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE?

- Molto
- Abbastanza
- Poco
- Per nulla
- Non so

24. SE LO RITIENE OPPORTUNO, AGGIUNGA UNA SUA VALUTAZIONE FINALE SINTETICA CIRCA L'EFFETTIVA CAPACITÀ DI QUEST'ESPERIENZA PROGRAMMATICA REALIZZATA NELL'AMBITO DEL POR FESR 2007-13 DI ASSUMERE UN VALORE DIMOSTRATIVO, DI GENERARE EFFETTI TRASFERIBILI, DI TRAINARE IL SISTEMA VERSO UNA MODALITÀ INNOVATIVA DI FRUIZIONE DEL TERRITORIO

.....

2.2 LE INTERVISTE SINGOLE E DI GRUPPO REALIZZATE NEL CORSO DELL'INCARICO

La **seconda linea di attività** che ha portato all'acquisizione di **dati di fonte primaria** è quella concernente le **interviste singole o di gruppo** realizzate soprattutto nell'ambito delle attività concernenti gli studi di caso.

Nella tabella seguente si riporta l'elenco completo delle **17 riunioni in videoconferenza** organizzate dall'ISRI sulla piattaforma MEET nel corso dell'intero incarico cui hanno complessivamente partecipato **27 persone**.

1. In data 02/02/2022 con il **Servizio politiche giovanili** (dott.ssa Bisceglia, dott. Colagrande e dott. Ranieri) per approfondire il quadro conoscitivo relativo a tutti i laboratori urbani finanziati con le risorse del POR FESR 2007-13, nonché gli sviluppi successivi;

2. In data 25/02/2022 con l'ing. Dell'Anna referente del **Comune di Lecce** per gli interventi concernenti il **PIRP di Via dei Ferrari**;
3. In data 08/03/2022 con l'arch. Cillo referente del **Comune di Lecce** per gli interventi concernenti il **Parco delle Cave**;
4. In data 09/03/2022 con l'arch. Stridi referente per tutti gli interventi realizzati nel **Comune di S. Pancrazio Salentino**;
5. In data 16/03/2022 con l'ing. Guido e l'ing. Sanapo referenti del **Comune di Lecce** per gli interventi concernenti la **rete ecologica**;
6. In data 22/03/2022 con Michele Greco del **Comune di Crispiano** referente per tutti gli interventi realizzati nell'**Unione dei comuni di Crispiano, Massafra e Statte**;
7. In data 24/03/2022 con dott.ssa Cappello referente del **Comune di Lecce** per la **medioteca di Officine Cantelmo**;
8. In data 28/03/2022 con il geometra Margiotta referente del **Comune di Lecce** per il **PIRP di San Pio**;
9. In data 04/04/2022 con Marco Cataldo **responsabile di Officine Cantelmo** e dell'annessa **medioteca**;
10. In data 06/04/2022 con Lucilla Parisi, Sindaca del **Comune di Roseto Valfortore** e con l'arch. Lucera e il geometra Liberato dell'ufficio tecnico dello stesso comune
11. In data 23/05/2022 con Vincenzo Rutigliano referente del **comune di Andria** per il progetto riguardante il laboratorio giovanile **"Officine San Domenico"**;
12. In data 08.06.2022 con l'arch. Traetta e la dott.ssa Valente del **Comune di Massafra** referenti per gli interventi ricompresi nel **PIRP comunale**;
13. In data 16/06/2022 con l'ing. Quacquarelli, il geometra Matera e il sig. Di Pietro referenti dell'ufficio lavori pubblici, manutenzioni e ambiente del **Comune di Andria**, cui ha presenziato anche l'Assessore Colasuonno (Assessorato alla sicurezza con deleghe afferenti i seguenti settori: Polizia locale; Affari generali; Personale e Mobilità);
14. In data 20.06.2022 con l'assessore Loconte del **Comune di Andria** (Assessorato al quotidiano con deleghe ai lavori pubblici, manutenzione, patrimonio e ufficio casa), affiancato dal geometra Matera dell'ufficio lavori pubblici, manutenzioni e ambiente;
15. In data 22.06.2022 con il dott. Caldarola referente di **CapitalSud**, l'organizzazione vincitrice del bando "Luoghi Comuni" per la **gestione degli spazi di Officina San Domenico ad Andria**;
16. In data 27/07/2022 con l'ing. Maiullari e l'arch. Cornacchia referenti per gli interventi finanziati nel **Comune di Altamura**;
17. In data 28/07/2022 con un funzionario dell'ufficio cultura del **Comune di Altamura** (Sig. Melodia) per approfondire in particolare gli aspetti connessi alla **gestione del laboratorio urbano Port'Alba**.