



VALUTAZIONE EX-POST RELATIVA ALLA PROGRAMMAZIONE REGIONALE 2007-2013 IN MATERIA DI ISTRUZIONE - PROGRAMMA OPERATIVO PUGLIA FESR-FSE 2014-2020 - Attuazione del PIANO DI VALUTAZIONE PUGLIA 2014-2020 (Lotto 3)

CIG 8591851BBB CUP: B34I18000010009

Allegato 1 al Report

Gli strumenti utilizzati per le indagini sul campo

3 maggio 2022

ISTITUTO
PER LA
RICERCA
SOCIALE

irs

ptsclas

KNOWLEDGE THAT INNOVATES

 UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO 
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE

1 SOMMARIO

1	Traccia di intervista per le scuole selezionate nel campione	3
	Intervista al dirigente scolastico	5
	Intervista ai referenti dei progetti A e B (docenti interni)	7
	Focus group con i docenti DAS	9
	Focus group con gli esperti dei progetti C (psicologi, orientatori, mediatori culturali)	11
2	Traccia di intervista per i sindacati	13

1 TRACCIA DI INTERVISTA PER LE SCUOLE SELEZIONATE NEL CAMPIONE

Materiali e documenti da richiedere preliminarmente alla scuola

Con riferimento agli avvisi delle diverse annualità/edizioni del progetto Diritti a Scuola [n.14/2009 (a.s. 2009-10), n. 6/2010 (a.s. 2010-11), n. 5/2011 (a.s. 2011-12), n. 7/2012 (a.s. 2012-13), n. 3/2013 (a.s. 2013-14)]:

- nominativi e contatti dei docenti referenti interni dei progetti A e B da intervistare;
- elenco dei “docenti DAS” (se possibile, con età, genere, e ruolo nel progetto per edizione/annualità di progetto) e relativi contatti per poter organizzare, con il supporto della scuola, il focus group;
- elenco di eventuali docenti interni coinvolti in maniera “attiva” nelle attività del DAS e relativi contatti che potrebbero essere eventualmente coinvolti nelle indagini sul campo citate nei precedenti punti elenco (*ragionare in base agli esiti della ricerca per i precedenti punti elenco, soprattutto nel caso sia impossibile reperire i docenti referenti del primo punto elenco*);
- dati e informazioni relativi al personale non docente (personale ATA) reclutato tramite gli avvisi DAS, se possibile con dati su età, genere e ruolo nel progetto;
- informazioni rispetto alla composizione del Comitato Tecnico
- per le annualità 2012-13 e 2013-14 (avvisi n. 7/2012 e n. 3/2013) che prevedono l’attivazione di progetti C:
 - l’avviso pubblicato dalla scuola e le relative graduatorie pubblicate relative agli esperti esterni (psicologi, orientatori, mediatori culturali);
 - elenco degli esperti esterni (psicologi, orientatori, mediatori culturali) coinvolti per annualità del progetto DAS (se possibile con dati su età, genere e ruolo nel progetto) e relativi contatti per poter organizzare, con il supporto della scuola, focus group e/o interviste;
- formulari di progetto (proposte di progetto presentate alla Regione);
- Piani dell’Offerta Formativa riferiti alle annualità di svolgimento del progetto DAS e alle annualità immediatamente successive;
- Se presente, eventuale documentazione relativa a strumenti per la didattica, modelli innovativi, etc. sviluppati o sperimentati nel corso del progetto DAS (*valutare se chiedere direttamente in sede di focus con i docenti DAS e intervista con i docenti referenti*).

Possibile organizzazione (da definire poi in base alla scuola)

Interlocuzioni, tutte in modalità on line:

- una intervista con il dirigente scolastico
- una intervista con i referenti tecnici dei progetti A e B (anche insieme)
- un focus group con i “docenti DAS”
- un focus group con gli esperti esterni (psicologi, orientatori e/o mediatori culturali) dei progetti C (a partire dall’a.s. 2012-13).

N.B. - una volta individuata la platea di riferimento effettiva sulla base dei primi contatti, valutare nel dettaglio come organizzare e calendarizzare al meglio gli incontri in funzione dei numeri e della continuità del personale nella singola scuola. In particolare:

- laddove i referenti dei progetti DAS non fossero reperibili o disponibili, possiamo provare a intervistare almeno due docenti coinvolti nei progetti A e B o eventualmente estendere ad altri docenti interni che siano stati fattivamente coinvolti nelle attività del progetto DAS per le annualità di riferimento la partecipazione al focus con i docenti DAS
- per gli esperti verificare come organizzare il confronto una volta che abbiamo gli elenchi degli esperti selezionati nelle 45 scuole campionate in funzione delle numerosità per scuola, procedendo eventualmente ad interviste individuali oppure liberandoci del vincolo "per scuola" (ipotizzando che

gli esperti si siano alternati nelle diverse annualità e scuole nelle due annualità del progetto C) e realizzando focus per figura (ipotesi x focus con psicologi; y focus con mediatori culturali, ...).

Chiave di lettura del documento

In ciascuna traccia, alle domande poste in grassetto sono affiancate (contrassegnate dal corsivo) alcune indicazioni e note per l'intervistatore, in forma di suggerimenti e/o chiarimenti rispetto alle dimensioni da indagare, che possono aiutare nella conduzione dell'intervista/focus group.

Nel caso fosse utile/richiesto inviare anticipatamente le tracce, si possono eventualmente eliminare per inviare una traccia più snella, unitamente all'indicazione dei temi.

La ratio nella formulazione delle domande per le diverse categorie di interlocutori è stata quella di assicurare il più possibile la specularità delle domande/stimoli, in modo da facilitare il confronto e l'analisi trasversale ai diversi soggetti coinvolti.

Intervista al dirigente scolastico

1. **Tema B:** All'interno della scuola, quale modello di governance è stato adottato per gestire il progetto DAS? (se non abbiamo ottenuto informazioni preliminari sul comitato tecnico sollecitare una riflessione sul suo funzionamento). Quali sono stati, a suo giudizio, i punti di forza e gli elementi di debolezza del modello di governance adottato all'interno della scuola?
2. **Tema B:** Durante i progetti DAS come sono stati i rapporti con l'USR e la Regione Puglia? (vi siete sentiti adeguatamente supportati/indirizzati/guidati? su cosa avreste voluto più supporto/orientamento?) Ci sono aspetti che avrebbero potuto funzionare meglio? Se sì, quali e perché/in che modo? (es. selezione/assegnazione di docenti ed esperti esterni, numero e tipo di figure messe a disposizione per il progetto, gestione amministrativa e rendicontazione del progetto, calendario degli avvisi, ecc.)
3. **Tema D:** Ritiene che il progetto DAS abbia avuto effetti in termini di miglioramento dell'efficacia didattica, grazie ai docenti DAS integrati nelle attività delle scuole? e di miglioramento delle competenze dei docenti (comunicative, relazionali, problem solving, decision making, ecc.)?
4. **Tema E:** Attraverso il progetto DAS avete introdotto delle innovazioni nella vostra scuola? (relative a processi, strumenti o modelli didattici, organizzativi e gestionali, ecc.) Se sì, sono state mantenute nel tempo, oltre la conclusione del progetto DAS? ritiene che le innovazioni sperimentate possano essere trasferibili o replicabili in altri contesti?
5. **Tema E:** La partecipazione al progetto DAS ha stimolato lo sviluppo di nuove progettualità relative a strumenti e modelli di gestione della didattica e/o strategie per accrescere la motivazione degli studenti?
6. **Tema D/F:** Ritiene che il progetto DAS abbia contribuito al superamento delle difficoltà degli studenti nelle aree disciplinari direttamente interessate al progetto? (verifica miglioramento degli apprendimenti) Se sì, come e in quali discipline soprattutto? Se no, perché?
Come ha agito il progetto DAS nel migliorare:
 - la motivazione degli studenti
 - il loro senso di autoefficacia
 - il loro rapporto con la scuola
 - il rapporto con il gruppo dei pari
 - la relazione con gli insegnanti
7. **Tema F:** A suo giudizio, il progetto DAS ha contribuito a ridurre effettivamente la dispersione scolastica all'interno del vostro Istituto? In che misura? (esplorare se gli effetti sono differenziati per categorie di studenti, ad es. minori immigrati di 1 e 2 generazione, minori a "rischio", ecc.)? Sulla base di quali osservazioni ed evidenze empiriche ritenete che il progetto abbia raggiunto questi risultati? (capire se hanno svolto verifiche e/o raccolto indicatori a conclusione del singolo progetto DAS)
8. **Tema F:** Quali azioni avete messo in campo per la realizzazione degli obiettivi previsti dai progetti di tipo C? (a. esplicitare se solo sportello psicologico, se anche mediazione e-o orientamento - laddove non si evinca prima dai documenti; b. far emergere se hanno realizzato anche attività gruppali o nelle classi o solo consulenze individuali; c. mettere in luce se e come sono state coinvolte le famiglie).
9. **Tema F:** Quali sono, a suo avviso, i principali punti di forza e debolezza dei progetti C? (a) cercare di cogliere eventuali differenze nei punti deboli e forti fra i diversi ordini di scuole e-o per categorie di studenti, ad es. studenti molto motivati, o con famiglie collaborative vs. minori provenienti da contesti svantaggiati, o immigrati; b) se non emerge tra i punti forti e deboli, indagare il livello di partecipazione da parte di studenti e famiglie: se l'opportunità è stata colta, se ci sono state resistenze e/o una adesione differenziata, ad es. per classi, per background familiare, per genere
10. **Tema F:** Nell'ambito dei progetti C la scuola ha attivato eventuali rapporti di collaborazione, sinergie e reti con i servizi socio-educativi territoriali, nell'ottica di accompagnare i minori coinvolti nei progetti C in percorsi di inclusione sociale? (per es. invii ai servizi per consulenze,

richiesta di supporto specifico, continuità dei percorsi conclusi a scuola, avvio di nuove progettualità in rete, ...)

Intervista ai referenti dei progetti A e B (docenti interni)

1. **Valutazione complessiva:** Ripensando al suo coinvolgimento nel progetto DAS, come valuta complessivamente l'esperienza realizzata? Quali sono i punti di forza e di debolezza del progetto Diritti a Scuola, sulla base della sua esperienza? (*Indagare come possibili nodi critici: scarsa propensione dei docenti di ruolo, criticità rispetto ai docenti DAS, complessità e durata dei processi decisionali della scuola, insufficiente spazio e tempo per condividere e accogliere le innovazioni proposte agli insegnanti, insufficienti ore da dedicare alla formazione interna e all'aggiornamento degli insegnanti,...?*). Se ci sono state criticità, come le avete gestite e superate?
2. **Tema B:** All'interno della scuola, quale modello di governance è stato adottato per gestire il progetto DAS? (*se non abbiamo ottenuto informazioni preliminari sul comitato tecnico sollecitare una riflessione sul suo funzionamento*) Quali sono stati, a suo giudizio, i punti di forza e gli elementi di debolezza del modello di governance adottato all'interno della scuola?
3. **Tema B:** Come sono stati, in generale, i rapporti fra docenti curricolari e docenti esterni (DAS)? (*es. di collaborazione, lavoro in totale autonomia, in contrasto, ecc.*) Quali modalità di coordinamento e raccordo sono state attivate? (*es. informali, partecipazione dei docenti DAS al Collegio docenti, loro interlocuzioni ad hoc con il Comitato tecnico o con il docente coordinatore del progetto, ecc.*) Si sono rivelate efficaci? E i rapporti con gli esperti?
4. **Tema B:** In che modo avete sollecitato la partecipazione degli studenti coinvolti nel progetto DAS e delle loro famiglie? Quale è stata la risposta ottenuta da studenti e famiglie? (*partecipazione attiva? Delega alla scuola o collaborazione? descrizione degli ostacoli incontrati, ecc.*)?
5. **Tema D:** Ritiene che il progetto DAS abbia avuto effetti in termini di miglioramento dell'efficacia didattica, grazie ai docenti DAS integrati nelle attività delle scuole? e di miglioramento delle competenze dei docenti (*comunicative, relazionali, problem solving, decision making, ecc.*)?
6. **Tema E:** Attraverso il progetto DAS avete introdotto delle innovazioni nella vostra scuola? (*relative a processi, strumenti o modelli didattici, organizzativi e gestionali, ecc.*)? Se sì, sono state mantenute nel tempo oltre la conclusione del progetto DAS? Ritiene che le innovazioni sperimentate possano essere trasferibili o replicabili in altri contesti?
7. **Tema E:** La partecipazione al progetto DAS ha stimolato lo sviluppo di nuove progettualità relative a strumenti e modelli di gestione della didattica e/o strategie per accrescere la motivazione degli studenti? (*indagare progetti svolti in collaborazione fra docenti e/o fra scuole e/o fra scuole e altre istituzioni*)
8. **Tema D/F:** Ritiene che il progetto DAS abbia contribuito al superamento delle difficoltà degli studenti nelle aree disciplinari direttamente interessate al progetto? (*verifica miglioramento degli apprendimenti*) Se sì, come e in quali discipline soprattutto? Se no, perché?
Come ha agito il progetto DAS nel migliorare:
 - la motivazione degli studenti
 - il loro senso di autoefficacia
 - il loro rapporto con la scuola
 - il rapporto con il gruppo dei pari
 - la relazione con gli insegnanti
9. **TEMA F** Il progetto ha aumentato la partecipazione delle famiglie alle attività della scuola e il loro interesse per l'andamento scolastico dei figli/figlie?
10. **Tema F:** A suo giudizio, il progetto DAS ha contribuito a ridurre effettivamente la dispersione scolastica all'interno del vostro Istituto? In che misura? (*esplorare se gli effetti sono differenziati per categorie di studenti, ad es. minori immigrati di prima e seconda generazione, minori a "rischio", ecc.*)? Ci sono differenze nei risultati tra le classi con allievi inseriti nel progetto DAS e quelle con allievi che non hanno partecipato al progetto DAS (*solo nel caso in cui alcune sezioni degli istituti siano state escluse dal progetto*)? Sulla base di quali osservazioni ed evidenze empiriche ritenete che il progetto abbia raggiunto questi risultati? (*capire se hanno svolto verifiche e/o raccolto indicatori a conclusione del singolo progetto DAS*)
11. **Tema F:** Quali azioni avete attivato per realizzare gli obiettivi previsti dai progetti di tipo C? (*a. esplicitare se solo sportello psicologico, se anche mediazione e-o orientamento - laddove non si evinca*

- prima dai documenti; b. far emergere se hanno realizzato anche attività gruppali o nelle classi o solo consulenze individuali; c. mettere in luce se e come sono state coinvolte le famiglie).*
12. Tema F: *[NOTA BENE: porre questa domanda solo se non emergono considerazioni in merito nella domanda 1 sulla valutazione complessiva]* **Quali sono, a suo avviso, i principali punti di forza e debolezza dei progetti C?** (a) cercare di cogliere eventuali differenze nei punti deboli e forti fra i diversi ordini di scuole e-o per categorie di studenti, ad es. studenti molto motivati, o con famiglie collaborative vs. minori provenienti da contesti svantaggiati, o immigrati; b) se non emerge tra i punti forti e deboli, indagare il livello di partecipazione da parte di studenti e famiglie: se l'opportunità è stata colta, se ci sono state resistenze e/o una adesione differenziata, ad es. per classi, per background familiare, per genere)
13. Tema F: **Nell'ambito degli interventi realizzati per i progetti C, avete attivato eventuali rapporti di collaborazione, sinergie e reti con i servizi socio-educativi territoriali, nell'ottica di accompagnare i minori coinvolti nei progetti C in percorsi di inclusione sociale?** (per es. invii ai servizi per consulenze, richiesta di supporto specifico, continuità dei percorsi conclusi a scuola, avvio di nuove progettualità in rete, ...)

Focus group con i docenti DAS

Anagrafica ed attuale situazione occupazionale	Acquisire in un primo giro di tavolo eventuali informazioni non ancora ricevute: <ul style="list-style-type: none"> • Nome, Cognome, età, genere • titolo di studio, anni di esperienza professionale, situazione occupazione <u>pregressa</u> (al momento della partecipazione al progetto) e attuale: tipologia contrattuale, stabilità, etc.
Partecipazione al progetto DAS	Acquisire in un primo giro di tavolo elementi dell'esperienza di partecipazione non disponibili: <ul style="list-style-type: none"> • annualità di partecipazione, numero di scuole, numero di classi, numero di studenti, tipologia di progetto, ruolo

TEMA	Oggetto di indagine	Domande
	valutazione complessiva	<p>1 Ripensando al suo coinvolgimento nel progetto DAS, come valuta complessivamente l'esperienza realizzata? Quali sono i punti di forza e di debolezza del progetto Diritti a Scuola, sulla base della sua esperienza?</p> <p>Se ci sono state delle criticità, come le avete gestite/affrontate?</p> <p><i>(Indagare come possibili nodi critici:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>scarsa propensione dei docenti di ruolo</i> • <i>complessità e durata dei processi decisionali della scuola</i> • <i>insufficiente spazio e il tempo sufficiente per condividere e accogliere le innovazioni proposte agli insegnanti</i> • <i>insufficienti ore da dedicare alla formazione interna e all'aggiornamento degli insegnanti</i> • <i>difficoltà nell'interazione o nel coordinamento con i docenti interni (docenti curricolari, docenti referenti dei progetti A e B), con il dirigente scolastico e con gli esperti esterni (se presenti)?</i> • <i>altri?)</i>
	effetti sui docenti coinvolti (miglioramento delle competenze e situazione occupazionale)	<p>2 Grazie alla vostra partecipazione al progetto in qualità di docenti DAS, anche grazie all'interazione con i docenti curricolari/interni, avete avuto modo di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - migliorare la vostra efficacia didattica? - apprendere nuove competenze? (<i>comunicative, relazionali, problem solving, decision making, ecc.</i>) - sperimentare nuove tecniche e strumenti? <p><i>(Verificare opinioni e riferimenti esemplificativi, se e come la partecipazione al progetto DAS abbia avuto effetti. Proporre/ricorrere 1) le competenze e 2) le tecniche a quelle</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>per la didattica e la gestione dell'aula,</i> - <i>per migliorare le capacità comunicative con gli studenti, i colleghi e le famiglie degli alunni partecipanti</i> - <i>per migliorare le capacità decisionali</i> - <i>per la risoluzione dei problemi di natura educativa</i> <p>3 Nel corso del progetto DAS sono stati sviluppati e/o sperimentati modelli innovativi per favorire il miglioramento del rendimento scolastico dei ragazzi, la motivazione allo studio, e l'integrazione scolastica, ecc.</p>

TEMA	Oggetto di indagine	Domande
		<ul style="list-style-type: none"> - Se no, perché? - Se sì, indagare quali modelli (<i>per la risoluzione dei problemi di natura educativa / per la didattica / per rafforzare l'educazione degli alunni e delle alunne / per rispondere a bisogni specifici degli alunni in condizione di maggiore fragilità</i>) e quali tecniche/strumenti innovativi introdotti e la relativa efficacia. <p>4 Avete sperimentato l'utilizzo di tali strumenti personalmente? siete in grado di utilizzarli autonomamente?</p> <p>5 Tali strumenti sono stati mantenuti nel tempo, oltre la conclusione del progetto DAS? ritenete che le innovazioni sperimentate possano essere trasferibili o replicabili in altri contesti? sapete se è stato fatto in qualche scuola coinvolta nel progetto in cui avete lavorato? A quali condizioni e con quali vincoli l'applicazione di tali modelli può avere successo? Tali innovazioni sono sostenibili? (<i>in termini di risorse economiche, risorse umane, ...</i>)</p> <p>6 Grazie alla partecipazione al progetto DAS, avete avuto modo di accrescere le conoscenze sulla struttura scolastica, ad es. quali sono e come funzionano le strutture politico/amministrative che si occupano di progetti e di finanziamenti per le scuole?</p> <p>7 Chi di voi è oggi impiegato nella scuola in forma stabile? Secondo voi, se non aveste partecipato al DAS, sareste stati comunque di ruolo, oggi? Quale è stato il contributo/valore del DAS? (<i>ha solo accelerato i tempi o è stato indispensabile in un preciso momento storico</i>)?</p>
	Effetti sulle famiglie	<p>8 In che modo avete sollecitato la partecipazione delle famiglie degli studenti coinvolti nel progetto DAS? E degli studenti?</p> <p>9. Quale è stata risposta ottenuta dalle famiglie nel corso del progetto, ma anche dagli studenti coinvolti (<i>partecipazione attiva? Delega alla scuola o collaborazione? descrizione degli ostacoli incontrati, ecc.</i>)? Secondo la vostra percezione, il progetto DAS ha aumentato la partecipazione delle famiglie alle attività della scuola e il loro interesse per l'andamento scolastico dei figli/figlie?</p>
	Governance all'interno scuola DAS della	<p><i>NOTA BENE: se questi aspetti non sono emersi in maniera esaustiva nel corso del focus porre anche le seguenti domande</i></p> <p>10. Come sono stati, in generale, i rapporti con i docenti curricolari e i docenti referenti? (<i>es. di collaborazione, lavoro in totale autonomia, in contrasto, ecc.</i>) E con gli esperti e i dirigenti scolastici?</p> <p>11. Quali modalità di coordinamento e raccordo sono state attivate? (<i>es. informali, partecipazione dei docenti DAS al Collegio docenti, loro interlocuzioni ad hoc con il Comitato tecnico o con il docente coordinatore del progetto, ecc.</i>) Si sono rivelate efficaci? (<i>Quali aspetti avrebbero potuto essere migliori? ad esempio, l'organizzazione dei momenti di confronto, la divisione del lavoro didattico tra il/i docente/i curricolare e il docente/i aggiunto/i, ecc.</i>)</p>

Focus group con gli esperti dei progetti C (psicologi, orientatori, mediatori culturali)

Tema	Oggetto di indagine	Domande		
		Partecipanti		
		psicologi	orientatori	Mediatori culturali
	focus su studenti e famiglie	<p>1. Quale è stato il vostro ruolo nella promozione di attività di informazione e sensibilizzazione delle famiglie e degli studenti da coinvolgere nel progetto Diritti a Scuola?</p> <p>2. Qual è stato il livello di partecipazione da parte di studenti e famiglie? <i>(indagare se l'opportunità è stata colta, se ci sono state resistenze e/o una adesione differenziata, ad es. per classi, per background familiare, per genere ...)</i></p> <p>3. Quale è stato il principale contributo delle vostre attività (di supporto psicologico/orientamento mediazione culturale)¹ alla riduzione della dispersione scolastica e dell'esclusione sociale degli studenti coinvolti? <i>(N.B - Per gli IC cercare di evidenziare anche eventuali differenze esistenti fra i diversi ordini di scuole)</i></p> <p>4. Considerando l'esperienza realizzata, ci sono differenze negli effetti dei progetti in funzione delle diverse categorie di studenti?</p>		
	valutazione complessiva dell'esperienza	<p>5. Quali sono, a vostro avviso, i principali punti di forza dei progetti C? <i>(indagare anche se esistono dei punti di forza dei progetti che di fatto si manifestano solo con alcune categorie di studenti, ad es. studenti molto motivati, o con famiglie collaborative...)</i></p> <p>6. Quali i punti di debolezza? <i>(indagare se è stato possibile osservare punti di debolezza e criticità soprattutto per alcune categorie di studenti, ad es. per minori provenienti da contesti svantaggiati, o immigrati ...)</i></p>		
	strumenti utilizzati	<p>7. Quali azioni avete realizzato e quali strumenti avete utilizzato per realizzare gli obiettivi previsti dai progetti di tipo C? <i>(a. far emergere se anche attività gruppali o nelle classi o solo consulenze individuali; b. mettere in luce se e come sono state coinvolte le famiglie).</i></p> <p>8. Nell'ambito degli interventi realizzati, avete attivato collaborazioni, sinergie e reti con i servizi socio-educativi territoriali, nell'ottica di accompagnare i minori coinvolti nei progetti C in percorsi di inclusione sociale?</p>		
	modalità organizzative	<p>9. Come sono stati, in generale, i rapporti con i docenti (curricolari, referenti e DAS) e con il dirigente scolastico? <i>(es. di collaborazione, lavoro in totale autonomia, di contrasto, ecc.). Come sono state le relazioni con gli altri esperti?</i> <i>(logica di complementarità fra figure professionali)</i></p> <p>10. Quali modalità di coordinamento e raccordo sono state attivate? <i>(es. informali, partecipazione degli esperti al Collegio docenti, loro interlocuzioni ad hoc con il Comitato tecnico o con il docente coordinatore del progetto, ecc.)</i> Si sono rivelate efficaci? <i>(individuare possibili ambiti di miglioramento dal punto di vista gestionale ed eventuali buone pratiche/fattori di successo dal punto di vista gestionale)</i></p>		

¹ N.B. - Declinare a seconda della composizione dei focus: mista o omogenea per categorie di esperti.

2 TRACCIA DI INTERVISTA PER I SINDACATI

GOVERNANCE E CONTRIBUTO SPECIFICO DELL'ATTORE

1. Quale ruolo ha avuto il sindacato nella fase di gestazione del Programma Diritti a Scuola (DAS)?
 - a. *quale ruolo ha avuto il sindacato nella fase di programmazione, se e come ha migliorato l'ideazione del programma*
 - b. *In che senso ha agito per "tutelare" i docenti reclutati (cfr. tema punteggi per graduatorie, anche per la domanda 2)*
 - c. *Se e come è intervenuto nel co-definire i criteri di selezione delle scuole? (Tema C)*
2. Quali effetti ha determinato, invece, l'azione del sindacato durante l'attuazione di Diritti a Scuola nel corso delle annualità 2007-2013?
 - a. *Richiamare punti b e c della d1 se non già esplicitati*
 - b. *quale ruolo ha avuto il sindacato nella fase di rimodulazione del programma (ad es. integrazione del ruolo degli esperti per i progetti C, eventuale interlocuzione con gli ordini professionali)*
3. Come sono stati i rapporti con l'USR e la Regione Puglia? (Tema B - Indagare sia nella fase di attivazione del programma che durante la sua implementazione)

EFFETTI OCCUPAZIONALI

4. Secondo Lei, quali sono stati gli effetti del progetto DAS sulla forza lavoro pugliese? (Tema D)
 - a. *Erano questi gli effetti attesi?*
 - b. *Quali gli effetti per la forza lavoro femminile? (se non già esplicitato)*
 - c. *Quale ritiene sia stato, in particolare, il contributo del progetto DAS alla stabilizzazione del corpo docente (ha solo accelerato i tempi, è stato indispensabile in un preciso momento storico, ecc.)?*

INNOVAZIONE ED EFFICACIA

5. Secondo il suo punto di vista, DAS è un programma sufficientemente innovativo (richiamo al Tema E) per provocare un effettivo miglioramento delle competenze degli studenti e dunque per contrastare la dispersione scolastica?

VALUTAZIONE E RIPROGRAMMAZIONE

6. Come valuta complessivamente l'esperienza del progetto DAS?
7. Saprebbe indicare il valore aggiunto di questo programma?
8. Quali invece le maggiori criticità?
9. Se si potesse/volesse dare continuità all'esperienza DAS nell'ambito della programmazione comunitaria 2021-27 in corso di avvio, quali modifiche/correttivi proporrebbe per una maggiore efficacia dell'azione?