



Valutazione ex-post POR Puglia 2007-2013 in materia di Istruzione – Lotto 3

Il progetto DAS – Diritti a Scuola

Rapporto preliminare

14 febbraio 2022

Oggetto della valutazione

- **Progetto DAS** (FSE – Asse 3 Inclusione Sociale e Asse 4 Capitale Umano) - 5 edizioni nel 2007-2013, a partire dall'Avviso n. 14/2009 fino all'Avviso n. 3/2013
- **14 Domande di valutazione**
- **I temi da valutare**
 - A. La diffusione del progetto DAS
 - B. Il modello di *governance* del progetto
 - C. I criteri di selezione delle scuole
 - D. L'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi del progetto
 - E. L'economicità degli *output* e *outcome* prodotti
 - F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale

La costruzione del programma

- processo di adattamento reciproco fra diversi attori con specifici obiettivi e interessi (no programmazione razionale a priori)
- Dal problema alla policy multi-obiettivo: rilevanza subordinata dell'obiettivo originario



Originalità vs. problematicità del processo di attuazione

Risultati e criticità della prima annualità

- La prima annualità di DAS può essere considerata un successo soprattutto se tiene conto di tempi strettissimi in cui il programma è stato ideato e, soprattutto, è passato dalla fase di progettazione alla sua realizzazione.

Le criticità

- competenze dei docenti
- integrazione dei docenti aggiunti nella vita delle scuole
- tempi di avvio del programma
- relazioni fra scuole e Regione

L'evoluzione del programma: II edizione

- Persiste l' **obiettivo** di innalzare il livello di apprendimento dei minori in difficoltà e favorire la loro integrazione sociale.
- Ampliamento del progetto, aperto alle **scuole secondarie superiori**.

Risultati

370 scuole

829 progetti

48106 studenti coinvolti

Dalle criticità alle prospettive

- 1) Ritardi nell' avvio -> anticipare l' inizio del progetto rispetto all' a.s.
- 2) maggiore integrazione nell' azione educativa tra docenti interni e aggiunti
- 3) Migliorare la valutazione dei risultati (non solo cognitivi) sugli studenti
- 4) Decisioni poco condivise -> > partecipazione dei docenti aggiunti
- 5) Maggiore autonomia e flessibilità per le scuole
- 6) Più costante confronto tra le scuole e gli uffici regionali

L'evoluzione del programma: III edizione

- da 20.000.000 a 30.000.000 euro.
- diminuzione complessiva di scuole coinvolte (e di progetti) *vs.* aumento del numero di scuole secondarie superiori

Risultati

290 scuole

637 progetti, soprattutto nelle scuole secondarie superiori

44416 studenti coinvolti

Punti di forza e criticità

+ Migliorata la comunicazione tra le scuole e le famiglie,

-Minor numero di scuole (difficoltà gestionali)

-oggettiva difficoltà a intervenire sulle lacune diffuse degli studenti

-riduzione dei progetti di area scientifica

-non del tutto soddisfacente collaborazione tra DI e DA.

Gli obiettivi e le azioni

• **Avviso 7/2012**

- ❑ Innalzare i livelli di apprendimento e inclusione sociale degli studenti più svantaggiati
- ❑ supportare l'innovazione educativa e didattica delle scuole
- ❑ Obiettivo specifico: rafforzare la capacità di DAS nel contrastare l'emarginazione e lo svantaggio sociale, ovvero rafforzare l' incisività dell' azione di **integrazione sociale**



attivazione di uno sportello di “ascolto e orientamento scolastico e socio-lavorativo” per gli studenti appartenenti alle categorie svantaggiate e per le loro famiglie

Oltre ai progetti A e B, s' introduce il progetto (C), per supportare gli studenti più vulnerabili sia nel percorso di studi che nella transizione al mondo del lavoro.



• **Avviso 3/2013**

sottolinea ulteriormente l' obiettivo di integrazione sociale e si propone di capitalizzare i risultati ottenuti con le precedenti edizioni

- rafforzare le competenze di base specialmente dei ragazzi più svantaggiati, attraverso la sperimentazione di metodologie didattiche innovative
- intervenire sui **bisogni non cognitivi** degli studenti, per prevenire e intervenire sulle diverse forme di disagio ed esclusione sociale

I risultati e le criticità

2012

- 300 scuole
- 566 progetti di tipo A, B e C
- 15073 docenti coinvolti
- 362 esperti per il progetto C, di cui 182 psicologi e 180 orientatori
- 52242 alunni destinatari raggiunti nei progetti A, B e C:
- Selezione: insegnanti delle materie oggetto dell'intervento

2013

- 234 scuole (quasi la metà istituti secondari di II grado, più del 50% Istituti Tecnici e Professionali)
- 839 progetti
- 12241 insegnanti, di cui 4871 docenti direttamente coinvolti nel progetto.
- 2054 unità di personale: 660 docenti per progetto A, 458 per progetto B, 324 collaboratori scolastici e 165 assistenti amministrativi, 207 psicologi, 165 orientatori e 75 mediatori culturali
- 38886 alunni destinatari (di cui 1518 non italiani).
- Selezione: indicazione dei consigli di classe e l'utilizzazione di prove di ingresso

prevalenza di progetti nell'area linguistica; alunni con lacune specifiche e, in second'ordine, con bassi livelli di motivazione

Efficacia

- giudizi di famiglie, studenti e docenti (soprattutto DAS) più incoraggianti dei risultati oggettivi (non ammissioni, ritiri ...)
- risultati più positivi nelle scuole primarie, sia in termini di ammissioni che di abbandono, per gli alunni con lacune specifiche nelle competenze di base e/o bassi livelli motivazionali (insufficienti nei casi di lacune più diffuse), e nelle scuole che programmano interventi mirati per migliorare la qualità della vita scolastica

HP: mantiene nel percorso scolastico studenti che in assenza di interventi abbandonerebbero la scuola, sebbene non riesca a colmare deficit significativi di competenze

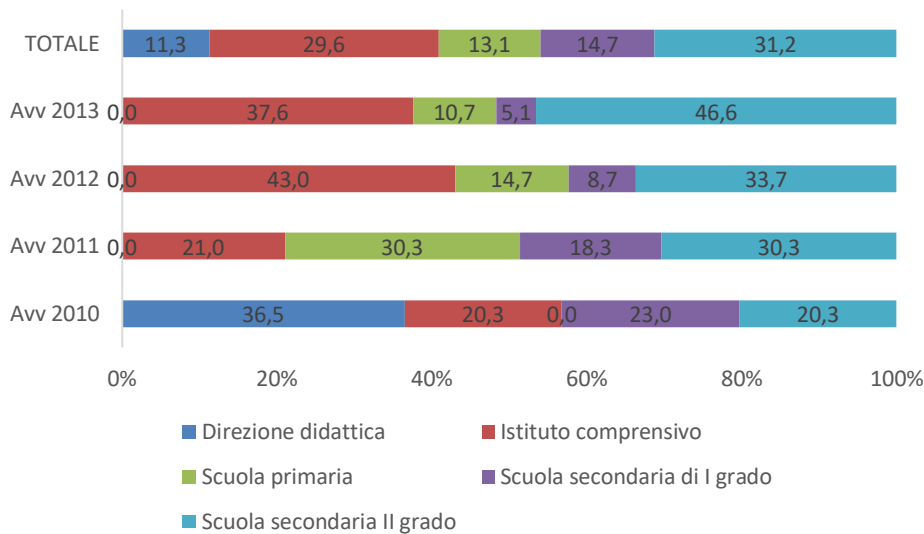
Criticità e prospettive

1. attività individualizzate fuori dall' aula -> maggiore integrazione
2. ritardo nei tempi di avvio del progetto e scarsa continuità
3. sconfinamento di ruoli e richieste per i docenti aggiunti
4. Migliorare la selezione dei fruitori e la loro valutazione
5. Ampliamento del progetto rispetto ad altre materie e potenziamento del progetto C

A. La diffusione del progetto DAS sul territorio (1)

Le scuole coinvolte

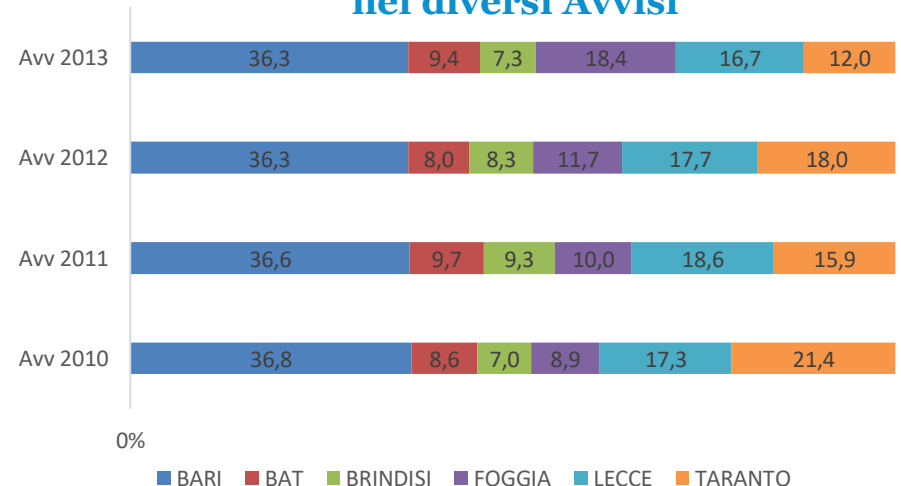
Scuole per ordine coinvolte nei diversi avvisi



la distribuzione territoriale delle scuole risulta coerente con l'attribuzione della dotazione finanziaria degli avvisi, che riflette la popolazione scolastica: **stabile e preponderante il peso della Provincia di Bari, in crescita la provincia di Foggia e in contrazione quella di Taranto.**

Nel corso delle diverse annualità sono state coinvolte un numero significativo di scuole, mediamente 300, con la numerosità più alta registrata nel 2010-2011 e più bassa nel 2013-2014; è progressivamente **cresciuta l'incidenza delle scuole secondarie di II grado** (che dal 20% del 2010 arrivano a superare il 46% nell'avviso 2013) **e degli istituti comprensivi** (che crescono dal 20% al 37%), cui è corrisposta una contrazione dell'incidenza delle scuole primarie (che passano dal 30% al 10%) e secondarie di I grado (che scendono dal 23% al 5%).

Distribuzione delle scuole per provincia nei diversi Avvisi



A. La diffusione del progetto DAS sul territorio (2)

Gli insegnanti coinvolti

Insegnanti per ordine coinvolte nei diversi avvisi e ordini di scuola

	Avv 2010	Avv 2011	Avv 2012	Avv 2013	TOTALE
Direzione didattica	2.942	0	0	0	2.942
Istituto comprensivo	1.225	2.048	6.307	6.165	15.745
Scuola primaria	0	2.560	1.601	1.520	5.681
Scuola secondaria di I grado	1.678	2.063	1.253	500	5.494
Scuola secondaria II grado	1.264	3.817	5.912	4.056	15.049
TOTALE	7.109	10.488	15.073	12.241	44.911

La numerosità dei docenti coinvolti **sottolinea la diffusione dei progetti e l'ampia partecipazione**, con un peso coerente con la numerosità delle scuole coinvolte, e quindi una incidenza crescente dei docenti degli istituti comprensivi e delle scuole secondarie superiori.

Insegnanti per ordine coinvolte nei diversi avvisi e per provincia

	Avv 2010	Avv 2011	Avv 2012	Avv 2013	TOTALE
BARI	2.722	3.677	5.478	4.417	16.294
BAT	593	1.163	1.098	1.374	4.228
BRINDISI	761	1.003	1.235	1.234	4.233
FOGGIA	587	916	1.777	1.788	5.068
LECCE	1.053	2.034	2.587	1.804	7.478
TARANTO	1.393	1.695	2.898	1.624	7.610
TOT	7.109	10.488	15.073	12.241	44.911

Coerente con la distribuzione territoriale delle scuole partecipanti risulta anche **il coinvolgimento degli insegnanti, con i valori più alti evidenziati per la provincia di Bari e di Taranto**

Rapporto tra insegnanti italiano e insegnanti matematica

	Avv 2010	Avv 2011	Avv 2012	Avv 2013
Direzione didattica	2,0	--	--	--
Istituto comprensivo	2,4	2,9	3,5	1,5
Scuola primaria	--	2,4	2,8	2,3
Scuola secondaria di I grado	1,8	1,4	1,2	1,7
Scuola secondaria II grado	1,6	1,9	1,4	1,5
TOTALE	1,9	2,1	1,8	1,6

Emerge una **netta prevalenza del numero di insegnanti che lavorano ai progetti di italiano** rispetto al numero di insegnanti che lavorano ai progetti di matematica, più marcata nei primi avvisi e nella scuola primaria.

A. La diffusione del progetto DAS sul territorio (3)

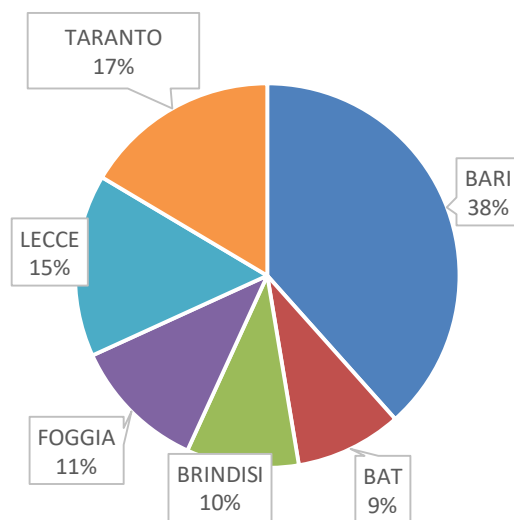
Gli studenti coinvolti

Studenti coinvolti nei diversi avvisi

	Iscritti totali	Non Italiani	Non promossi	Hanno abbandonato gli studi	Ripetenti	DESTINATARI	
Avviso 2010	180.497	4.334	6.069	1.325	3.950	38.817(*)	22%
avviso 2011	141.183	3.595	5.873	1.554	4.162	44.416	31%
Avviso 2012	99.333 (*)	3.719	nd	nd	nd	52.242	53%
Avviso 2013	184.929	5.186	nd	nd	nd	38.886	21%
Totale	605.942	16.834	11.942	2.879	8.112	174.361	29%

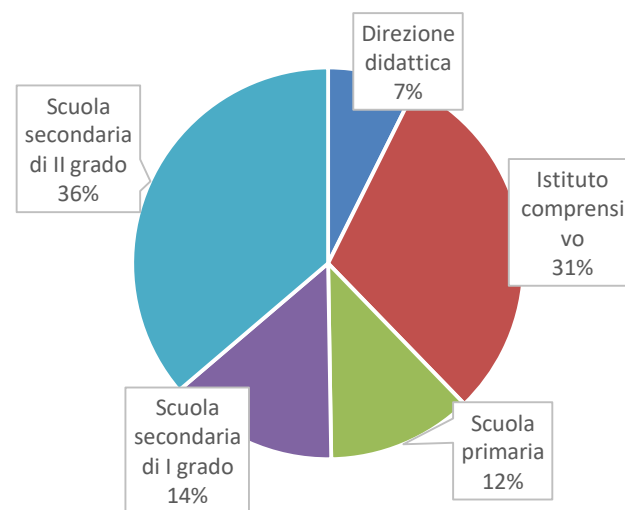
Importante è il numero complessivo di destinatari coinvolti (quasi 175.000) sommando le diverse annualità del Progetto DAS, di cui quasi 17.000 di nazionalità non italiana. Rapportando la numerosità dei destinatari al totale degli iscritti, emerge che mediamente il 29% degli studenti iscritti nelle scuole partecipanti sono destinatari delle azioni del progetto DAS

Studenti coinvolti nei diversi territori



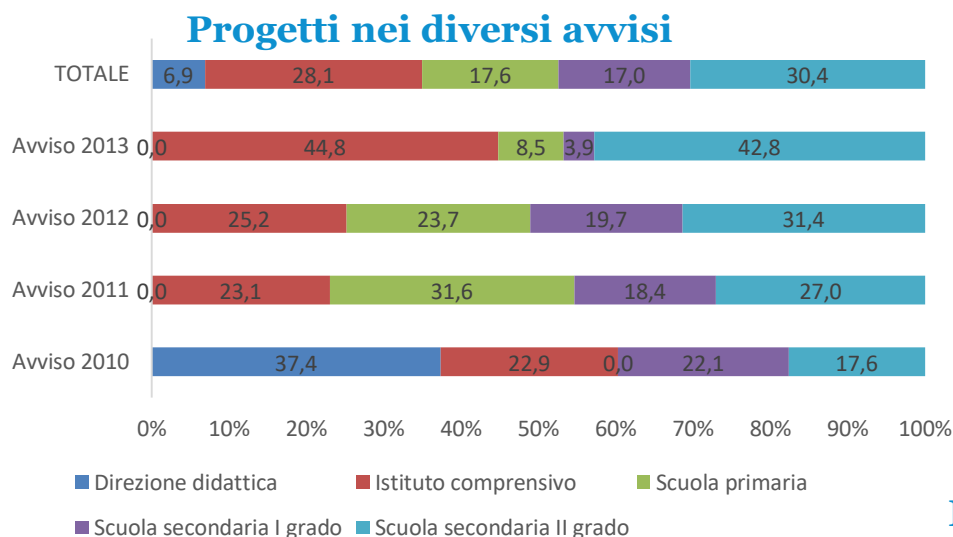
La distribuzione territoriale degli studenti evidenzia il peso della Provincia di Bari e di quella di Taranto. Analogamente, emerge il peso degli studenti (iscritti e destinatari) negli istituti comprensivi e nelle scuole secondarie superiori

Studenti coinvolti nei diversi ordini di scuola



A. La diffusione del progetto DAS sul territorio (4)

I progetti realizzati (*)



I dati sono coerenti con quanto rilevato con riferimento alle scuole coinvolte, e mostrano una crescente maggiore diffusione di progetti realizzate negli istituti comprensivi e nelle scuole secondarie superiori.

Anche in relazione alla distribuzione territoriale i numeri di progetti seguono l'andamento evidenziato con riferimento alle scuole, con un peso preponderante della Provincia di Bari e di quella di Taranto, e con in evidenza la Provincia di Lecce. In merito alla distribuzione dei progetti per tipologia si evidenzia la diffusione dei progetti di tipo A (italiano), seppur decrescente nel tempo; il peso dei progetti di matematica rimane sostanzialmente invariato nel tempo.

Progetti per territorio e tipologia

	Avviso 2010	Avviso 2011	Avviso 2012	Avviso 2013	TOTALE
Bari	299	227	803	279	1.608
BAT	76	70	147	70	363
Brindisi	57	53	243	67	420
Foggia	72	69	221	155	517
Lecce	151	116	381	156	804
Taranto	174	102	414	113	803
Totale	829	637	2.209	839	4.514

	Avviso 2010	Avviso 2011	Avviso 2012	Avviso 2013	TOTALE
A - Italiano	527	423	982	366	2.298
B - Matematica	302	214	661	261	1.438
C - Sportello di ascolto	0	0	566	212	778
Totale	829	637	2.209	839	4.514

(*) i dati relativi all'Avviso 2009 non sono disponibili.

A. La diffusione del progetto DAS sul territorio (5)

La continuità delle Scuole coinvolte

Scuole che hanno partecipato a DAS 2013-14 e che hanno partecipato anche ad annualità precedenti (%)

	Scuole partecipanti a DAS 2013-2014	Di cui % che ha partecipato anche nel			
		2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Scuola primaria	25	52,0	76,0	64,0	76,0
Scuola secondaria I gr	12	66,7	66,7	58,3	75,0
Istituto comprensivo	88	59,1	69,3	62,5	73,9
Scuola secondaria II gr	109	7,3	39,4	64,2	78,9
TOTALE	234	34,6	56,0	63,2	76,5
BARI	85	37,6	61,2	70,6	84,7
BAT	22	54,5	68,2	63,6	68,2
BRINDISI	17	41,2	47,1	58,8	82,4
FOGGIA	43	20,9	34,9	48,8	55,8
LECCE	39	28,2	53,8	59,0	71,8
TARANTO	28	35,7	71,4	71,4	92,9
TOTALE	234	34,6	56,0	63,2	76,5

Si è via via consolidato il nucleo di scuole che partecipano a Diritti a Scuola, con la conferma nel 2013-2014 di 179 (su 234) di quelle che hanno partecipato nell'annualità precedente (2012-2013) pari a più del 76%, e di 148 (su 234) di quelle che hanno partecipato nel 2011-2012, pari a più del 63%.

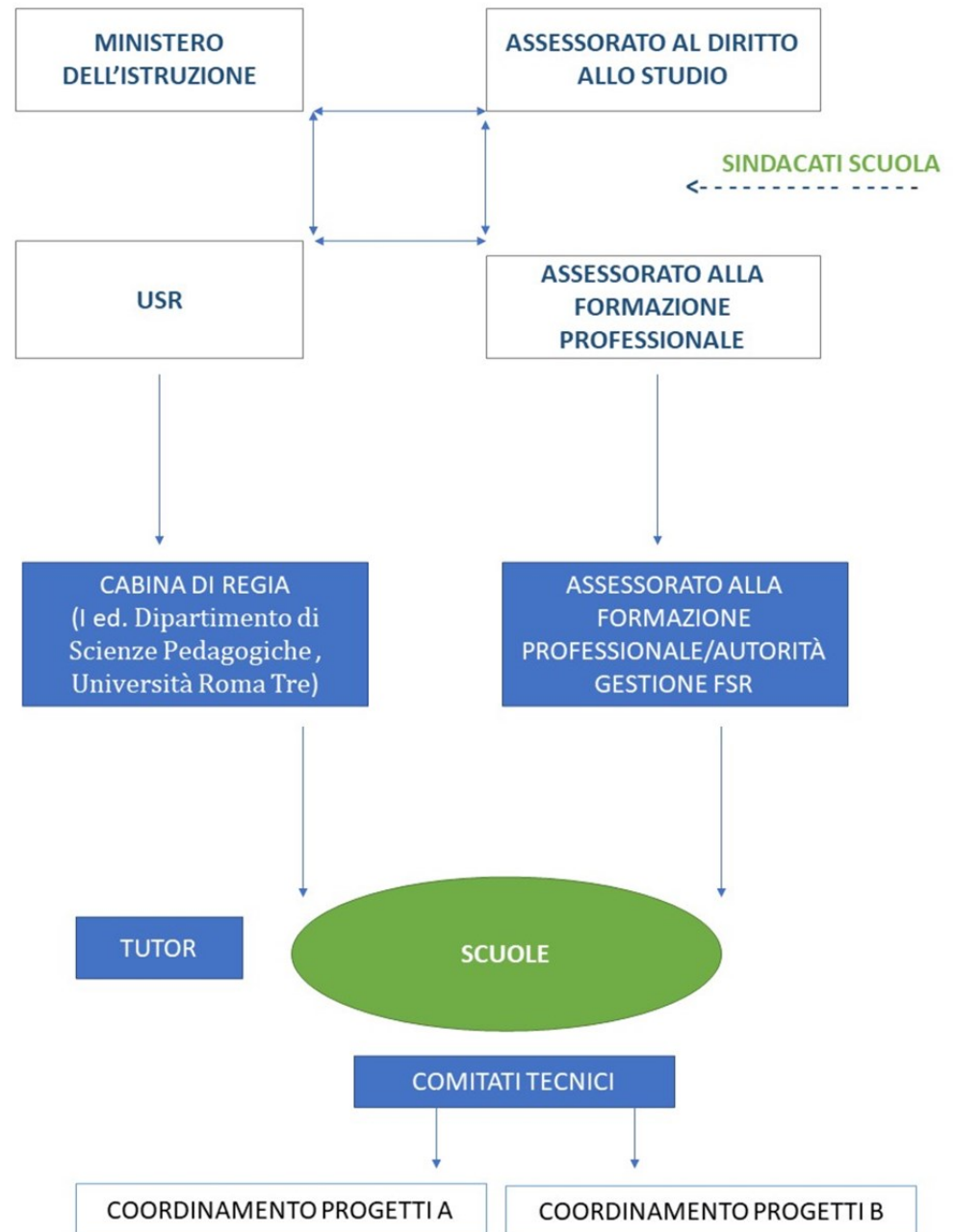
La continuità risulta più alta nelle province di Bari (con 72 delle 85 scuole che dopo aver partecipato nel 2012 hanno deciso di partecipare anche nel 2013), e Taranto (dove 26 delle 28 scuole che confermano la loro partecipazione)

Sulla base dei dati disponibili emerge un certa continuità tra programmazione 2007-2013 e 2014-2020

- Almeno 54 scuole hanno partecipato ad almeno un avviso nel periodo 2007-2013 ed almeno uno nel periodo 2014-2020, e più di 30 hanno partecipato ad almeno 2 avvisi in ciascun periodo di programmazione.
- Si tratta di un gruppo di scuole di diversa tipologia (soprattutto circoli didattici, istituti comprensivi, istituti di istruzione superiore) e con una preponderanza di realtà operanti nella Provincia di Bari, ma almeno due scuole operanti in ciascuna delle 6 province pugliesi.

Tema B. Il modello di governance del progetto

La costruzione di un modello di governance



C. I criteri di selezione delle scuole

Domande di valutazione

- ❖ *Quali sono stati i criteri adottati per la selezione delle scuole?*

Attività

- Mappatura Avvisi pubblicati nel corso degli anni
 - Ricostruzione dei cambiamenti intervenuti nelle cinque edizioni del progetto DAS con riferimento alle annualità dal 2009 al 2013
 - Ricostruzione dei principali cambiamenti intervenuti nel corso del successivo settennio della programmazione

Metodologia e strumenti

- ✓ Analisi desk del data base strutturato sulla base della mappatura
- ✓ Analisi della relazione tra il punteggio ottenuto dai singoli progetti e la loro performance in termini di risultati ottenuti
- ✓ Interviste ad un campione selezionato di soggetti coinvolti nella definizione degli Avvisi.

Dati e informazioni

- Avvisi emanati nel corso degli anni
- Graduatorie di selezione dei progetti finanziati
- Identificazione dei testimoni significativi da intervistare

C. I criteri di selezione delle scuole

L'iter di selezione delle scuole previsto dal progetto DAS

Valutazione di ammissibilità

Le proposte progettuali sono ammesse alla valutazione di merito se:

1. Pervenute entro la data e l'ora di scadenza (*criterio procedurale*)
2. Presentate da soggetto ammissibile
3. Pervenute nelle forme indicate (*criterio procedurale*)
4. Corredate dalla documentazione richiesta (*criterio procedurale*)
5. Presentate in numero non superiore a quanto previsto
6. Rivolte ai destinatari indicati nell'Avviso



Valutazione di merito

Ad ogni proposta ammissibile è attribuito un punteggio sulla base di un set di **criteri** strettamente connessi agli **obiettivi** propri dell'Avviso e misurabili tramite specifici **indicatori**.

C. I criteri di selezione delle scuole

L'evoluzione dei criteri di selezione nella programmazione 2007-2013


















- La prima novità viene introdotta a partire dalla **seconda edizione**: si amplia la platea dei soggetti ammissibili e dei destinatari con l'inclusione del **primo biennio delle scuole secondarie** di secondo grado.
- L'evoluzione dei criteri di selezione riflette un processo di adeguamento degli obiettivi specifici. L'esperienza maturata nel corso delle prime edizioni suggerisce di rafforzare l'obiettivo di **integrazione sociale**, senza tuttavia perdere il focus sul miglioramento dei livelli di apprendimento.
- Anche in conseguenza di ciò, a partire dalla **quarta edizione**:
 - ✓ Si introduce una **nuova tipologia progettuale** che prevede interventi di consulenza psicologica e di orientamento;
 - ✓ Si converge verso il finanziamento di **progettualità ampie**;
 - ✓ Si pone un'attenzione prioritaria agli **studenti in situazioni di svantaggio**;
 - ✓ Si attribuisce maggiore importanza al livello di **dispersione scolastica** della scuola.

	I edizione 2009/2010	II edizione 2010/2011	III edizione 2011/2012	IV edizione 2012/2013	V edizione 2013/2014
Obiettivi specifici					
Numero e tipologia di progetti ammissibili					
Soggetti ammissibili					
Destinatari					
Criteri procedurali di ammissibilità					
Criteri per la valutazione di merito					
Indicatori per valutare la rispondenza dei progetti alle priorità indicate					

C. I criteri di selezione delle scuole

Looking ahead: come cambiano i criteri di selezione nella programmazione 2014-2020

- Ampliamento dell'ambito d'azione del progetto in termini di **sviluppo delle competenze** (si aggiungono quelle tecnico professionali, informatiche, tecnologico multimediali e le lingue straniere);
- Ampliamento dei destinatari e dei soggetti ammissibili tramite i) una nuova linea di intervento dedicata all'**aggiornamento delle conoscenze del personale scolastico** e ii) una nuova azione che prevede l'insegnamento della **lingua inglese all'interno delle scuole dell'infanzia**;
- Obbligatorietà di interventi di **consulenza psicologica** e introduzione di un criterio di merito basato sulla varietà delle attività di sostegno offerte (integrazione culturale, contrasto al cyber-bullismo, ecc.);
- Modifica della struttura della proposta progettuale (criterio procedurale di ammissibilità);
- Inclusione delle **dimensioni di svantaggio** legate al reddito, alla condizione di disabilità e alla cittadinanza negli indicatori scelti per la valutazione di merito;
- Dalla **decima edizione** adozione della nuova denominazione **“Tutto a Scuola”**.

	VI edizione 2014/2015	VII edizione 2015/2016	VIII edizione 2016/2017	IX edizione 2017/2018	X edizione 2018/2019
Obiettivi specifici					
Numero e tipologia di progetti ammissibili					
Soggetti ammissibili					
Destinatari					
Criteri procedurali di ammissibilità					
Criteri per la valutazione di merito					
Indicatori per valutare la rispondenza dei progetti alle priorità indicate					

D. L'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi del progetto (1)

Questionario per valutare il rafforzamento dei profili professionali e delle competenze dei docenti

Sezione	Esemplificazione domande
Anagrafica ed attuale situazione occupazionale	<ul style="list-style-type: none">○ Nome, Cognome, età , genere○ titolo di studio,○ anni di esperienza professionale○ attuale situazione occupazione (tipologia contrattuale, stabilità, etc)
Partecipazione al progetto DAS	<ul style="list-style-type: none">○ annualità di partecipazione○ numero di scuole, numero di classi, numero di studenti,○ tipologia di progetto, ruolo
Autovalutazione sul miglioramento delle proprie competenze	<ul style="list-style-type: none">○ riflessi/utilità della partecipazione a DAS ai fini dell'attuale situazione occupazione○ valutazione dell'eventuale miglioramento delle competenze○ identificazione delle competenze migliorate e tra le competenze migliorate di quelle più utili a rafforzare i propri profilo/ attività

D. L'efficacia delle azioni rispetto agli obiettivi del progetto (2)

Ambiti di miglioramento indagati

Ambiti	Specifiche
Competenze tecniche	<ul style="list-style-type: none">○ per la didattica e la gestione dell'aula,○ per migliorare le capacità comunicative con gli studenti, i colleghi e le famiglie degli alunni partecipanti○ per migliorare le capacità decisionali○ per la risoluzione dei problemi di natura educativa
Modelli innovativi	<ul style="list-style-type: none">○ per l'educazione e la didattica○ di valutazione degli alunni e dei loro apprendimenti
Tecniche	<ul style="list-style-type: none">○ di facilitazione dei gruppi di lavoro○ per la riprogrammazione delle attività di progetto, anche alla luce delle esigenze emergenti in itinere○ di progettazione e di gestione del ciclo di progetto○ di valutazione e rendicontazione
Conoscenze	<ul style="list-style-type: none">○ di quali sono e come funzionano le strutture politico/amministrative che si occupano di progetti e di finanziamenti per le scuole

E. L'economicità degli *output* e *outcome* prodotti (1)

Questionario per valutare il progetto DAS come stimolo all'innovazione

Sezione	Esemplificazione domande
Anagrafica ed attuale situazione occupazionale	<ul style="list-style-type: none">○ Nome, Cognome, età , genere○ titolo di studio, anni di esperienza professionale○ attuale situazione occupazione (tipologia contrattuale, stabilità, etc)
Partecipazione al progetto DAS	<ul style="list-style-type: none">○ annualità di partecipazione○ numero di scuole, numero di classi, numero di studenti○ tipologia di progetto, ruolo
Innovazione introdotte e loro efficacia	<ul style="list-style-type: none">○ tecniche/strumenti innovativi introdotti○ conoscenze acquisite vs pratiche sperimentate○ capacità autonoma di utilizzo consolidata○ efficacia di tecniche e strumenti innovativi introdotti ai fini di miglioramento del rendimento scolastico dei ragazzi, motivazione allo studio, integrazione scolastica, etc
Permanenza delle innovazioni introdotte	<ul style="list-style-type: none">○ verifica della permanenza delle innovazioni○ eventuali condizioni e vincoli per la permanenza○ possibilità di trasferibilità e replicabilità delle innovazioni introdotte
Nodi critici e comunicazione tra gli attori coinvolti	<ul style="list-style-type: none">○ presenza di nodi critici○ esperienze e strumenti di gestione delle criticità○ forme, efficacia, buone pratiche e criticità nella comunicazione tra gli attori coinvolti

E. L'economicità degli *output* e *outcome* prodotti (1)

Ambiti di approfondimento

Ambiti	Specifiche
Tecniche strumenti innovativi	e <ul style="list-style-type: none">○ per la risoluzione dei problemi di natura educativa○ per la didattica○ per favorire la motivazione allo studio○ per rafforzare l'educazione degli alunni e delle alunne○ per rispondere a bisogni specifici degli alunni in condizione di maggiore fragilità
Possibili critici	nodi <ul style="list-style-type: none">○ scarsa propensione dei docenti di ruolo○ complessità e durata dei processi decisionali della scuola○ insufficiente spazio e il tempo sufficiente per condividere e accogliere le innovazioni proposte agli insegnanti○ insufficienti ore da dedicare alla formazione interna e all'aggiornamento degli insegnanti

F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale (1)

Domande di valutazione

- ❖ *In quale misura le verifiche espletate hanno contribuito a conseguire un soddisfacente livello di certificazione delle competenze chiave acquisite dagli allievi?*
- ❖ *In quale misura il progetto nel suo insieme ha contribuito ad innalzare il livello di competenze di base possedute dagli allievi coinvolti, a ridurre la dispersione scolastica e a favorire l'inclusione sociale?*
- ❖ *In quale modo gli interventi di “orientamento”, di “socializzazione extra-scolastica”, e di “accompagnamento”, hanno contribuito alla riduzione della dispersione scolastica e a favorire quindi l'inclusione sociale? Vi sono evidenti differenziali di efficacia per diverse categorie di studenti (es. minori “a rischio”, minori immigrati, ecc.)?*

F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale (2)

- ✓ Verifica delle condizioni di valutabilità e individuazione della metodologia di analisi per la valutazione controfattuale (definizione operativa della variabile risultato – effetto su cosa, della variabile «trattamento» - effetto di cosa e identificazione del gruppo di controllo in base alle informazioni disponibili);

La variabile risultato, per intercettare il miglioramento delle competenze degli studenti, farà riferimento in primo luogo ai **voti nelle materie di italiano** (valutazione dei progetti di Tipo A), **matematico/scientifiche** (valutazione dei progetti di Tipo B) e ai **Test Invalsi** (per le classi di riferimento);

Per le classi II delle scuole superiori di II grado, l'effetto verrà misurato sulla **scelta di proseguire/non proseguire gli studi al termine del biennio**.

F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale (3)

Approccio Controfattuale - E' in corso la verifica di utilizzo delle seguenti metodologie:

- **Regression discontinuity design**, stima d'impatto ottenuta confrontando i valori delle variabili risultato **solamente delle scuole beneficiarie e non, attraverso l'utilizzo dei punteggi di ammissione nell'intorno della soglia di punteggio k che ha determinato la selezione dei progetti.**

- **Propensity score matching** (in ogni Scuola beneficiaria del DAS, abbinamento alunni che hanno partecipato al DAS e no con caratteristiche simili)

- I) Stratificazione dei beneficiari di Diritto allo Studio in singole celle definite in base a categorie omogenee di intervento ricevuto (TIPO A, B, C) e delle loro principali caratteristiche;
- II) Stima di un modello di regressione Probit e abbinamento in base al Propensity Score tra alunni trattati e no.
- III) Stima dell'Effetto medio del trattamento sui trattati: differenza tra (i) il valore medio nella variabile risultato dei trattati e (ii) il valore medio del controfattuale stimato tramite i risultati medi dei non-beneficiari con caratteristiche simili individuati mediante la procedura di propensity score matching.

F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale (4)

La disponibilità dei dati: questioni aperte sul “Regression discontinuity design”

Nel caso in cui non fossero disponibili le graduatorie complete di punteggio per l'ammissione degli istituti scolastici si procederà con il confronto dei voti/valutazioni Invalsi considerando tutti gli istituti scolastici ammessi/non ammessi (e non quelli nell'intorno della soglia k) stratificati per provincia e ordine; in questo caso si tratterebbe però di un semplice confronto descrittivo che non consentirebbe di stimare l'impatto al netto delle eventuali differenze di partenza tra gli istituti scolastici.

Si ritiene opportuno sottolineare che questo tipo di approccio non potrà tenere in considerazione il fatto che all'interno di una scuola partecipante non tutti gli alunni hanno beneficiato degli interventi previsti dal DAS.

F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale (5)

La disponibilità dei dati: questioni aperte sul “propensity score matching”

- Alcune problematiche che potrebbero presentarsi nel recuperare dati a livello micro sugli studenti sia in riferimento alle variabili risultato (punteggi Invalsi) che alle caratteristiche di matching. ; informazioni su punteggi e caratteristiche dei soggetti siano disponibili ma anonimizzate e quindi non raccordabili con gli elenchi DAS su studenti sia beneficiari che non beneficiari.
- Differenze nella Rilevazione Invalsi nelle diverse annualità (2013/2014 Censuarie e più strutturata, negli anni scolastici precedenti natura campionaria e con dati meno strutturati per quanto riguarda in particolare il background dello studente).
- Attivazione contatti con l'Ufficio Scolastico Regionale e/o con un campione di istituti scolastici, selezionati tra gli ammessi e i non ammessi, ad integrazione delle informazioni reperibili tramite Invalsi sia in riferimento alle caratteristiche di beneficiari e non sia in riferimento alle variabili risultato (voti, proseguimento o meno degli studi).

F. L'impatto del progetto DAS sulle competenze degli studenti, sulla dispersione scolastica e sull'inclusione sociale (6)

Effettuata la richiesta Microdati all'Ufficio Statistico Invalsi (attualmente in attesa di perfezionamento)

Tracciati Record con Informazioni:

a livello di scuola/classe (Codice scuola, Codice plesso, Codice classe, Macrotipologia di istituto);

livello di singolo individuo (Codice studente, Genere dello studente, Mese di nascita dello studente, Anno di nascita dello studente, Luogo di nascita dello studente, Età di arrivo in Italia dello studente, Codice Orario dello studente, Frequenza Asilo nido da parte dello studente, Frequenza Scuola materna da parte dello studente, Luogo di nascita del padre, Titolo di studio del padre, Professione del padre, Luogo di nascita della madre, Titolo di studio della madre, Professione della madre, Voto allo scritto al 1° quadrimestre in Italiano/Matematica, Voto all'orale al 1° quadrimestre in Italiano/Matematica), oltre che il dettaglio delle valutazioni dei singoli Item delle Prove e la Valutazione media).

All'acquisizione dei dati **verrà verificata la loro raccordabilità con gli elenchi dei beneficiari DAS** (sia Istituti Scolastici che singoli studenti).