

**PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI  
DELLA REGIONE PUGLIA**

**N. 392 del 18 ottobre 2021 Registro NVVIP**

**“Convenzione Sicurezza tra il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Regione Puglia e Ferrovie del Sud Est Srl. Asse tematico F - linea di Azione “Sicurezza Ferroviaria” - Piano Operativo Fondo Sviluppo e Coesione Infrastrutture 2014/2020 - Delibera CIPE 54/2016.”**

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI  
DELLA REGIONE PUGLIA**

- Visto l'art. 1, comma 1, L. 17 maggio 1999 n. 144 che prevede l'istituzione presso le amministrazioni centrali e regionali di Nuclei di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NVVIP) al fine di migliorare e dare maggiore qualità ed efficienza al processo di programmazione delle politiche di sviluppo.
- Visto l'art. 1, comma 2, L. 17 maggio 1999 n.144 che assegna ai NVVIP funzioni inerenti l'assistenza e il supporto tecnico per le fasi di programmazione, formulazione e valutazione di documenti di programma, per le analisi di opportunità e fattibilità degli investimenti e per la valutazione ex ante di progetti ed interventi, tenendo conto in particolare di criteri di qualità ambientale e di sostenibilità dello sviluppo.
- Vista la L.R. Puglia 8 Marzo 2007, n. 4 *“Nuova disciplina in materia di Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici della Regione Puglia (NVVIP)”*, così come modificata dall'art. 1 della L.R. Puglia 7 aprile 2015, 14.
- Vista la Deliberazione di Giunta Regionale n. 233 del 15 febbraio 2021 di nomina ed istituzione del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici e del relativo Presidente
- Visto il Regolamento relativo al funzionamento del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici approvato, in data 24 maggio 2021, ai sensi dell'art. 5, comma 1, L.R. Puglia 8 marzo 2007, n. 4.
- Visto l'art. n. 59, comma 1, L.R. Puglia 29 dicembre 2017, n. 67, che definisce le attività poste in capo al Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici.
- Vista la nota del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici n. 1129 del 1 marzo 2018 *“Richiesta di interpretazione degli ambiti soggettivo e oggettivo dell'art. 59 della L.R. 29*

dicembre 2017, n. 67” inviata alla Direzione del Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro della Regione Puglia.

- Vista la nota di riscontro alla richiesta di interpretazione dell’art. 59 della L.R. 29 dicembre 2017, n. 67 trasmessa in data 2 marzo 2018, prot. AOO\_002/PROT 02/03/2018 – 0000334 dalla Direzione del Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro nella quale viene richiesto al Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici, nelle more di un chiarimento interpretativo e con riferimento alle procedure in corso, di procedere alle valutazioni allo stesso richieste.

**PREMESSO CHE:**

- In data 07/08/2020 la Sezione Infrastrutture per la mobilità con propria nota acquisita al protocollo della Sezione Programmazione Unitaria AOO 165 al n. 005251 del 03/09/2020, trasmetteva l’Analisi della sostenibilità economico-finanziaria del progetto di investimento in parola al fine dell’ottenimento del Parere preventivo del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici.
- In data 12 luglio 2021 il NVVIP ha incontrato i tecnici e rappresentanti legali della srl Ferrovie del Sud est, il Dirigente della Sezione Infrastrutture per la Mobilità e i funzionari competenti, per analizzare gli elementi del progetto da revisionare e rafforzare nell’impostazione e descrizione. Con la nota AOO\_165 n. 0004043 del 24/06/2021, nel convocare la riunione tecnica, sono state sintetizzate le osservazioni illustrate dettagliatamente durante la riunione. Nello specifico, il NVVIP ha consigliato al soggetto beneficiario di aggiornare e integrare l’Analisi di sostenibilità economico finanziaria rispetto alle indicazioni delle linee guida ACB al fine di recepire le seguenti indicazioni:
  - ✓ Specificare le ipotesi sottostanti alle variazioni del PIL indicate nell’analisi a supporto delle stime di traffico;
  - ✓ Descrivere il contesto socio-economico che non consente di chiarire la rilevanza del progetto;
  - ✓ Identificare i beneficiari finali del progetto utile a fornire la descrizione dell’area di impatto;
  - ✓ L’analisi della domanda è stata condotta specificando per ciascuna linea di intervento (A, B, C) le differenti tratte (Bari - Taranto; Mungivacca - Putignano; Putignano - Martina Franca; Martina Franca - Taranto; Martina Franca - Manduria). In particolare, l’intervento A prevede l’automazione di 26 passaggi a livello con riferimento alle diverse tratte. Allo stesso modo, gli investimenti B e C prevedono, rispettivamente, l’adeguamento tecnologico delle apparecchiature di passaggio a livello e l’attrezzaggio con il Sistema di Controllo della Marcia del Treno (SCMT), sempre riferiti a tratte differenti. Dal momento che le analisi finanziarie ed economiche riportano in maniera aggregata i risultati combinati degli interventi A e B, sarebbe opportuno mantenerli separati ed indicare i risultati di sintesi dei singoli interventi oggetto di finanziamento.



- ✓ La valutazione del rischio è stata condotta solo attraverso un'analisi di sensitività, sebbene le Linee guida prevedano anche un'analisi qualitativa del rischio oltre che l'indicazione di azioni di prevenzione e/o mitigazione del rischio;
  - ✓ Nell'ambito dell'analisi della domanda, si suggerisce di utilizzare il dato rilevato del 2020 e non più quello stimato per tutte le analisi sviluppate;
  - ✓ Considerata la natura degli interventi è opportuno meglio specificare, nell'analisi economica del progetto, la valutazione del miglioramento della sicurezza.
- In data 5 ottobre 2021 Ferrovie del Sud Est srl ha inviato nuova ACB in riscontro alle osservazioni della nota prot. 4043 del 24 giugno 2021 di convocazione della Riunione tecnica del 12 luglio 2021
  - Udata la relazione svolta dai relatori del progetto nella seduta del NNVIP del 18 ottobre 2021.

#### **CONSIDERATO CHE**

- Oggetto di valutazione sono gli interventi:

A. Investimento A Automazione di 26 Passaggi a Livello di Linea a filo, prevista sulle tratte:

- A. Linea 1 Bari – Putignano (via Conversano);
- B. Linea 1 bis Mungivacca – Putignano (via Casamassima).

B. Investimento B Adeguamento tecnologico delle apparecchiature di Passaggi a Livello di Linea Automatici con installazione di n° 1 RTB sulla tratta Martina F. – Taranto, previsto sulle tratte:

- C. Linea 1 Bari – Putignano (via Conversano);
- D. Linea 1 bis Mungivacca – Putignano (via Casamassima);
- E. Martina F. – Taranto;
- F. Martina F. – Francavilla.

C. Investimento C:

- a. Attrezzaggio con il Sistema di Controllo della Marcia del Treno (SCMT), previsto sulle tratte:

- Putignano – Martina F.;
- Martina F. – Taranto;
- Martina F. – Francavilla;
- Francavilla – Manduria.

- b. Adeguamento tecnologico delle apparecchiature di Passaggi a Livello di Linea Automatici, previsto sulla tratta:

- Francavilla – Manduria.

D. Investimento D Intervento di realizzazione IS/SCMT e apparecchiature tecnologiche sulla tratta:

- Manduria – Lecce.

- Gli obiettivi perseguiti dagli interventi, così come indicati nel documento ACB, sono i seguenti:

- incrementare la sicurezza sia dal punto di vista ferroviario sia dal punto di vista del traffico stradale;
- allineare i sistemi di sicurezza agli standard di RFI;
- efficientare e standardizzare le operazioni di manutenzione.

In aggiunta, il progetto attenuerà i fenomeni di congestione del traffico urbano ed extra-urbano grazie ai minori tempi di chiusura dei passaggi a livello a filo automatizzati; aumenterà la sicurezza degli attraversamenti; ridurrà i tempi di viaggio e i tempi di attesa in coda degli autoveicoli



garantendo così un minor impatto ambientale; accrescerà la competitività del servizio ferroviario attraverso i risparmi di tempo di viaggio per effetto del superamento delle limitazioni di velocità.

#### RILEVATO CHE

- Gli interventi sono stati contestualizzati in maniera chiara e puntuale.
- L'analisi di sostenibilità economico-finanziaria è stata redatta considerando un orizzonte temporale pari a 25 anni a partire dal 2025, anno in cui è prevista la conclusione dei lavori.
- L'analisi è stata sviluppata assumendo due scenari, ovvero lo "Scenario Do Nothing" (senza intervento) e lo "Scenario di Progetto" (con intervento), tramite la quantificazione dei costi e dei benefici che derivano dall'intervento.
- L'analisi è stata condotta considerando, per la stima dei flussi di traffico, un modello di previsione macroeconomico di correlazione tra mobilità e PIL della Regione Puglia.
- L'analisi della domanda è stata realizzata con apprezzabile dettaglio considerando i dati riferiti alle singole linee e per le differenti tratte.
- L'importo complessivo dell'investimento è pari a 92,83 Mio€.
- Il valore residuo finale dell'investimento è stimato pari a € 4.641.500,00.
- I proponenti hanno ritenuto opportuno aggregare gli interventi previsti nell'analisi e di pervenire quindi alla determinazione di indicatori complessivi di valutazione. Pertanto il VANf risulta pari a -85,384 milioni di €, il TIRf a -10,39%, il VANE ammonta a 164,985 milioni di €, il TIRe è pari al 16,76%.
- La realizzazione del progetto, in termini di sostenibilità sociale e ambientale, favorisce il contenimento delle emissioni inquinanti grazie alla riduzione dei tempi di attesa in coda degli autoveicoli. Sotto il profilo sociale, grazie all'automazione dei passaggi a livello, il progetto consentirà un accrescimento della sicurezza, eliminando il rischio di incidenti dovuti al fattore umano. In tal senso, sono stati quantificati i benefici legati al risparmio di tempo, alla riduzione delle emissioni inquinanti e all'incremento della sicurezza ferroviaria a seguito dell'automazione/soppressione dei PL e del miglioramento tecnologico degli impianti. Conseguentemente il rapporto B/C è di 3,48.
- L'analisi di sensitività e di rischio sono state sviluppate adeguatamente e che il modello di stima a base della procedura valutativa risulta robusto.

Tutto ciò premesso, considerato, rilevato e per quanto valutabile

#### IL NUCLEO ESPRIME PARERE POSITIVO

Bari, 18 ottobre 2021

PER IL NNVIP  
II PRESIDENTE DEL NNVIP

