



**NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA
DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI**

**PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI
DELLA REGIONE PUGLIA**

N. 359 del 24.4.17 Registro NVVIP

**FONDO PER LO SVILUPPO E LA COESIONE 2007-2013
Delibere CIPE 78/2011. DGR 1133 del 26.05.2015.**

"Interventi di infrastrutturazione e riqualificazione energetica del Polo Universitario di Bari nel complesso edilizi del Dipartimento di Medicina Veterinaria a Valenzano – Bari"

**IL NUCLEO DI VALUTAZIONE E VERIFICA DEGLI INVESTIMENTI PUBBLICI
DELLA REGIONE PUGLIA**

- Visto l'art. 1, comma 1, L. 17 maggio 1999 n.144 che prevede l'istituzione presso le amministrazioni centrali e regionali di Nuclei di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NVVIP) al fine di migliorare e dare maggiore qualità ed efficienza al processo di programmazione delle politiche di sviluppo.
- Visto l'art. 1, comma 2, L. 17 maggio 1999 n.144 che assegna ai NVVIP funzioni inerenti l'assistenza e il supporto tecnico per le fasi di programmazione, formulazione e valutazione di documenti di programma, per le analisi di opportunità e fattibilità degli investimenti e per la valutazione ex ante di progetti ed interventi, tenendo conto in particolare di criteri di qualità ambientale e di sostenibilità dello sviluppo.
- Vista la L.R. Puglia 8 Marzo 2007, n. 4 "Nuova disciplina in materia di Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici della Regione Puglia (NVVIP)", così come modificata dall'art. 1 della L.R. Puglia 7 aprile 2015, 14.
- Vista la Deliberazione di Giunta Regionale n. 1969 del 30 novembre 2016 di nomina ed istituzione del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici.
- Vista la Deliberazione di Giunta Regionale n. 13 del 17 gennaio 2017 di nomina del Presidente del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici.
- Visto il Regolamento relativo al funzionamento del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici approvato, in data 28 dicembre 2016 e modificato in data 16 gennaio 2017, ai sensi dell'art. 5, comma 1, L.R. Puglia 8 marzo 2007, n. 4.

**PER COPIA CONFORME
ALL'ORIGINALE**

**Resp. bile Segr. ria Tecnico Amm. tiva N. V. V. I. P.
Dott. ssa Vita MONTANARO**



- Visto l'art. n. 59, comma 1, L.R. Puglia 29 dicembre 2017, n. 67, che definisce le attività poste in capo al Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici.
- Vista la nota del Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici n. 1129 del 1 marzo 2018 "Richiesta di interpretazione degli ambiti soggettivo e oggettivo dell'art. 59 della L.R. 29 dicembre 2017, n. 67" inviata alla Direzione del Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro della Regione Puglia.
- Vista la nota di riscontro alla richiesta di interpretazione dell'art. 59 della L.R. 29 dicembre 2017, n. 67 trasmessa in data 2 marzo 2018, prot. AOO_002/PROT 02/03/2018 – 0000334 dalla Direzione del Dipartimento Sviluppo Economico, Innovazione, Istruzione, Formazione e Lavoro nella quale viene richiesto al Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici, nelle more di un chiarimento interpretativo e con riferimento alle procedure in corso, di procedere alle valutazioni allo stesso richieste.

PREMESSO CHE:

- Con nota prot. AOO_162/0006184 del 3 novembre 2016 la Sezione Istruzione e Università della Regione Puglia trasmetteva al Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici (NVVIP) la proposta progettuale «Fondo per lo Sviluppo e la Coesione 2007-2013 – Delibere CIPE 78/2011 DGR 1133 del 26.05.2015. *"Interventi di infrastrutturazione e riqualificazione energetica del Polo Universitario di Bari nei complessi edilizi dei Dipartimenti di Economia e Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Bari"* contenente:
 - all'allegato n. 2, il documento dal titolo "Quadro economico finanziario mediante analisi dei flussi di cassa nonché valutazione dei benefici economico-sociali dei progetti di realizzazione degli interventi di efficientamento energetico del Complesso Universitario dei Dipartimenti di Medicina Veterinaria a Valenzano – Bari";
- Con nota prot. AOO_165/4049 del 20 settembre 2017 il Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici rappresentava la necessità di acquisire ulteriori chiarimenti ed approfondimenti e, a tal fine, attivava un incontro tecnico con la Sezione regionale interessata e con i responsabili tecnici della proposta progettuale;
- In data 28 febbraio 2017 si è tenuto un incontro tecnico fra il Nucleo di Valutazione, i referenti regionali e i responsabili tecnici dell'intervento in argomento, durante il quale sono stati discussi e approfonditi alcuni aspetti dell'intervento in argomento con particolare riferimento ai seguenti argomenti:
 - in considerazione della fonte di finanziamento della proposta progettuale (FSC 2007-2013), il NVVIP evidenzia la possibilità di presentare l'Analisi Costi Benefici secondo le indicazioni riportate nello schema semplificato per la redazione dell'Analisi Costi benefici di cui all'atto NVVIP n. 256 del 16.01.2012;
 - inserire un cronoprogramma delle attività progettuali degli interventi, sin dalla fase di progettazione dell'intervento;



- presentare le diverse alternative progettuali prese in considerazione;
 - descrivere il modello gestionale adottato, soprattutto con riferimento all'impianto fotovoltaico;
 - predisporre – con riferimento ai flussi finanziari – la tabella dei flussi di cassa, con analisi impostata anno per anno, tenendo conto anche delle spese di manutenzione;
 - prendere in considerazione, nel quadro economico, tutte le spese necessarie per la realizzazione degli interventi ed i ricavi di esercizio, nonché suddividerlo con aliquote differenti anno per anno e relative alla fase di progettazione e fase di realizzazione;
 - utilizzare, in ordine all'attualizzazione dei flussi di cassa finanziari, come suggerito dalla Commissione Europea, un tasso del 4%;
 - considerare, per il valore residuo dell'investimento utilizzato, una aliquota del 5% dell'importo, come suggerito dalla Commissione Europea;
 - inserire, in merito ai benefici economico-sociali, in considerazione dell'utilizzazione dello schema semplificato, considerazioni di ordine qualitativo, tenendo conto altresì dei benefici sociali per l'utenza finale;
- Con prot. AOO_162/0004381 del 17 luglio 2017 la Sezione Istruzione e Università trasmetteva una nuova versione dell'Analisi Costi Benefici della proposta progettuale in argomento, in riscontro alle osservazioni formulate dal NVVIP nel corso dell'incontro tecnico del 28 febbraio 2017;
 - Con nota prot. AOO_165/3814 del 6 settembre 2017 il Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici rappresentava la necessità di acquisire ulteriori chiarimenti ed approfondimenti in ordine alla documentazione integrativa trasmessa con la innanzi richiamata prot. AOO_162/0004381 del 17 luglio 2017 e, a tal fine, attivava un incontro tecnico per il 12 settembre 2017;
 - Con prot. AOO_162/0005014 dell'11 settembre 2017 la Sezione Istruzione e Università chiedeva al NVVIP di posticipare l'incontro tecnico fissato con nota prot. AOO_165/4049 del 20 settembre 2017;
 - Con nota prot. AOO_165/4048 del 20 settembre 2017 il Nucleo di Valutazione e Verifica degli Investimenti Pubblici attivava un nuovo incontro tecnico per 29 settembre 2017;
 - In data 29 settembre 2017 si è tenuto un incontro tecnico fra il Nucleo di Valutazione, i referenti regionali e i responsabili tecnici dell'intervento in argomento, durante il quale sono stati discussi e approfonditi alcuni aspetti dell'intervento in argomento con particolare riferimento ai seguenti argomenti:
 - Inserire nel modello di gestione un riferimento all'organigramma, ovvero alla struttura interna gestionale;
 - Esplicitare, relativamente ai ricavi di cui all'analisi finanziaria, i riferimenti ad ipotesi/scelte effettuate derivanti da eventuali accordi e relativi effetti;
 - Rivedere i calcoli riportati nell'analisi finanziaria alle tabelle 3.1 e 4.1 in merito ai rientri finanziari;



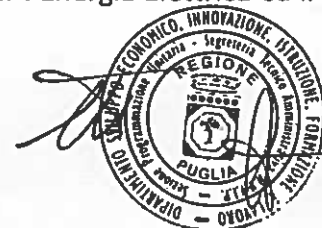
- Verificare, in merito al calcolo del VAN e del TIR, se sia stato considerato il tasso attualizzato del valore residuo dell'opera;
- Con prot. AOO_162/0007396 del 20 dicembre 2017 la Sezione Istruzione e Università trasmetteva una nuova versione dell'Analisi Costi Benefici e con nota prot. AOO_162/0002644 del 18 aprile 2018 documentazione integrativa della proposta progettuale in argomento, in riscontro alle osservazioni formulate dal NVVIP nel corso dell'incontro tecnico del 29 settembre 2017;
- Udita la relazione svolta dai relatori del progetto nella seduta del 24 aprile 2018

CONSIDERATO CHE

- la proposta progettuale è articolata in due allegati di cui il n. 2 costituito dal documento dal titolo "Quadro economico finanziario mediante analisi dei flussi di cassa nonché valutazione dei benefici economico-sociali dei progetti di realizzazione degli interventi di efficientamento energetico del Complesso Universitario dei Dipartimenti di Medicina Veterinaria a Valenzano – Bari";
- il progetto prevede la realizzazione di una serie di interventi complementari finalizzati all'efficientamento energetico di parte del Complesso Universitario di Medicina Veterinaria a Valenzano – Bari, in particolare: 1) interventi per l'isolamento termico dell'involucro edilizio, 2) interventi per l'ammodernamento dell'impianto di illuminazione interna, 3) realizzazione di un impianto fotovoltaico con potenza totale pari a 33,0 kW e produzione di energia elettrica annua stimata pari a 33.286 kWh, 4) eliminazione degli impianti supplementari di tipo split-system per il condizionamento degli ambienti presenti all'interno della struttura;
- le strutture del Complesso Universitario in questione interessate fanno parte del nucleo originario del complesso denominato "Corpo Vecchio";
- il valore economico totale del progetto ammonta a € 1.950.000,00;
- la documentazione integrativa da ultimo presentata consente di superare i residui dubbi istruttori e di rimuovere le osservate criticità della proposta di cui sopra;

RILEVATO CHE

- l'Analisi Costi-Benefici (ACB) è stata redatta in modo conforme allo schema semplificato adottato nell'atto NVVIP n. 256 del 16 gennaio 2012;
- sono state prese in esame alternative progettuali;
- l'ACB è stata sviluppata assumendo quale scenario di riferimento l'alternativa progettuale "senza intervento" che prevede lavori finalizzati al risanamento delle facciate e all'impermeabilizzazione delle coperture degli edifici;
- il modello di gestione dell'impianto fotovoltaico, nell'attuale situazione normativa, prevede la stipula di un contratto con il fornitore dell'energia elettrica per lo scambio sul posto dell'energia prodotta ed eventualmente non auto-consumata, come previsto dalla Deliberazione 20 dicembre 2012, 570/2012/R/Efr, dell'Autorità per l'Energia Elettrica ed il Gas (AEEG) e seguenti;



- la realizzazione del progetto prevede una fase di investimento della durata di 1 anno che include lo sviluppo della progettazione esecutiva e la realizzazione dei lavori;
- gli elementi e le fasi inerenti la fattibilità tecnica-amministrativa dell'iniziativa sono ben illustrati;
- il valore residuo finale dell'investimento è pari a € 44.498,00, calcolato quale 5% del valore iniziale dell'opera;
- l'analisi di sostenibilità finanziaria è sviluppata assumendo una vita utile economica dell'investimento pari a 20 anni oltre l'anno necessario per la realizzazione dell'opera ed evidenza per l'investimento un VANf - calcolato sui flussi differenziali tra scenario "con intervento" e "in assenza di intervento" e con un tasso di sconto del 4% - pari a € 7.780,00 e un TIRf 4.06%;
- la realizzazione dell'investimento - in virtù della diminuzione della dispersione termica invernale e dei carichi termici estivi, nonché del consumo di energia elettrica per condizionamento e per illuminazione - consentirà sugli immobili considerati la riduzione delle quote che maggiormente incidono sul bilancio energetico con un conseguente risparmio annuale legato alla riduzione dei consumi energetici;
- l'analisi economico-sociale ha evidenziato che la realizzazione dell'opera determinerà ulteriori benefici, con particolare riferimento a:
 - miglioramento ambientale per effetto della riduzione delle emissioni di gas serra;
 - riduzione dei rifiuti prodotti per l'evitato smaltimento di lampade a fluorescenza;
 - maggiore confort acustico all'interno degli ambienti di lavoro;
 - maggiore confort termo-igrometrico degli ambienti.

Tutto ciò premesso, considerato, rilevato e per quanto valutabile

IL NUCLEO ESPRIME PARERE POSITIVO

Bari, 24 Aprile 2018

**Responsabile Struttura
Segreteria Tecnica NVVIP
(Dott.ssa Vita Montanaro)**



**Per il NVVIP
Il Vicepresidente NVVIP
Prof. Corrado lo Storto**

