

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
PASQUALE	BONDANESE	BIOLOGO	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	6
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	7

GIUDIZIO FINALE	Punteggio <sup>1</sup>
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	18

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Componente e segretario) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
GAETANO	COSTANTINO	BIOLOGO	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	7
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	8

GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	23

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_  
 (Componente) \_\_\_\_\_  
 (Componente e segretario) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
CARMELA SERAFINA	DI GRAZIA	BIOLOGO	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	4
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	5

GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	14

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_

(Componente) \_\_\_\_\_

(Componente e segretario) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.



SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
ROSA	VENEZIANI	BIOLOGO	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	6
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	5

GIUDIZIO FINALE	Punteggio <sup>1</sup>
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	16

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_

(Componente) \_\_\_\_\_

(Componente e segretario) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.



SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
SALVATORE ALESSANDRO	GIANNINO	Bologno	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	3
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	5

GIUDIZIO FINALE	Punteggio <sup>1</sup>
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	13

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_

(Componente) \_\_\_\_\_

(Componente e segretario) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarso presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
MONICA	CONTEGIAOMO	BIOLOGO	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	9
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	9

GIUDIZIO FINALE	Punteggio <sup>1</sup>
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	26

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_

(Componente) \_\_\_\_\_

(Componente e segretario) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarso presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
SIMONA	CARLA'	BIOLOGO	

COLLOQUIO	Punteggio <sup>1</sup>
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	9
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	7
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	9

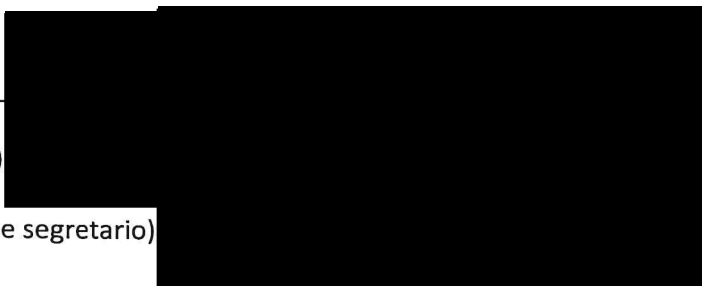
GIUDIZIO FINALE	Punteggio <sup>1</sup>
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	25

La Commissione di valutazione

(Presidente) \_\_\_\_\_

(Componente) \_\_\_\_\_

(Componente e segretario) \_\_\_\_\_



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.