

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME   | COGNOME    | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|--------|------------|--------|------------------|
| Nicola | Costantino |        | ING. IGLESIANO   |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 9                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 9                      |

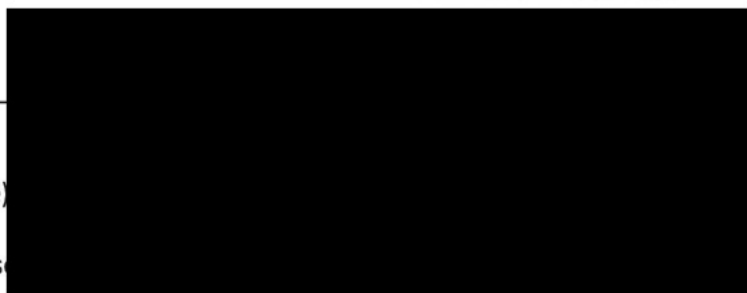
|  |    |
|--|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b><br>Somatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 26 |
|--|----|

La Commissione di valutazione

Dott. Ricco (Presidente)

Dott. SGARARINI (Componente)

Dott. LASSRA (Componente e s



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|------|---------|--------|------------------|
| VITO | VALLA   |        | AVOCATO          |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 8                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 10                     |

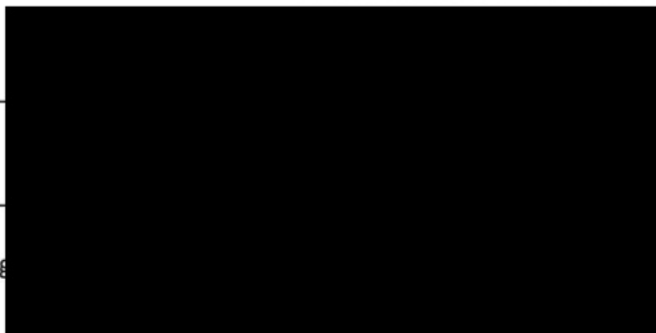
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b><br>Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 26 |
|---|----|

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente)

Dott. SGARATELLA (Componente)

Dott. LASSRA (Componente e seg)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME          | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|---------------|---------|--------|------------------|
| PAOLO VALERIO | PENNINO |        | ING. INFORMATICO |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 8                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 10                     |

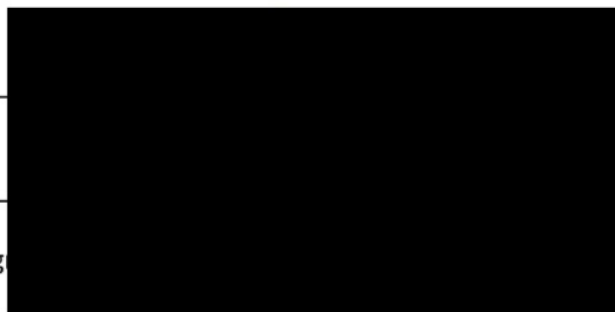
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 26 |

La Commissione di valutazione

Dott. PICCO (Presidente)

Dott. SGARATELLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e seg)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME   | COGNOME  | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|--------|----------|--------|------------------|
| ENRICO | TORRELLI |        | STATISTICO       |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 8                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 8                      |

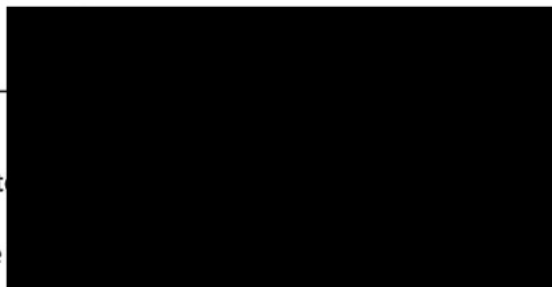
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 25 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. SGARAMEA (Componente) \_\_\_\_\_

Dott. LASSERA (Componente e) \_\_\_\_\_



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME     | COGNOME  | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|----------|----------|--------|------------------|
| GIUSEPPE | CASCIARO |        | INGEGNERE        |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 8                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 9                      |

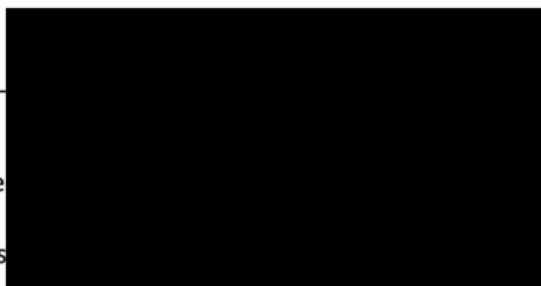
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b><br>Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 25 |
|---|----|

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. SGARAMEA (Componente) \_\_\_\_\_

Dott. LASSERRE (Componente e s \_\_\_\_\_



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME       | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|------------|---------|--------|------------------|
| VITA MARIA | PIZZI   |        | GIURIDICA        |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 8                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 10                     |

| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 26 |

La Commissione di valutazione

Dott. PIZZO (Presidente)

Dott. SGARATTA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s...)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME         | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA'  |
|--------------|---------|--------|-------------------|
| PIETRO PAOLO | PAURO   |        | CONSIGLIERE MISSA |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 8                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 8                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 3                      |

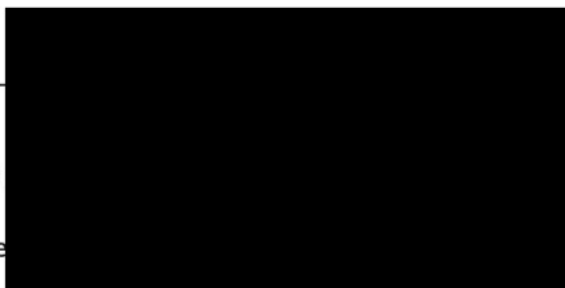
| GIUDIZIO FINALE   | Punteggio |
|---|-----------|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 25        |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente)

Dott. SGARATELLA (Componente)

Dott. LA SERRA (Componente e se



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME  | COGNOME  | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|-------|----------|--------|------------------|
| FABIO | CHIARONI |        | AVVOCATO         |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 7                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 7                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 9                      |

| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 23 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIÒ (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. SGARAMELLA (Componente) \_\_\_\_\_

Dott. LASORRA (Componente e seg) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |



SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME       | COGNOME  | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|------------|----------|--------|------------------|
| MARIA ROSA | CASTELLI |        | Avvocato         |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 7                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 7                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 8                      |

| GIUDIZIO FINALE   | Punteggio |
|---|-----------|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 22        |

La Commissione di valutazione

Dott. RUSCO (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. SGARAROLA (Componente) \_\_\_\_\_

Dott. LA SERA (Componente e seg) \_\_\_\_\_

<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME               | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|--------------------|---------|--------|------------------|
| FRANCESCO RAFFAELE | TINOLI  |        | ARCHITETTO       |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 7                      |

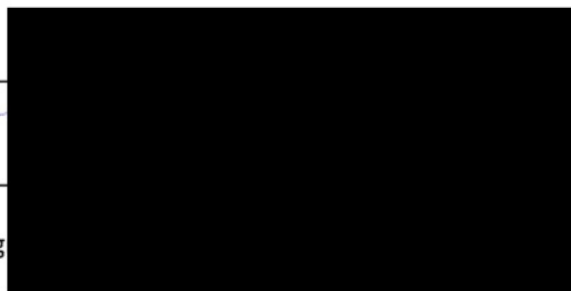
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 17 |

La Commissione di valutazione

Dott. Ricco (Presidente)

Dott. SGARAMEA (Componente)

Dott. LASERRA (Componente e seg)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

|             |                |               |                         |
|-------------|----------------|---------------|-------------------------|
| <b>NOME</b> | <b>COGNOME</b> | <b>AMBITO</b> | <b>PROFESSIONALITA'</b> |
| GIOVANNI    | DE GIORGIO     |               | SCIENZE INFORMATICHE    |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>COLLOQUIO</b>  | <b>Punteggio<sup>1</sup></b> |
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                            |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                            |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 5                            |

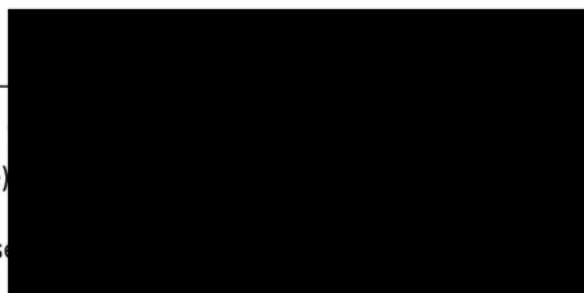
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b><br>Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 15 |
|---|----|

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARALUNA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s...)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME     | COGNOME        | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|----------|----------------|--------|------------------|
| FABRIZIO | PENTA DE PSPPO |        | ECONOMICA        |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 7                      |

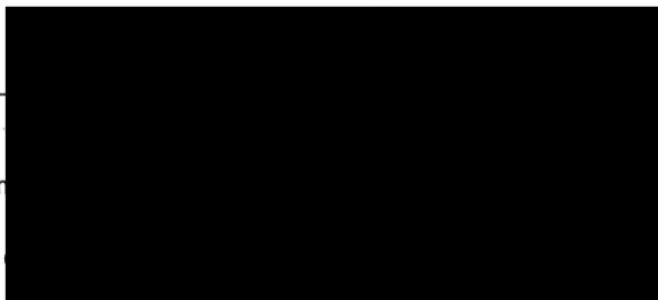
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 17 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO \_\_\_\_\_ (Presidente) \_\_\_\_\_

Dott. SGARALONE \_\_\_\_\_ (Componente) \_\_\_\_\_

Dott. LASSERA \_\_\_\_\_ (Componente) \_\_\_\_\_



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

|             |                |               |                         |
|-------------|----------------|---------------|-------------------------|
| <b>NOME</b> | <b>COGNOME</b> | <b>AMBITO</b> | <b>PROFESSIONALITA'</b> |
| FRANCESCO   | ANGIULI        |               | ECONOMICO               |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>COLLOQUIO</b>  | <b>Punteggio<sup>1</sup></b> |
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                            |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                            |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 6                            |

|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b>  |    |
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 16 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARATZOLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e segretario)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME          | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|---------------|---------|--------|------------------|
| COSTA DAKSANO | SANTORO |        | ARMATORE         |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 7                      |

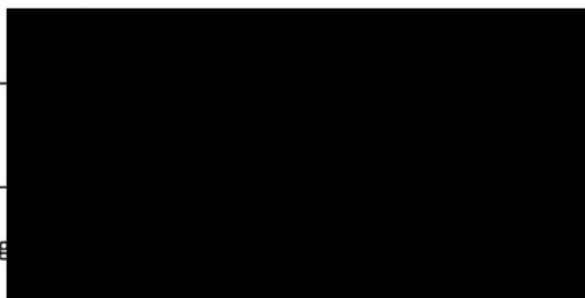
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 17 |

La Commissione di valutazione

Dott. RUSO (Presidente)

Dott. SGARATOLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e seg)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME  | COGNOME   | AMBITO | PROFESSIONALITA'        |
|-------|-----------|--------|-------------------------|
| CARLO | DE SIMONE |        | ECONOMICO - FINANZIARIO |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 7                      |

| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 17 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SORACEVA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEMA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

|             |                |               |                         |
|-------------|----------------|---------------|-------------------------|
| <b>NOME</b> | <b>COGNOME</b> | <b>AMBITO</b> | <b>PROFESSIONALITA'</b> |
| MUSCARELLO  | GENILE         |               | ECONOMISTA              |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>COLLOQUIO</b>  | <b>Punteggio<sup>1</sup></b> |
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                            |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                            |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 6                            |

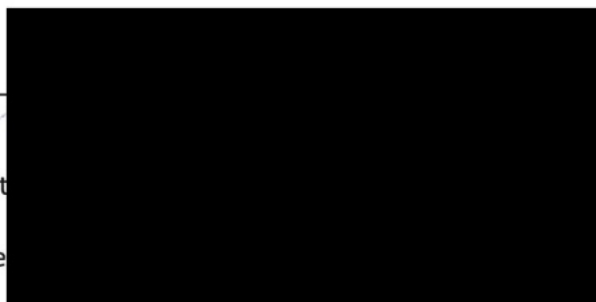
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b>  |    |
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 16 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARALINI (Componente)

Dott. LASSERRE (Componente)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |



SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME    | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|---------|---------|--------|------------------|
| CORRADO | ORLANDO |        | ING. MECCANICO   |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 6                      |

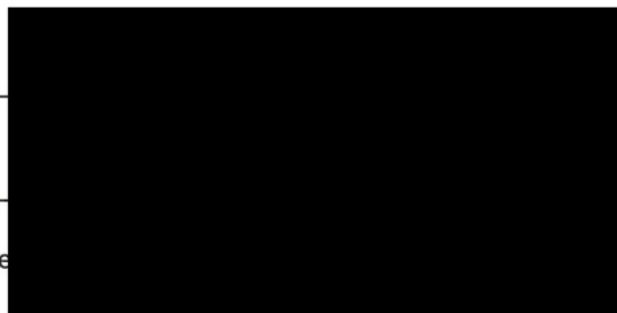
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 16 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente)

Dott. SGARRELLA (Componente)

Dott. ORLANDO (Componente e segretario)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME    | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|---------|---------|--------|------------------|
| ANTONIO | MATERA  |        | ECNOMICO         |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 6                      |

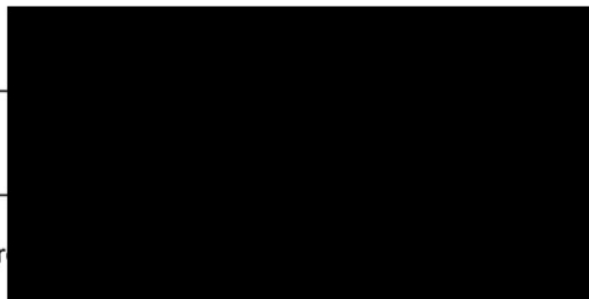
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b><br>Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 16 |
|---|----|

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARAU (Componente)

Dott. LASERA (Componente e segretario)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

|             |                |               |                         |
|-------------|----------------|---------------|-------------------------|
| <b>NOME</b> | <b>COGNOME</b> | <b>AMBITO</b> | <b>PROFESSIONALITA'</b> |
| ANTONIO     | LIUO           |               | ING CIVILE              |

|   |                              |
|---|------------------------------|
| <b>COLLOQUIO</b>  | <b>Punteggio<sup>1</sup></b> |
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                            |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 6                            |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 6                            |

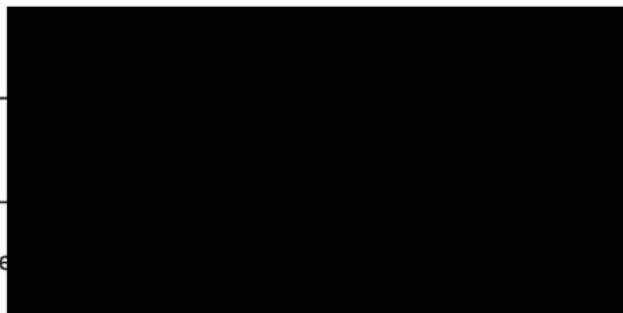
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b>  |    |
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 17 |

La Commissione di valutazione

Dott. RICERIO (Presidente)

Dott. SCARABELLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e segretario)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| <b>PUNTEGGIO</b> | <b>GIUDIZIO</b>   | <b>CRITERIO METODOLOGICO</b>  |
|------------------|-------------------|---|
| 10               | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9                | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8                | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7                | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6                | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5                | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4                | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3                | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2                | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1                | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME     | COGNOME  | AMBITO | PROFESSIONALITA'     |
|----------|----------|--------|----------------------|
| GROJANNA | Vizzello |        | Giurisco - economico |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 7                      |

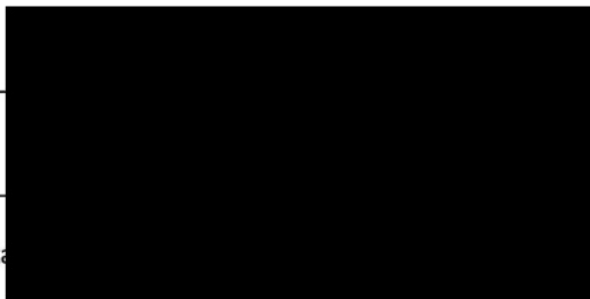
| GIUDIZIO FINALE   |    |
|---|----|
| Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 17 |

La Commissione di valutazione

Dott. Riccio (Presidente)

Dott. SGARARELLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e segretario)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |

SCHEDA VALUTAZIONE  
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI  
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

| NOME | COGNOME | AMBITO | PROFESSIONALITA' |
|------|---------|--------|------------------|
| Rosa | FERRARA |        | CONTABILISTA     |

| COLLOQUIO   | Punteggio <sup>1</sup> |
|---|------------------------|
| a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)  | 5                      |
| b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)          | 5                      |
| c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti) | 6                      |

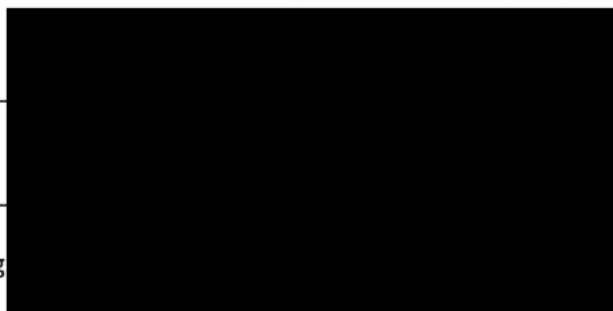
|   |    |
|---|----|
| <b>GIUDIZIO FINALE</b><br>Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio | 16 |
|---|----|

La Commissione di valutazione

Dott. PICCO (Presidente)

Dott. SGARAMBA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e seg)



<sup>1</sup> I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

| PUNTEGGIO | GIUDIZIO          | CRITERIO METODOLOGICO   |
|-----------|-------------------|---|
| 10        | Eccellente        | Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione        |
| 9         | Ottimo            | Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione            |
| 8         | Buono             | Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione             |
| 7         | Discreto          | Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 6         | Sufficiente       | Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione       |
| 5         | Quasi sufficiente | Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione |
| 4         | Mediocre          | Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione          |
| 3         | Scarso            | Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.           |
| 2         | Insufficiente     | Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.    |
| 1         | Non adeguato      | Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.          |