

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
Nicola	Costantino		ING. IGLESIANO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	9
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	9

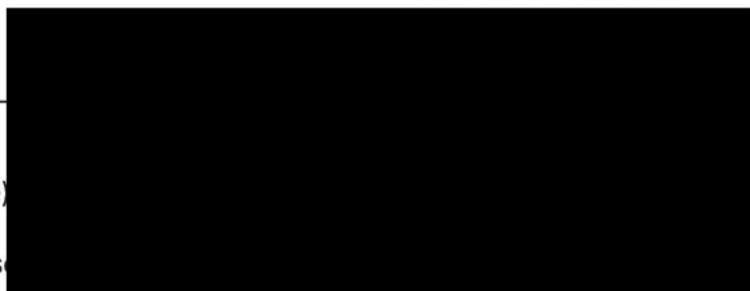
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	26

La Commissione di valutazione

Dott. Ricco (Presidente)

Dott. SGARARINI (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEMA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
VITO	VALLA		AVOCATO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	10

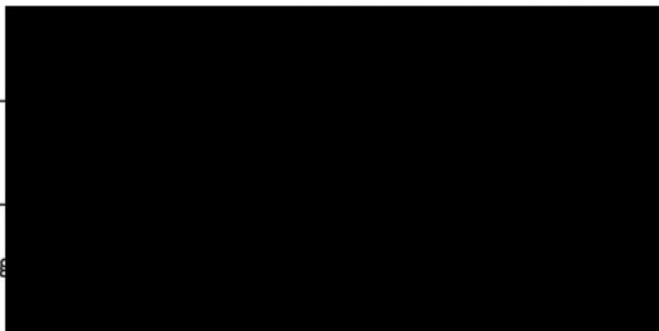
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	26

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente)

Dott. SGARATELLA (Componente)

Dott. LASSRA (Componente e seg.)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
PAOLO VALERIO	PENNINO		ING. INFORMATICO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	10

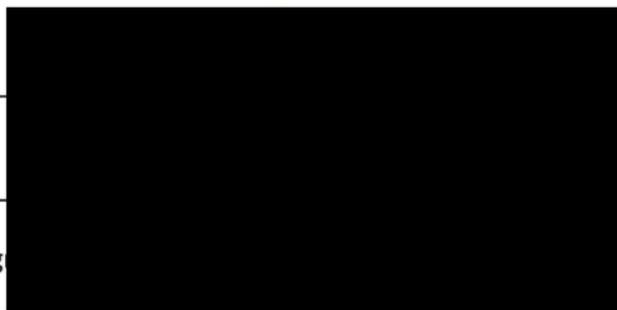
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	26

La Commissione di valutazione

Dott. PICCO (Presidente)

Dott. SGARATELLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e seg)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
ENRICO	TORRELLI		STATISTICO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	8

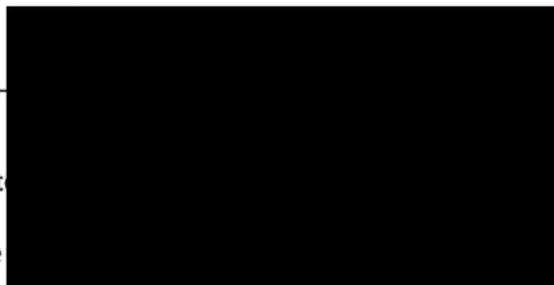
GIUDIZIO FINALE Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	25
---	----

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente) _____

Dott. SGARAMEA (Componente) _____

Dott. LASSERA (Componente) _____



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEMA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
GIUSEPPE	CASCIARO		INGEGNERE

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	9

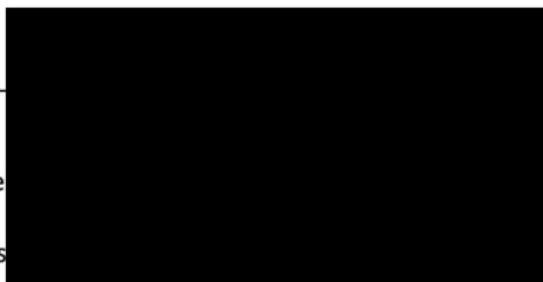
GIUDIZIO FINALE Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	25
---	----

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente) _____

Dott. SGARAMEA (Componente) _____

Dott. LASSERRE (Componente e s _____



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
VITA MARIA	PIZZI		GIURIDICA

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	10

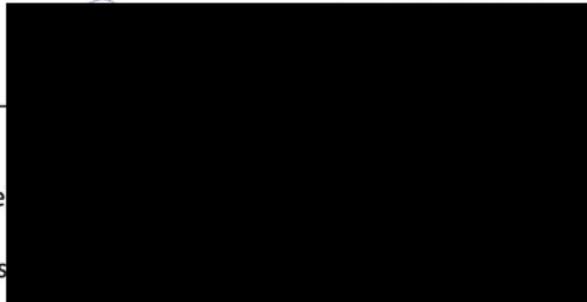
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	26

La Commissione di valutazione

Dott. PIZZO (Presidente)

Dott. SGARATTA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s...)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
PIETRO PAOLO	PAURO		CONSIGLIERE MISSA

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	8
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	8
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	3

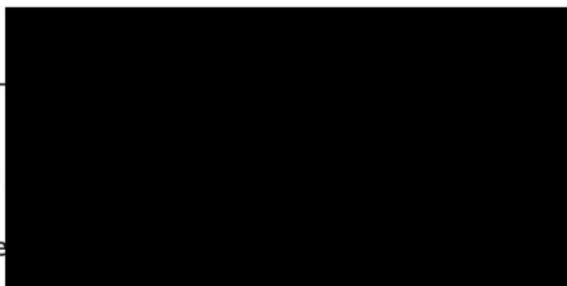
GIUDIZIO FINALE	Punteggio
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	25

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente)

Dott. SGARATELLA (Componente)

Dott. LA SERRA (Componente e se



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
FABIO	CHIARONI		AVVOCATO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	7
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	7
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	9

GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	23

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente) _____

Dott. SGARAMELLA (Componente) _____

Dott. LASORRA (Componente e seg) _____

¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
MARIA ROSA	CASTELLI		Avvocato

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	7
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	7
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	8

GIUDIZIO FINALE	Punteggio
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	22

La Commissione di valutazione

Dott. RUSCO (Presidente) _____

Dott. SGARAROLA (Componente) _____

Dott. LA SERA (Componente e seg) _____

¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
FRANCESCO RAFFAELE	TINOLI		ARCHITETTO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	7

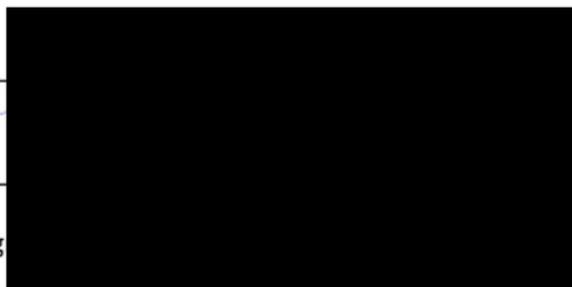
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	17

La Commissione di valutazione

Dott. Ricco (Presidente)

Dott. SGARAMEA (Componente)

Dott. LASERRA (Componente e seg)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
GIOVANNI	DE GIORGIO		SCIENZE INFORMATICHE

COLLOQUIO	Punteggio¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	5

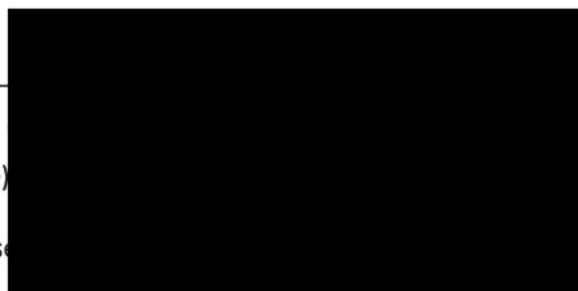
GIUDIZIO FINALE Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	15
---	----

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARALUNA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s...)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
FABRIZIO	PENTA DE PSPPO		ECONOMICA

COLLOQUIO	Punteggio¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	7

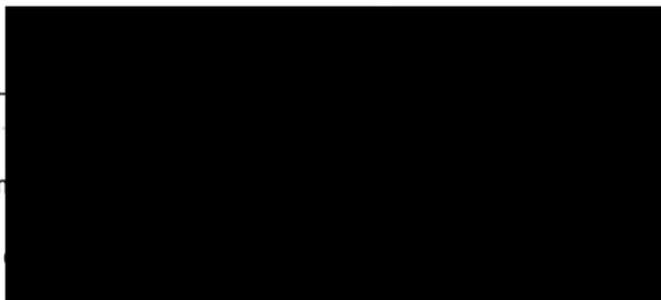
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	17

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO _____ (Presidente) _____

Dott. SGARALUNZ _____ (Componente) _____

Dott. LASSERA _____ (Componente) _____



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
FRANCESCO	ANGIULI		ECONOMICO

COLLOQUIO	Punteggio¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	6

GIUDIZIO FINALE	Punteggio¹
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	16

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARATZOLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e segretario)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
COSTA DANIANO	SANTORO		ARMATORE

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	7

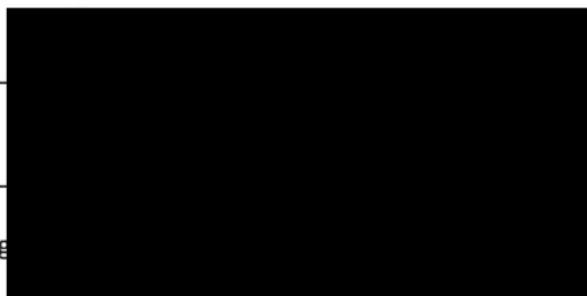
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	17

La Commissione di valutazione

Dott. RISIO (Presidente)

Dott. SGARATOLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e seg)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
CARLO	DE SIMONE		ECONOMICO - FINANZIARIO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	7

GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	17

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SUPARACENA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e s



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEMA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
MUSCARELLO	GENILE		ECONOMISTA

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	6

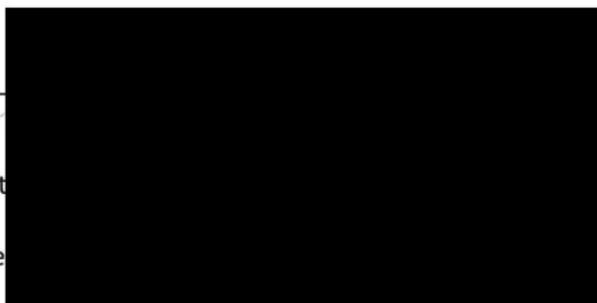
GIUDIZIO FINALE Sommatore dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	16
--	----

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente)

Dott. SGARBIANO (Componente)

Dott. LASSERRE (Componente)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
CORRADO	ORLANDO		ING. MECCANICO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	6

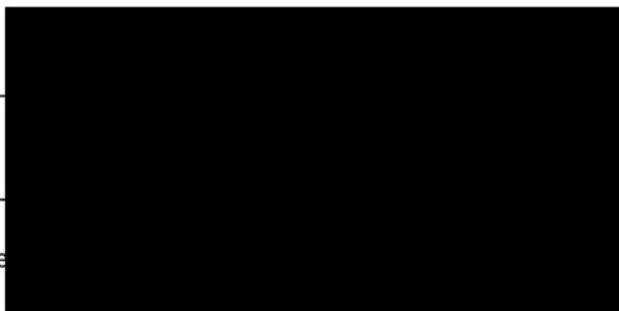
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	16

La Commissione di valutazione

Dott. RICCIO (Presidente)

Dott. SGARRELLA (Componente)

Dott. ORLANDO (Componente e segretario)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
ANTONIO	MATERA		ECNOMICO

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	6

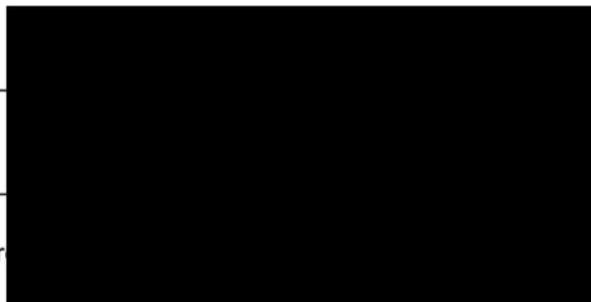
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	16

La Commissione di valutazione

Dott. RICCO (Presidente) _____

Dott. SGARAU (Componente) _____

Dott. LASERPA (Componente e segretaria) _____



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
ANTONIO	LUO		ING CIVILE

COLLOQUIO	Punteggio¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	6
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	6

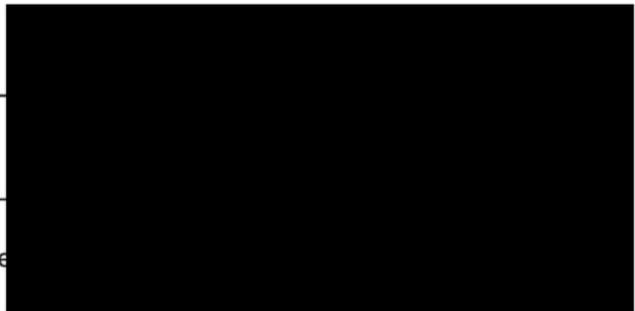
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	17

La Commissione di valutazione

Dott. RICERD (Presidente)

Dott. SCARABELLA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e segretario)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
GIOVANNA	VIZZELLO		Giurisco - economico

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	7

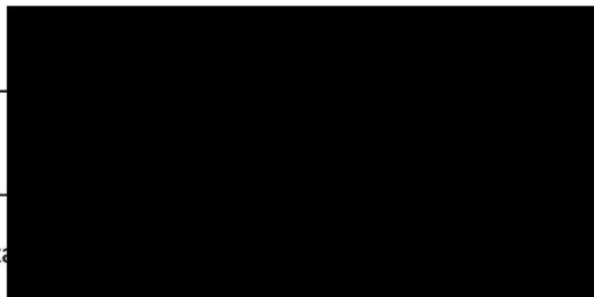
GIUDIZIO FINALE	
Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	17

La Commissione di valutazione

Dott. RICERO (Presidente) _____

Dott. SGARARIS (Componente) _____

Dott. LASSERA (Componente e segretario) _____



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.

SCHEDA VALUTAZIONE
**AVVISO PUBBLICO CONFERIMENTO DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER IL SUPPORTO AI
 PROCEDIMENTI AMMINISTRATIVI CONNESSI ALL'ATTUAZIONE DEL PNRR**

NOME	COGNOME	AMBITO	PROFESSIONALITA'
Rosa	FERRARA		CONTABILISTA

COLLOQUIO	Punteggio ¹
a) Conoscenze in relazione alla posizione da ricoprire, capacità e attitudini professionali (max 10 punti)	5
b) Esperienze in ruoli assimilabili a quelli attinenti alla specifica attività da svolgere, capacità organizzative e gestionali (max 10 punti)	5
c) Esperienze professionali maturate, complessità dell'attività o funzione svolta nell'ambito dell'intervento e/o procedimento specifico (max 10 punti)	6

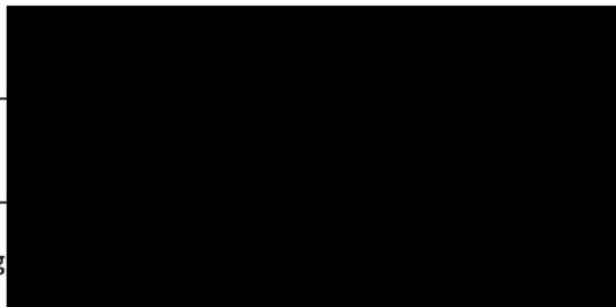
GIUDIZIO FINALE Sommatoria dei punteggi parziali/esito letterale del giudizio	16
---	----

La Commissione di valutazione

Dott. PICCO (Presidente)

Dott. SGARAMEA (Componente)

Dott. LASSERA (Componente e seg)



¹ I punteggi sono attribuiti secondo la seguente scala

PUNTEGGIO	GIUDIZIO	CRITERIO METODOLOGICO
10	Eccellente	Eccellente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
9	Ottimo	Ottima presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
8	Buono	Buona presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
7	Discreto	Discreta presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
6	Sufficiente	Sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
5	Quasi sufficiente	Quasi sufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
4	Mediocre	Mediocre presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione
3	Scarso	Scarsa presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
2	Insufficiente	Insufficiente presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.
1	Non adeguato	Mancata presenza di elementi attinenti al tema oggetto di valutazione.