



FOCUS n. 6/2023

**Verso un Futuro Sostenibile: la
Puglia e l'Agenda ONU 2030.**

PREMESSA

L'Agenda ONU 2030, adottata il 25 Settembre del 2015 dalle Nazioni Unite, rappresenta il quadro di sviluppo volto alla sostenibilità globale e delinea le attività per i successivi 15 anni, con la finalità di sradicare la povertà, proteggere il pianeta e garantire la prosperità per tutti. E' composta da 17 *Sustainable Development Goals* (SDGs), obiettivi di sviluppo sostenibile. Per ognuno sono stati individuati una serie di indicatori specifici al fine di monitorare e valutare il progresso verso questi obiettivi di sostenibilità a livello internazionale.

L'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile si basa su cinque aree tematiche interconnesse, rappresentate dalle "5 P":

- **Persone:** con l'obiettivo globale di eliminare la povertà e la fame in tutte le loro forme, garantendo che tutti gli esseri umani possano sviluppare il loro potenziale in un ambiente sano e in condizioni di dignità e uguaglianza.
- **Pianeta:** per promuovere la protezione del pianeta attraverso il consumo e la produzione sostenibile, la gestione responsabile delle risorse naturali e misure contro il cambiamento climatico per le generazioni presenti e future.
- **Prosperità:** avente l'obiettivo di garantire una vita prospera e soddisfacente per tutti gli esseri umani, cercando di armonizzare il progresso economico, sociale e tecnologico con la natura.
- **Pace:** promuovere società pacifiche, giuste e inclusive, evidenziando la connessione tra sviluppo sostenibile e pace. Senza pace, non può esserci sviluppo sostenibile.
- **Partnership:** riguarda gli strumenti di attuazione dell'Agenda e la collaborazione globale per affrontare le sfide. L'obiettivo è coinvolgere tutti i paesi, le parti interessate e le persone, con un focus sugli individui più poveri e vulnerabili.

In questo contesto l'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT) e il Sistema Statistico Nazionale (SISTAN) svolgono un ruolo attivo individuando le misure statistiche associate ai 17 Obiettivi e coordinando la produzione degli indicatori Nazionali legati all'Agenda 2030. Con cadenza annuale e con un aggiornamento infra-annuale, l'Istat divulga i dati relativi a tutte le misure statistiche diffuse, che sono 372, delle quali 342 uniche (ovvero associate ad un unico Goal) e che fanno riferimento a 139 indicatori UN-IAEG-SDGs.



Fonte dati: ISTAT: <https://www.istat.it/it/benessere-e-sostenibilit%C3%A0/obiettivi-di-sviluppo-sostenibile/gli-indicatori-istat>.

IL REPORT DI MONITORAGGIO

Degli indicatori pubblicati da Istat, ne risultano 225 disponibili e valorizzati a livello regionale. L'Ufficio Statistico della Regione Puglia si occupa del monitoraggio e del posizionamento della Puglia rispetto al Mezzogiorno e all'Italia, al fine di individuare i punti di forza e di debolezza del territorio e consentire ai "decision maker" di individuare le aree di intervento di maggiore interesse per la programmazione e l'attuazione delle politiche regionali.

A tal fine l'Ufficio Statistico della Regione Puglia ha adottato uno strumento di analisi che partendo dai dati diffusi in formato xls dall'Istat, di giugno 2023, consente di importare i dati aggiornati dal sito Istat, identificare eventuali incoerenze, ottenere la rappresentazione tabellare con il confronto territoriale e l'evidenziazione dei confronti tra Puglia, Italia e Mezzogiorno e, infine, salvare il *report* anche in formato pdf.

Un esempio del report ottenuto è riportato in fig. 1. Le due colonne "Puglia vs Mezzogiorno" e "Puglia vs Italia" riportano la differenza (positiva o negativa) rispetto al valore del Mezzogiorno e

dell'Italia. La colorazione verde della cella individua i casi in cui il dato dell'indicatore pugliese è "migliore" di quello del Mezzogiorno e/o dell'Italia (nonché l'entità della differenza); il contrario per la colorazione arancione; nel caso in cui i dati siano uguali, la colorazione è gialla.

La polarità dell'indicatore può essere positiva o negativa: se la polarità è positiva, l'aumento dell'indicatore indica un miglioramento; se negativa il miglioramento si ha quando l'indicatore diminuisce. Al fine di tener conto anche delle differenze genere, talvolta particolarmente rilevanti, il report riporta a parte gli indicatori di genere il valore di ciascun indicatore rispetto all'anno precedente per i tre territori considerati: Puglia, Mezzogiorno e Italia. Alla fine di ciascun Goal, la sintesi finale riporta il numero degli indicatori in valore assoluto e percentuale in cui la Puglia si posiziona meglio o peggio rispetto al Mezzogiorno e all'Italia.

Il report è raggiungibile e liberamente scaricabile al seguente link:

https://www.regione.puglia.it/documents/359604/520350/2023_GOAL_COMPLESSIVO.pdf/72bc7944-93d0-3edd-99d0-708bca6fbc4a?t=1689171332472.

Fig.1 – Screen del file xls di monitoraggio

<i>Goal 1 - Porre fine ad ogni forma di povertà nel mondo</i>										
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura		
1 Rischio di povertà o di esclusione sociale - Europa 2030	35,90	40,60	24,40	-4,70	11,50	2022	-	Valori percentuali		
2 Grave deprivazione materiale e sociale - Europa 2030	7,00	9,30	4,50	-2,30	2,50	2022	-	Valori percentuali		
3 Bassa intensità di lavoro - Europa 2030	13,80	17,10	9,80	-3,30	4,00	2022	-	Valori percentuali		
4 Rischio di povertà	28,80	33,70	20,10	-4,90	8,70	2022	-	Valori percentuali		
5 Sovraccarico del costo dell'abitazione	3,50	7,00	6,60	-3,50	-3,10	2022	-	Valori percentuali		
6 Famiglie molto o abbastanza soddisfatte per la continuità del servizio elettrico	85,80	89,00	92,20	-3,20	-6,40	2022	+	Valori percentuali		
7 Famiglie che dichiarano difficoltà di collegamento con mezzi pubblici nella zona in cui risiedono	31,60	39,20	30,70	-7,60	0,90	2022	-	Valori percentuali		
8 Conferimento dei rifiuti urbani in discarica	28,10	26,70	19,00	1,40	9,10	2021	-	Valori percentuali		
9 Irregolarità nella distribuzione dell'acqua	8,70	21,40	9,70	-12,70	-1,00	2022	-	Valori percentuali		
10 Persone di 6 anni e più che usano il cellulare tutti i giorni, per 100 persone con le stesse caratteristiche	84,70	83,70	84,40	1,00	0,30	2022	+	Valori percentuali		

L'INFOGRAFICA INTERATTIVA

Oltre al report precedente, al fine di rendere ancor più facilmente fruibile e immediata la banca dati degli indicatori SDGs disponibili a livello regionale, l'Ufficio Statistico ha realizzato tramite la piattaforma Tableau una visualizzazione interattiva e dinamica *online* capace di rappresentare i dati ai fini del confronto temporale e spaziale tra i territori considerati. Pertanto, selezionando un *Goal* e uno degli indicatori associati, è possibile visualizzare i trend storici in forma tabellare e grafica, rispetto a Mezzogiorno e Italia.

La visualizzazione è consultabile all'indirizzo: <https://www.regione.puglia.it/web/ufficio-statistico/attivita-e-report/goal-agenda-2030> (fig. 2).

Fig.2 – Screen della visualizzazione interattiva disponibile online



IL POSIZIONAMENTO DELLA PUGLIA RISPETTO AI GOAL

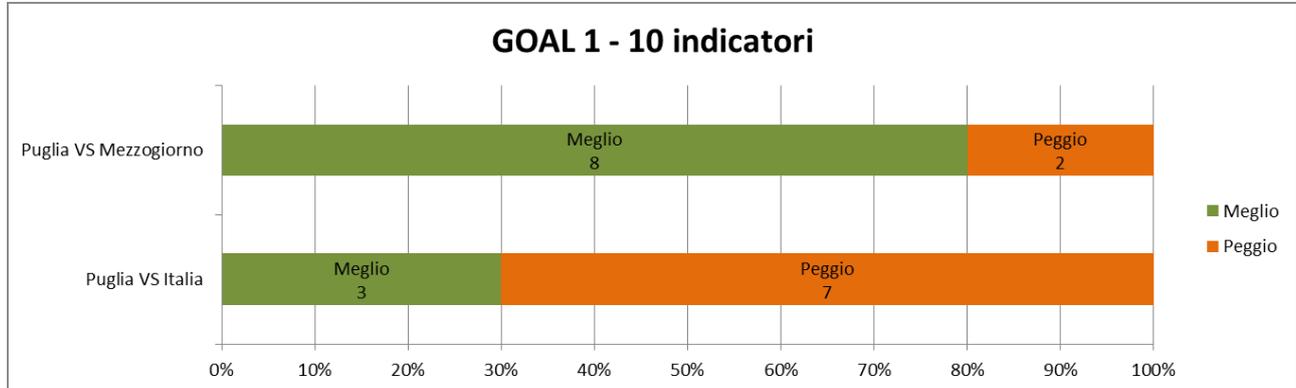
Di seguito sono analizzati gli indicatori pugliesi per ciascun Goal, per l'ultimo anno disponibile, confrontati con lo stesso indicatore del Mezzogiorno e dell'Italia in modo da evidenziare la collocazione della Puglia nel contesto nazionale nelle diverse dimensioni della sostenibilità¹.

Il lavoro per la costruzione delle tabelle di dettaglio è realizzato utilizzando il primo strumento di analisi sopra esposto e ponendo in evidenza una sintesi grafica di confronto fra i territori per ciascuno dei 17 Goal.

¹ Sono stati considerati gli indicatori confrontabili, ovvero escludendo i valori assoluti e i casi di valori mancanti.


Goal 1 - Porre fine a ogni forma di povertà nel mondo

La sintesi grafica nella figura 3 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 1. La Puglia detiene 8 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 3 dell’Italia.

Fig.3 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 1


Per l’indicatore “Sovraccarico del costo dell’abitazione”, che corrisponde alla percentuale di persone che vivono in famiglie in cui il costo totale dell’abitazione principale rappresenta più del 40% del reddito familiare netto (anno 2022), la Puglia si posiziona meglio sia rispetto al Mezzogiorno (-3,5%) e rispetto all’Italia (-3,1%).

In merito invece all’indicatore “Irregolarità nella distribuzione dell’acqua” si riscontra un valore favorevole alla Puglia con il -12,7% rispetto al Mezzogiorno ed il -1% rispetto al dato italiano (tab. 1).

Tab. 1 - Indicatori del Goal 1 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

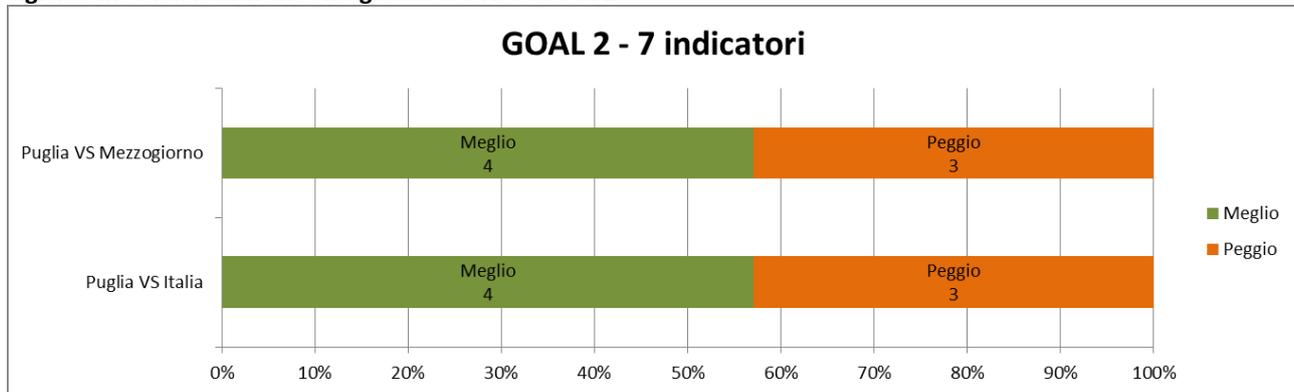
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Rischio di povertà o di esclusione sociale - Europa 2030	35,90	40,60	24,40	-4,70	11,50	2022	-	%
2 Grave deprivazione materiale e sociale - Europa 2030	7,00	9,30	4,50	-2,30	2,50	2022	-	%
3 Bassa intensità di lavoro - Europa 2030	13,80	17,10	9,80	-3,30	4,00	2022	-	%
4 Rischio di povertà	28,80	33,70	20,10	-4,90	8,70	2022	-	%
5 Sovraccarico del costo dell'abitazione	3,50	7,00	6,60	-3,50	-3,10	2022	-	%
6 Famiglie molto o abbastanza soddisfatte per la continuità del servizio elettrico	85,80	89,00	92,20	-3,20	-6,40	2022	+	%
7 Famiglie che dichiarano difficoltà di collegamento con mezzi pubblici nella zona in cui risiedono	31,60	39,20	30,70	-7,60	0,90	2022	-	%
8 Conferimento dei rifiuti urbani in discarica	28,10	26,70	19,00	1,40	9,10	2021	-	%
9 Irregolarità nella distribuzione dell'acqua	8,70	21,40	9,70	-12,70	-1,00	2022	-	%
10 Persone di 6 anni e più che usano il cellulare tutti i giorni, per 100 persone con le stesse caratteristiche	84,70	83,70	84,40	1,00	0,30	2022	+	%



Goal 2 - Porre fine alla fame, raggiungere la sicurezza alimentare, migliorare la nutrizione e promuovere un'agricoltura sostenibile

La sintesi grafica nella figura 4 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 2. La Puglia detiene 4 indicatori “migliori” sia rispetto al Mezzogiorno sia rispetto all’Italia.

Fig. 4 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 2



Va meglio la Puglia rispetto ad entrambi i territori per:

- “Quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche” che vede il +1,5% rispetto al Mezzogiorno ed il +4,9% rispetto all’Italia;
- “Tasso di crescita delle coltivazioni biologiche” con il 4,8% in più rispetto al dato del Mezzogiorno ed il 2% in più rispetto a quello italiano;

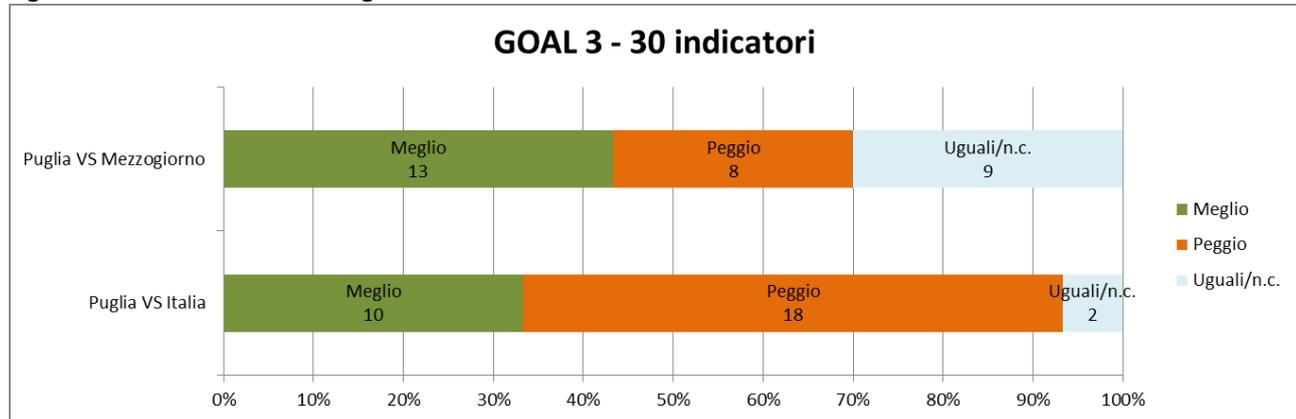
Un ulteriore dato positivo per la Puglia è l’uso di fertilizzanti in agricoltura, inferiore rispetto al dato Italiano in termini di kg per ettaro (dato 2021), (tab.2).

Tab.2 - Indicatori del Goal 2 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Eccesso di peso o obesità tra i minori da 3 a 17 anni di età	31,50	33,00	27,00	-1,50	4,50	2021	-	%
2 Produzione per unità di lavoro delle aziende agricole	35.258,00	39.439,00	53.228,00	-4.181,00	17.970,00	2015	+	Euro
3 Quota di superficie agricola utilizzata (SAU) investita da coltivazioni biologiche	22,30	20,80	17,40	1,50	4,90	2021	+	%
4 Tasso di crescita delle coltivazioni biologiche	6,40	1,60	4,40	4,80	2,00	2021	+	%
5 Fertilizzanti distribuiti in agricoltura	379,10	286,50	631,90	92,60	-252,80	2021	-	Kg x ettaro
6 Prodotti fitosanitari distribuiti in agricoltura	12,00	9,80	13,00	2,20	-1,00	2021	-	Kg x ettaro
7 Occupati non regolari in agricoltura, silvicoltura e pesca	28,80	31,30	24,40	-2,50	4,40	2020	-	%


Goal 3 - Assicurare la salute e il benessere per tutti e per tutte le età

La figura 5 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del *Goal 3*. La Puglia detiene 13 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 9 “uguali o non confrontabili”. Sono 10 gli indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig. 5 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 3


Va meglio o è uguale la Puglia rispetto ad entrambi i territori per:

- “Tasso standardizzato di mortalità per suicidio” che attesta il -0,4 per 100mila abitanti rispetto al Mezzogiorno e il -1,8 per 100mila abitanti rispetto all’Italia;
- “Alcol (tassi standardizzati)” è paragonabile al Mezzogiorno e registra il -3,3% in meno rispetto al dato italiano;
- “Fumo (tassi standardizzati)” che registra due valori di poco inferiori rispetto ai due territori confrontati: -0,2% e -0,1%;
- “Infermieri e ostetriche” in riferimento ai dati del 2021, +0,7% e +0,5% rispetto al Mezzogiorno e all’Italia;
- “Farmacisti” per 1.000 abitanti, superiore rispetto al Mezzogiorno e all’Italia di 0,2 % e di 0,1%; (tab.3)

Tab.3 - Indicatori del Goal 3 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura
1 Probabilità di morte sotto i 5 anni	3,17	3,38	2,85	-0,21	0,32	2022	-	Per 1.000 nati vivi
2 Tasso di mortalità neonatale	2,23	2,36	1,78	-0,13	0,45	2020	-	Per 1.000 nati vivi
3 Incidenza delle infezioni da HIV per 100.000 residenti (per regione di residenza)	2,10	2,40	3,00	-0,30	-0,90	2021	-	Per 100.000 abitanti
4 Probabilità di morire tra i 30 ed i 69 anni per tumori, diabete, malattie cardiovascolari e respiratorie	8,67	9,60	8,62	-0,93	0,05	2020	-	%
5 Speranza di vita in buona salute alla nascita	58,60	58,20	60,10	0,40	-1,50	2022	+	Numero medio di anni
6 Eccesso di peso (tassi standardizzati)	49,80	49,70	44,50	0,10	5,30	2022	-	Tassi standardizzati per 100 persone
7 Tasso standardizzato di mortalità per suicidio	3,80	4,20	5,60	-0,40	-1,80	2020	-	Per 100.000 abitanti
8 Alcol (tassi standardizzati)	12,20	12,20	15,50	0,00	-3,30	2022	-	Tassi



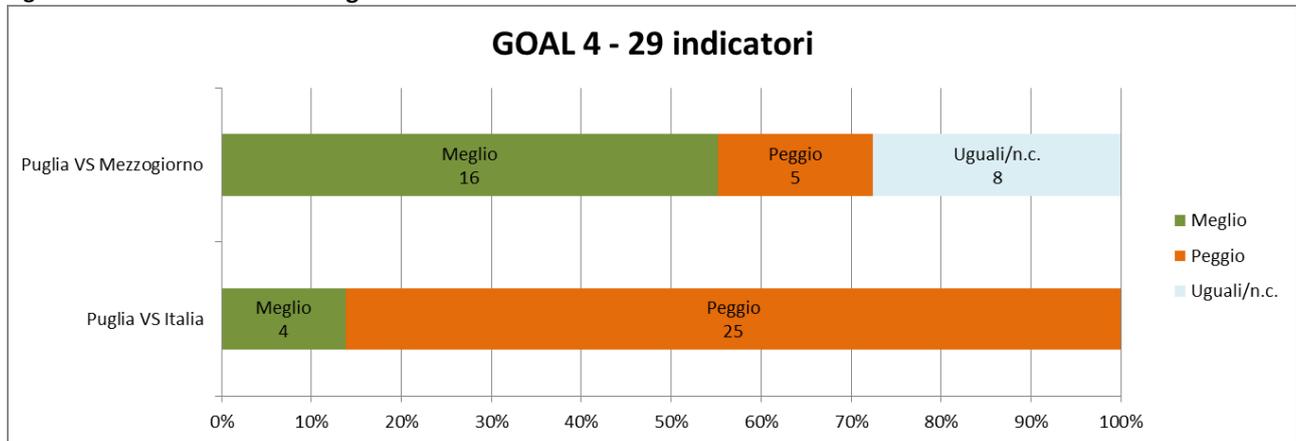
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura	
9	Tasso di mortalità per incidente stradale	5,10	4,70	4,70	0,40	0,40	2021	-	standardizzati per 100.000 abitanti
10	Numero morti in incidente stradale	203,00	949,00	2.875,00			2021	-	N.
11	Tasso di lesività grave in incidente stradale	26,90	24,70	27,00	2,20	-0,10	2021	-	Per 100.000 abitanti
12	Domanda di contraccezione soddisfatta con metodi moderni durante gli ultimi 12 mesi	56,80	58,80	64,50	-2,00	-7,70	2019	+	Valori percentuali
13	Quozienti specifici di fecondità per età per 1.000 donne tra i 10 e i 14 anni	0,05	0,05	0,03	0,00	0,03	2021	-	Per 1.000 abitanti
14	Quozienti specifici di fecondità per età per 1000 donne tra i 15 e i 19 anni	19,30	23,40	14,50	-4,10	4,80	2021	-	Per 1.000 abitanti
15	Posti letto in degenza ordinaria in istituti di cura pubblici e privati	29,30	28,00	31,00	1,30	-1,70	2020	+	Per 10.000 abitanti
16	Posti letto in day-Hospital negli istituti di cura pubblici e privati	2,20	3,70	3,40	-1,50	-1,20	2020	+	Per 10.000 abitanti
17	Posti letto nei presidi residenziali socio-assistenziali e socio-sanitari	39,90	39,10	69,60	0,80	-29,70	2020	+	Per 10.000 abitanti
18	Percentuale dei parti con più di 4 visite di controllo effettuate in gravidanza	92,70		91,00		1,70	2021	+	Valori percentuali
19	Ipertensione arteriosa (tassi standardizzati)	19,90	21,00	18,80	-1,10	1,10	2022	-	Tassi standardizzati per 100 persone
20	Diabete (tassi standardizzati)	8,00	8,00	6,70	0,00	1,30	2022	-	Tassi standardizzati per 100 persone
21	Tasso standardizzato di mortalità per avvelenamento accidentale	0,31	0,30	0,45	0,01	-0,14	2020	-	Per 100.000 abitanti
22	Fumo (tassi standardizzati)	20,10	20,30	20,20	-0,20	-0,10	2022	-	Tassi standardizzati per 100 persone
23	Copertura vaccinale antinfluenzale età 65+	58,20		58,10		0,10	2022	+	Per 100 abitanti
24	Copertura vaccinale in età pediatrica: polio	92,50		94,00		-1,50	2021	+	Per 100 abitanti
25	Copertura vaccinale in età pediatrica: morbillo	92,40		93,90		-1,50	2021	+	Per 100 abitanti
26	Copertura vaccinale in età pediatrica: rosolia	92,60		93,90		-1,30	2021	+	Per 100 abitanti
27	Medici	4,00	4,20	4,20	-0,20	-0,20	2022	+	Per 1.000 abitanti
28	Infermieri e ostetriche	7,00	6,30	6,50	0,70	0,50	2021	+	Per 1.000 abitanti
29	Dentisti	0,80	0,80	0,80	0,00	0,00	2021	+	Per 1.000 abitanti
30	Farmacisti	1,40	1,20	1,30	0,20	0,10	2021	+	Per 1.000 abitanti



Goal 4 - Fornire un'educazione di qualità, equa ed inclusiva, e opportunità di apprendimento per tutti

Per il Goal 4, la figura 6 pone in luce che la Puglia detiene 16 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 8 “uguali o non confrontabili”. Sono 4 gli indicatori “migliori” dell'Italia

Fig.6 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 4



La Puglia si posiziona meglio rispetto ad entrambi i territori di riferimento nell'indicatore “Scuole accessibili dal punto di vista fisico” con +6,3% e +2,3% (dati 2022). La Puglia si posiziona meglio rispetto al dato italiano per il tasso di partecipazione alle attività educative (+2,8%)

Gli indicatori relativi alle competenze alfabetiche, ascolto, competenze numeriche e digitali di base, per la Puglia sono migliori rispetto ai dati del Mezzogiorno ma inferiori ai dati nazionali (tab. 4).

Tab.4 - Indicatori del Goal 4 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura
1 Competenza alfabetica non adeguata (studenti classi III scuola secondaria primo grado)	42,50	46,70	38,60	-4,20	3,90	2022	-	%
2 Competenza numerica non adeguata (studenti classi III scuola secondaria primo grado)	50,30	56,40	43,60	-6,10	6,70	2022	-	%
3 Comprensione all'ascolto (listening) della lingua inglese non adeguata (studenti classi III scuola secondaria primo grado)	49,90	54,60	37,60	-4,70	12,30	2022	-	%
4 Comprensione della lettura (reading) della lingua inglese non adeguata (studenti classi III scuola secondaria primo grado)	28,20	32,70	22,00	-4,50	6,20	2022	-	%
5 Competenza alfabetica non adeguata (studenti classi II scuola secondaria secondo grado)	40,60	43,10	34,10	-2,50	6,50	2022	-	%
6 Competenza numerica non adeguata (studenti classi II scuola secondaria secondo grado)	56,20	60,20	45,60	-4,00	10,60	2022	-	%
7 Competenza alfabetica non adeguata (studenti classi V scuola secondaria secondo grado)	55,20	60,90	48,50	-5,70	6,70	2022	-	%
8 Competenza numerica non adeguata (studenti classi V scuola secondaria)	57,60	64,40	49,90	-6,80	7,70	2022	-	%



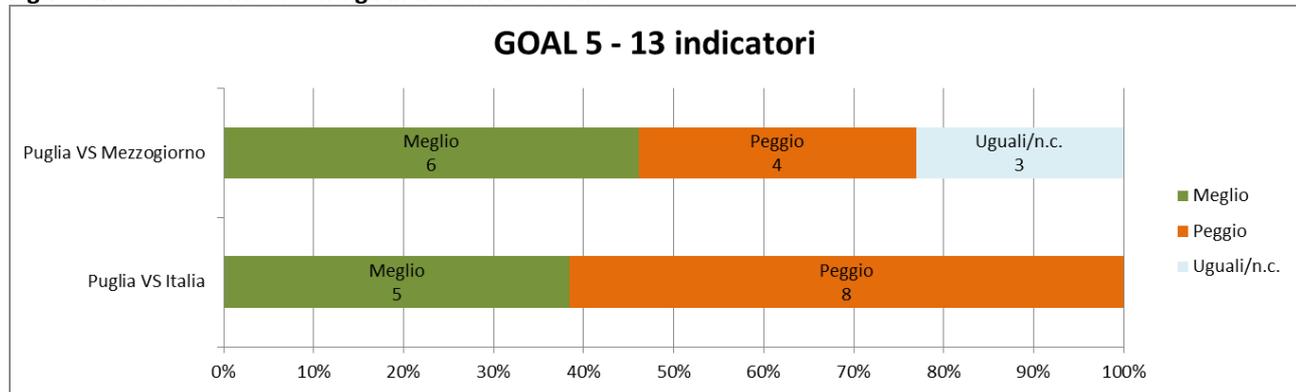
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura
9 secondo grado) Comprensione all'ascolto (listening) della lingua inglese non adeguata (studenti classi V scuola secondaria secondo grado)	73,90	77,10	61,50	-3,20	12,40	2022	-	%
10 Comprensione della lettura (reading) della lingua inglese non adeguata (studenti classi V scuola secondaria secondo grado)	55,50	59,40	48,50	-3,90	7,00	2022	-	%
11 Dispersione implicita (studenti classi V scuola secondaria secondo grado)	12,20	16,50	9,70	-4,30	2,50	2022	-	%
12 Uscita precoce dal sistema di istruzione e formazione	14,60	15,10	11,50	-0,50	3,10	2022	-	%
13 Posti autorizzati nei servizi socio educativi (asili nido e servizi integrativi per la prima infanzia) per 100 bambini di 0-2 anni	19,70	16,20	28,00	3,50	-8,30	2021	+	%
14 Tasso di partecipazione alle attività educative (scuola dell'infanzia e primo anno della primaria) per i 5-enni	96,40	96,40	93,60	0,00	2,80	2021	+	%
15 Partecipazione alla formazione continua	7,20	7,80	9,60	-0,60	-2,40	2022	+	%
16 Persone di 25-64 anni che hanno partecipato ad attività di istruzione e formazione nei 12 mesi precedenti	31,90	32,20	41,50	-0,30	-9,60	2016	+	%
17 Alunni con disabilità: scuola dell'infanzia	2,30		2,40		-0,10	2021	+	%
18 Alunni con disabilità: scuola primaria	4,20		4,40		-0,20	2021	+	%
19 Alunni con disabilità: scuola secondaria di primo grado	4,20		4,50		-0,30	2021	+	%
20 Alunni con disabilità: scuola secondaria di secondo grado	3,30		3,00		0,30	2021	+	%
21 Competenze digitali almeno di base	38,50	36,50	45,70	2,00	-7,20	2021	+	%
22 Laureati e altri titoli terziari (30-34 anni)	19,60	21,60	27,40	-2,00	-7,80	2022	+	%
23 Laureati e altri titoli terziari (25-34 anni)	22,20	23,90	29,20	-1,70	-7,00	2022	+	%
24 Persone che conseguono un titolo terziario STEM nell'anno	15,90	15,50	16,50	0,40	-0,60	2020	+	Per 100 abitanti di 20-29 anni
25 Scuole accessibili dal punto di vista fisico	38,10	31,80	35,80	6,30	2,30	2022	+	%
26 Scuole non accessibili dal punto di vista fisico	50,40	50,20	46,50	0,20	3,90	2022	-	%
27 Scuole con alunni con disabilità per presenza postazioni informatiche adattate: scuola primaria	73,70		74,50		-0,80	2022	+	%
28 Scuole con alunni con disabilità per presenza postazioni informatiche adattate: scuola secondaria di primo grado	75,70		78,50		-2,80	2022	+	%
29 Scuole con alunni con disabilità per presenza postazioni informatiche adattate: scuola secondaria di secondo grado	82,40		76,30		6,10	2022	+	%



Goal 5 - Raggiungere l'uguaglianza di genere, per l'empowerment di tutte le donne e le ragazze

La figura 7 consente il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 5. La Puglia detiene 6 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 3 “uguali o non confrontabili”. Sono 5 gli indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig.7 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 5



Va meglio la Puglia rispetto ad entrambi i territori per:

- “Centri antiviolenza: tasso per 100.000 donne di 14 anni e più” (+0,31 rispetto al Mezzogiorno e +0,25 rispetto all’Italia);
- “Persone di 6 anni e più che usano il cellulare tutti i giorni, per 100 persone con le stesse caratteristiche” (+1% rispetto al Mezzogiorno e +0,3% rispetto all’Italia), (tab. 5).

Tab.5 - Indicatori del Goal 5 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura
1 Violenza nella coppia	4,60	4,90	4,90	-0,30	-0,30	2014	-	%
2 Donne vittime di violenze segnalate al numero di pubblica utilità contro la violenza e lo stalking 1522	31,60		38,20		-6,60	2022	-	Per 100.000 donne
3 Centri antiviolenza e case rifugio: tasso per 100.000 donne di 14 anni e più	2,17	1,90	2,39	0,27	-0,22	2021	+	Per 100.000 donne
4 Centri antiviolenza: tasso per 100.000 donne di 14 anni e più	1,39	1,08	1,14	0,31	0,25	2021	+	Per 100.000 donne
5 Case rifugio: tasso per 100.000 donne di 14 anni e più	0,78	0,82	1,25	-0,04	-0,47	2021	+	Per 100.000 donne
6 Proporzioni di donne dai 16 ai 70 anni che hanno subito violenza fisica o sessuale da un uomo non partner negli ultimi 5 anni	7,20		7,70		-0,50	2014	-	%
7 Rapporto tra i tassi di occupazione (25-49 anni) delle donne con figli in età prescolare e delle donne senza figli	69,80	66,80	72,40	3,00	-2,60	2022	+	%
8 Quota di tempo dedicato al lavoro non retribuito, domestico e di cura	13,60	14,00	13,50	-0,40	0,10	2014	-	%
9 Donne e rappresentanza politica in Parlamento	25,00	32,30	33,70	-7,30	-8,70	2022	+	%
10 Donne e rappresentanza politica a livello locale	13,70	16,70	22,30	-3,00	-8,60	2022	+	%
11 Tasso di abortività volontaria delle donne di 15-49 anni per 1.000 donne	6,30	5,00	5,30	1,30	1,00	2021	-	Per 1.000 donne
12 Persone di 6 anni e più che usano il	84,70	83,70	84,40	1,00	0,30	2022	+	%

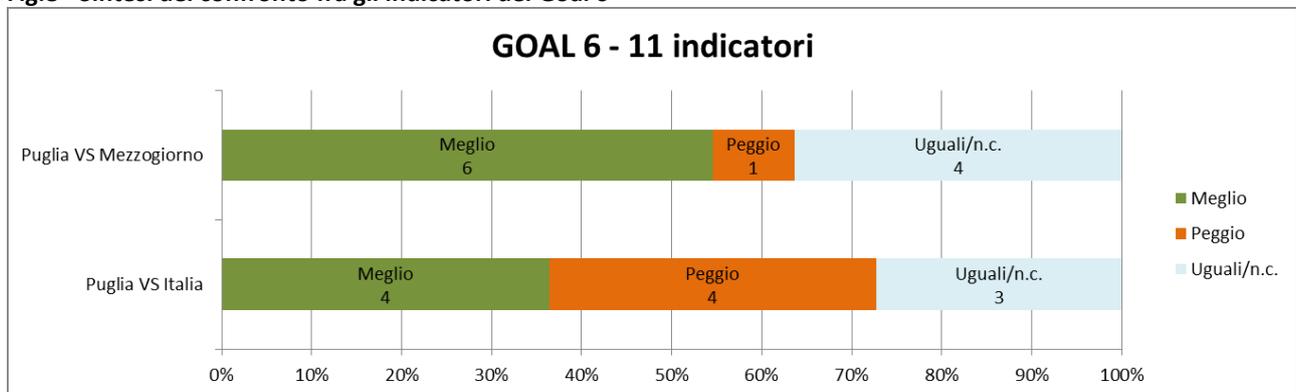
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura
cellulare tutti i giorni, per 100 persone con le stesse caratteristiche								
13 Persone di 16-74 anni che hanno usato internet negli ultimi 3 mesi almeno una volta a settimana (incluso tutti i giorni)	77,60	77,60	83,50	0,00	-5,90	2022	+	%



Goal 6 - Garantire a tutti la disponibilità e la gestione sostenibile dell'acqua e delle strutture igienico sanitarie

La figura 8 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 6. La Puglia detiene 6 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 4 “uguali o non confrontabili”. Sono 4 gli indicatori “migliori” dell'Italia.

Fig.8 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 6



Va meglio la Puglia rispetto ad entrambi i territori per:

- “Trattamento delle acque reflue” (+11,6% rispetto al Mezzogiorno e +8,7% rispetto all'Italia);
- “Copertura del servizio pubblico di fognatura” (+5,1% rispetto al Mezzogiorno e +3,6% rispetto all'Italia);

Si rileva un valore migliore rispetto al Mezzogiorno nel 2020 in merito all’ “Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile” con il 6% in più (tab.6).

Tab.6 - Indicatori del Goal 6 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Anno	Polarità	Unità di misura
1 Acqua erogata pro capite	155,00	198,00	215,00	-43,00	-60,00	2020	+	Litri per abitante al giorno
2 Famiglie che non si fidano di bere l'acqua del rubinetto	30,20	43,10	29,40	-12,90	0,80	2022	-	%
3 Irregolarità nella distribuzione dell'acqua	8,70	21,40	9,70	-12,70	-1,00	2022	-	%
4 Trattamento delle acque reflue	68,30	56,70	59,60	11,60	8,70	2015	+	%
5 Acque reflue urbane con trattamento secondario o avanzato	181,00	2.027,00	7.877,00			2020	+	N.
6 Copertura del servizio pubblico di fognatura	92,30	87,20	88,70	5,10	3,60	2020	+	%



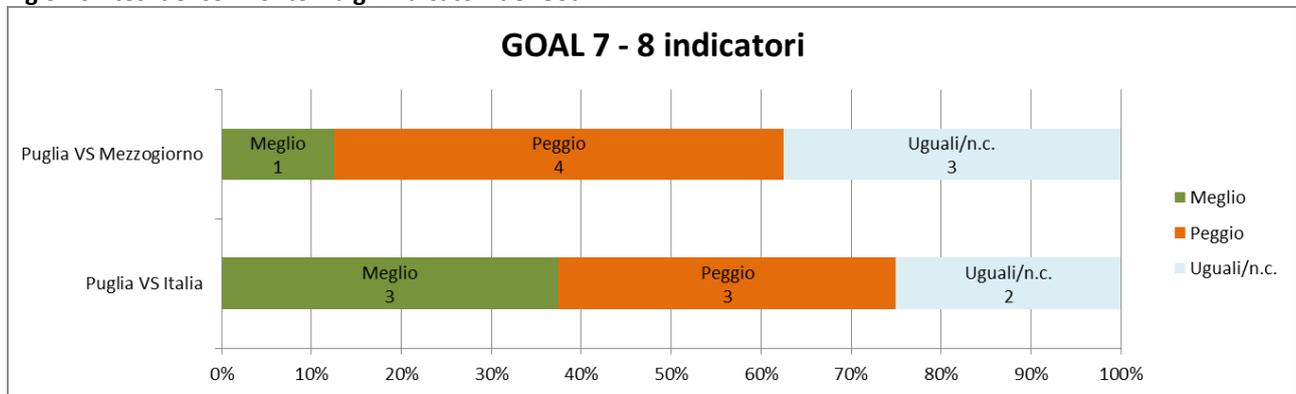
7	Coste marine balneabili	74,70	65,80	65,50	8,90	9,20	2019	+	%
8	Percentuale di corpi idrici che hanno raggiunto l'obiettivo di qualità ecologica (elevata o buona) sul totale dei corpi idrici delle acque superficiali (fiumi e laghi)	6,40		41,70		-35,30	2015	+	%
9	Efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile	56,40	50,40	57,80	6,00	-1,40	2020	+	%
10	Prelievi di acqua per uso potabile	166,40	3.358,30	9.189,10			2020	+	Milioni di m3
11	Zone umide di importanza internazionale	5.431,00	25.518,00	79.826,00			2021	+	Ettari



Goal 7 - Assicurare a tutti l'accesso a sistemi di energia economici, affidabili, sostenibili e moderni

Dalla figura 9 si evince che nel Goal 7, la Puglia detiene 1 indicatore “migliore” del Mezzogiorno e 3 “uguali o non confrontabili”. Sono 3 gli indicatori “migliori” dell'Italia.

Fig.9 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 7



La Puglia va meglio rispetto ad entrambi i territori in “Energia elettrica da fonti rinnovabili” che vede nel 2021 un utilizzo maggiore di queste fonti di energia alternativa con +8,3 % in più rispetto al Mezzogiorno e +20,2% in più rispetto all'Italia (tab. 7). Si tratta di un dato di particolare rilevanza che rappresenta uno dei punti di forza del sistema economico-produttivo pugliese.

Tab.7 - Indicatori del Goal 7 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE		Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1	Famiglie molto o abbastanza soddisfatte per la continuità del servizio elettrico	85,80	89,00	92,20	-3,20	-6,40	2022	+	%
2	Quota di energia da fonti rinnovabili sul consumo finale lordo di energia	20,50	24,80	20,40	-4,30	0,10	2020	+	%
3	Consumi di energia da fonti rinnovabili (escluso settore trasporti) in percentuale del consumo finale lordo di energia	19,20	23,30	19,10	-4,10	0,10	2020	+	%



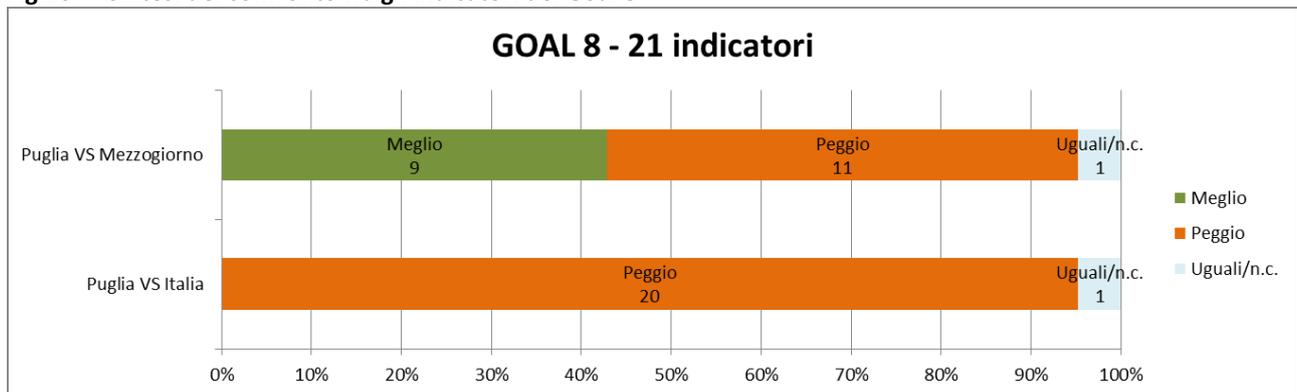
4	Consumi di energia da fonti rinnovabili nel settore termico (in percentuale del consumo finale lordo di energia)	11,30	25,50	19,90	-14,20	-8,60	2020	+	%
5	Energia elettrica da fonti rinnovabili	55,30	47,00	35,10	8,30	20,20	2021	+	%
6	Consumi di energia da fonti rinnovabili nel settore trasporti (in percentuale del consumo finale lordo di energia)	10,20	10,20	10,70	0,00	-0,50	2020	+	%
7	Intensità energetica	152,32	116,22	91,53			2020	-	TEP per milione di euro
8	Intensità energetica del settore Industria	192,23	193,44	99,23			2020	-	TEP per milione di euro



Goal 8 - Incentivare una crescita economica duratura, inclusiva e sostenibile, un'occupazione piena e produttiva ed un lavoro dignitoso per tutti

Dalla figura 10 si evince che nel Goal 8 la Puglia detiene 9 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 1 “non confrontabile”. Nessun indicatore è “migliore” dell’Italia.

Fig.10 - - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 8



La Puglia presenta dati migliori rispetto al Mezzogiorno nei seguenti indicatori:

- “Tasso di disoccupazione”: -2,2 % (2022);
- “Tasso di mancata partecipazione al lavoro”: -4,4 % (2022);
- “Tasso di occupazione (20-64 anni)”: +2,9 % (2022);
- “Giovani che non lavorano e non studiano (NEET) (15-24 anni)”: -2,6 % (2022);
- “Giovani che non lavorano e non studiano (NEET)”: -1,9 % (2022);
- “Numero di sportelli operativi per 100.000 abitanti”: +1,1(2022);
- “Numero di ATM per 100.000 abitanti”: +2,4 (2022), (tab. 8).

Gli indicatori pugliesi legati al mondo del lavoro mostrano differenze rilevanti rispetto ai dati italiani. Differenze meno consistenti ma comunque significative si registrano per gli indicatori prettamente economici legati al Pil e alla crescita.

Tab.8 - Indicatori del Goal 8 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Tasso di crescita annuo del Pil reale per abitante	7,10	6,70	7,30	0,40	-0,20	2021	+	%
2 Tasso di crescita annuo del Pil reale per occupato	4,60	4,70	6,10	-0,10	-1,50	2021	+	%
3 Tasso di crescita annuo del valore aggiunto in volume per occupato	4,50	4,60	6,10	-0,10	-1,60	2021	+	%

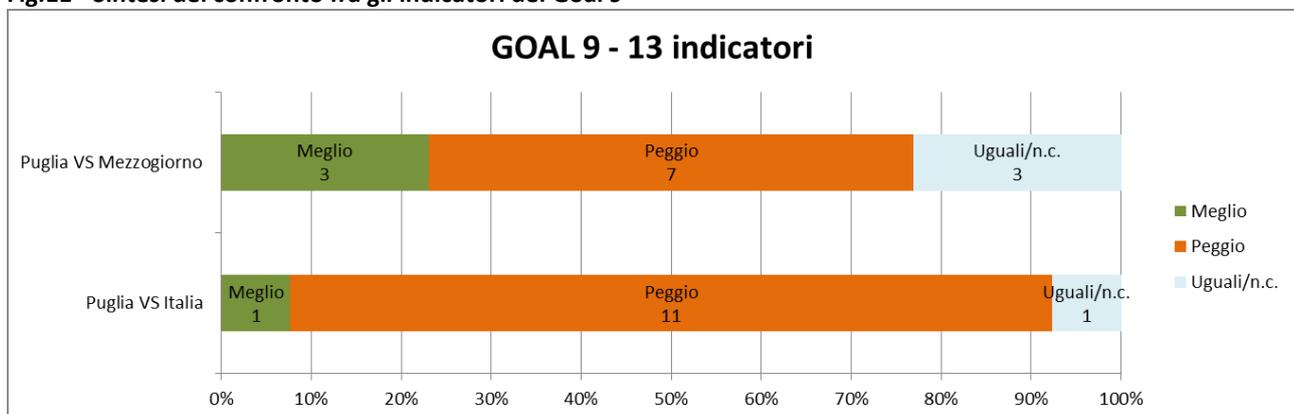
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
4 Tasso di crescita annuo del valore aggiunto in volume per ora lavorata	3,10	3,20	3,70	-0,10	-0,60	2020	+	%
5 Occupati non regolari	15,30	16,70	12,00	-1,40	3,30	2020	-	%
6 Consumo materiale interno pro capite	10,60	7,20	7,70	3,40	2,90	2020	-	Tonnellate per abitante
7 Consumo materiale interno per unità di Pil	0,62	0,41	0,29	0,21	0,33	2020	-	Tonnellate per 1.000 euro
8 Consumo materiale interno	41,60	144,10	459,00			2020	-	Milioni di tonnellate
9 Dipendenti con bassa paga	17,60	15,30	10,10	2,30	7,50	2020	-	%
10 Tasso di disoccupazione	12,10	14,30	8,10	-2,20	4,00	2022	-	%
11 Tasso di mancata partecipazione al lavoro	25,40	29,80	16,20	-4,40	9,20	2022	-	%
12 Tasso di occupazione (20-64 anni)	53,40	50,50	64,80	2,90	-11,40	2022	+	%
13 Part time involontario	12,80	13,60	10,20	-0,80	2,60	2022	-	%
14 Occupati in lavori a termine da almeno 5 anni	23,50	22,90	17,00	0,60	6,50	2022	-	%
15 Occupati che lavorano da casa	6,60	7,80	12,20	-1,20	-5,60	2022	+	%
16 Giovani che non lavorano e non studiano (NEET) (15-24 anni)	19,70	22,30	15,90	-2,60	3,80	2022	-	%
17 Giovani che non lavorano e non studiano (NEET)	26,00	27,90	19,00	-1,90	7,00	2022	-	%
18 Tasso di infortuni mortali e inabilità permanente	12,60	12,00	10,20	0,60	2,40	2021	-	Per 10.000 occupati
19 Numero di sportelli operativi per 100.000 abitanti	24,40	23,30	35,60	1,10	-11,20	2022	+	Per 100.000 abitanti
20 Numero di ATM per 100.000 abitanti	45,70	43,30	65,30	2,40	-19,60	2022	+	Per 100.000 abitanti
21 Numero di banche per 100.000 abitanti	0,60	0,40	0,70	0,20	-0,10	2022	+	Per 100.000 abitanti



Goal 9 - Costruire una infrastruttura resiliente e promuovere l'innovazione ed una industrializzazione equa, responsabile e sostenibile

Dalla figura 11 emerge che nel Goal 9, la Puglia detiene 3 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 3 “uguali o non confrontabili”. E’ solo uno l’indicatore “migliore” dell’Italia.

Fig.11 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 9



In particolare, in merito all’indicatore “Quota di valore aggiunto delle piccole imprese manifatturiere sul valore aggiunto manifatturiero totale” nel 2019, si osserva il valore uguale a

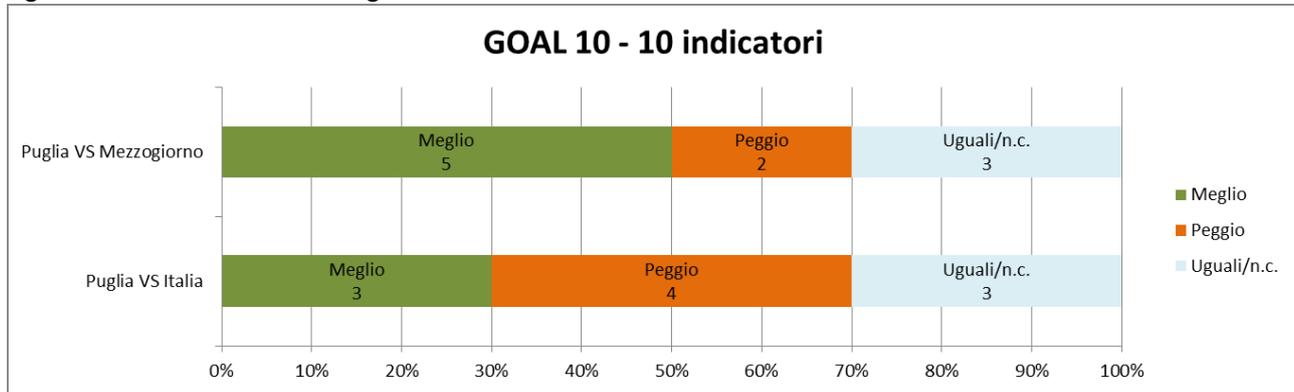
quello del Mezzogiorno, ma migliore del valore italiano del +7% (tab. 9). Per il “valore aggiunto dell’industria manifatturiera rispetto al totale economia” e “occupazione nell’industria manifatturiera rispetto al totale economia” la Puglia presenta valori migliori nell’ordine di 1-1,6 punti percentuali rispetto al Mezzogiorno, dati però inferiori in maniera rilevante rispetto a quelli nazionali. Lo stesso dicasi per le “Imprese con attività innovative di prodotto e/o processo (per 100 imprese)”. Il dato pugliese relativo a “Ricercatori” è di circa 12 ricercatori per 10mila abitanti in meno rispetto al dato nazionale. La percentuale pugliese di valore aggiunto delle imprese MHT rispetto al valore aggiunto manifatturiero è inferiore di -9,6 punti percentuali rispetto al dato italiano. L’indicatore pugliese della “Copertura della rete fissa di accesso ultra veloce a Internet” è inferiore del 6% e del 7,2% rispetto a Mezzogiorno e Italia. L’indicatore pugliese “Imprese con almeno 10 addetti con vendite via web a clienti finali” è inferiore di 5 e 2,2 punti percentuali rispetto a Mezzogiorno e Italia.

Tab. 9 - Indicatori del Goal 9 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Valore aggiunto dell'industria manifatturiera per abitante	1.444,22	1.254,35	3.746,07			2020	+	Euro (valori concatenati)
2 Valore aggiunto dell'industria manifatturiera rispetto al totale economia	9,40	8,40	16,10	1,00	-6,70	2020	+	%
3 Occupazione nell'industria manifatturiera rispetto al totale economia	11,40	9,80	15,50	1,60	-4,10	2020	+	%
4 Quota di valore aggiunto delle piccole imprese manifatturiere sul valore aggiunto manifatturiero totale	48,30	48,30	41,30	0,00	7,00	2019	+	%
5 Percentuale di piccole imprese con almeno un rapporto creditizio	47,00		51,60		-4,60	2018	+	%
6 Intensità di ricerca	0,85	1,00	1,51	-0,15	-0,66	2020	+	%
7 Imprese con attività innovative di prodotto e/o processo (per 100 imprese)	48,20	46,10	50,90	2,10	-2,70	2020	+	%
8 Ricercatori (in equivalente tempo pieno)	14,40	14,90	26,30	-0,50	-11,90	2020	+	Per 10.000 abitanti
9 Lavoratori della conoscenza	16,40	17,70	17,80	-1,30	-1,40	2022	+	Per 100 occupati
10 Percentuale di valore aggiunto delle imprese MHT rispetto al valore aggiunto manifatturiero	21,90	22,20	31,50	-0,30	-9,60	2019	+	%
11 Copertura della rete fissa di accesso ultra veloce a internet	46,50	52,50	53,70	-6,00	-7,20	2022	+	%
12 Imprese con almeno 10 addetti con vendite via web a clienti finali	11,10	16,10	13,30	-5,00	-2,20	2022	+	%
13 Imprese con almeno 10 addetti con vendite via web alle imprese e alle istituzioni pubbliche	6,90	9,60	9,00	-2,70	-2,10	2022	+	%


Goal 10: Ridurre le disuguaglianze all'interno e fra le Nazioni

La figura 12 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 10. La Puglia detiene 5 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 3 “non confrontabili”. Sono 3 gli indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig.12 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 10


Con dati riferiti al 2021, il “Tasso di variazione del reddito familiare pro capite per il 40% più povero della popolazione” risulta a vantaggio della Puglia per lo +0,81% rispetto al Mezzogiorno e per una differenza positiva del +2,4 % rispetto all’Italia.

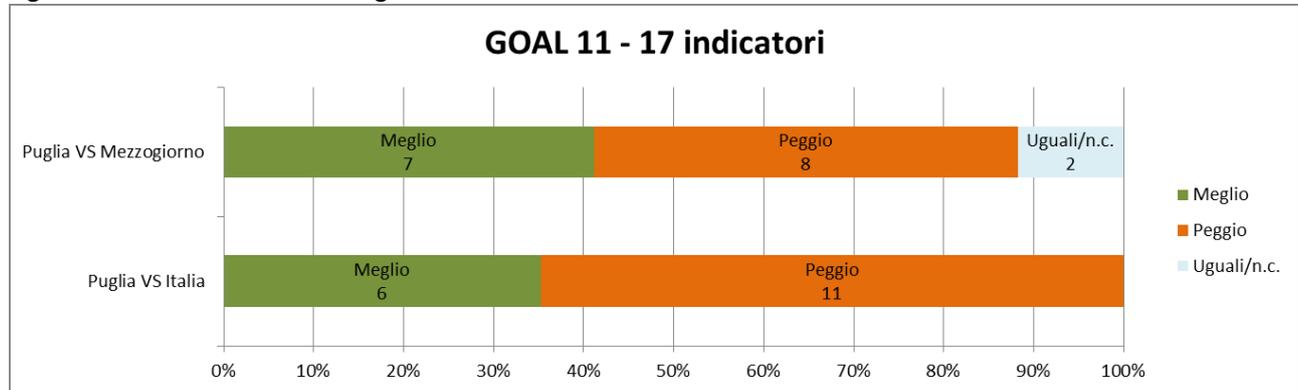
Per lo stesso anno il “Reddito disponibile lordo pro-capite” risulta di 281,3 € migliore rispetto al Mezzogiorno, ma inferiore di -4.360 euro rispetto al dato italiano (tab.10).

Tab.10 - Indicatori del Goal 10 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Tasso di variazione del reddito familiare pro capite per il 40% più povero della popolazione	8,06	7,25	5,66	0,81	2,40	2021	+	%
2 Tasso di variazione del reddito familiare pro capite per il totale della popolazione	3,37	0,91	3,60	2,46	-0,23	2021	+	%
3 Disuguaglianza del reddito netto (s80/s20)	4,10	5,60	5,60	-1,50	-1,50	2021	-	Numero puro - rapporto tra redditi Euro (prezzi correnti)
4 Reddito disponibile lordo pro capite	15.392,40	15.111,10	19.753,10	281,30	-4.360,7	2021	+	
5 Rischio di povertà	28,80	33,70	20,10	-4,90	8,7	2022	-	%
6 Permessi emessi per cittadini non Ue	88.367,00	521.514,00	3.561.540,00			2022	+	N.
7 Quota di permessi di lungo periodo	56,80	59,80	65,80	-3,00	-9,00	2022	+	%
8 Nuovi permessi rilasciati	10.775,00	50.344,00	241.595,00			2021	+	N.
9 Quota di permessi rilasciati per asilo politico e motivi umanitari	17,30	18,20	12,80	-0,90	4,50	2021	+	%
10 Acquisizioni di cittadinanza	1.917,00	13.450,00	121.457,00			2021	+	N.


Goal 11: Rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, duraturi e sostenibili

La figura 13 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 11. La Puglia detiene 7 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 2 “non confrontabili”. Sono 6 gli indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig. 13 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 11


La Puglia ottiene valori migliori rispetto al Mezzogiorno in:

- “Famiglie che dichiarano difficoltà di collegamento con mezzi pubblici nella zona in cui risiedono”: -7,6% (2022);
- “Studenti che si spostano abitualmente per raggiungere il luogo di studio solo con mezzi pubblici”: -1,6% (2022);
- “Posti-km offerti dal Tpl”: +207 posti-km per abitante (2021), dato molto al di sotto del corrispondente valore italiano pari a 4.748.

Gli indicatori per i quali la Puglia risulta migliore rispetto all’Italia sono i seguenti:

- “Rifiuti urbani prodotti”: -26 kg per abitante (2021);
- “Qualità dell'aria - PM2.5”: -2,5% (2021);
- “Popolazione esposta al rischio di alluvioni (-8,1%) (tab. 11).

Tab.11 - Indicatori del Goal 11 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Percentuale di persone che vivono in abitazioni con problemi strutturali o problemi di umidità	17,90	18,80	16,60	-0,90	1,30	2022	-	%
2 Percentuale di persone che vivono in abitazioni sovraffollate	24,00	23,20	25,10	0,80	-1,10	2022	-	%
3 Percentuale di persone che vivono in abitazioni con rumore dai vicini o dalla strada	14,40	12,80	13,40	1,60	1,00	2022	-	%
4 Famiglie che dichiarano difficoltà di collegamento con mezzi pubblici nella zona in cui risiedono	31,60	39,20	30,70	-7,60	0,90	2022	-	%
5 Studenti che si spostano abitualmente per raggiungere il luogo di studio solo con mezzi pubblici	23,70	22,10	25,10	1,60	-1,40	2022	+	%
6 Occupati che si recano abitualmente sul luogo di lavoro solo con mezzi privati	79,20	77,50	76,00	1,70	3,20	2022	-	%
7 Posti-km offerti dal Tpl	2.168,00	1.961,00	4.748,00	207,00	-	2021	+	Valori per

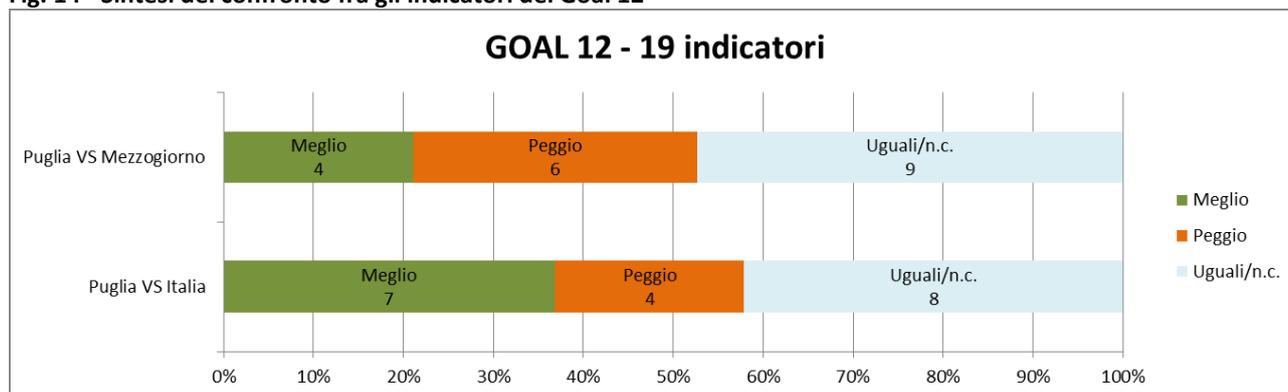
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
					2.580,00			abitante
8 Utenti assidui dei mezzi pubblici	8,50	8,90	11,80	-0,40	-3,30	2022	+	%
9 Impermeabilizzazione e consumo di suolo pro capite	403,00		363,00		40,00	2021	-	M2 per abitante
10 Abusivismo edilizio	34,80	40,20	15,10	-5,40	19,70	2022	-	Per 100 costruzioni autorizzate
11 Popolazione esposta al rischio di alluvioni	3,40	5,10	11,50	-1,70	-8,10	2020	-	%
12 Popolazione esposta al rischio di frane	1,40	3,20	2,20	-1,80	-0,80	2020	-	%
13 Conferimento dei rifiuti urbani in discarica	28,10	26,70	19,00	1,40	9,10	2021	-	%
14 Rifiuti urbani prodotti	475,00	458,00	501,00	17,00	-26,00	2021	-	Kg per abitante
15 Qualità dell'aria - PM2.5	69,20	55,60	71,70	13,60	-2,50	2021	-	%
16 Incidenza delle aree di verde urbano sulla superficie urbanizzata delle città	3,40	5,30	8,60	-1,90	-5,20	2021	+	M2 per 100 m2 di superficie urbanizzata
17 Persone di 14-65 anni che hanno subito almeno una molestia a sfondo sessuale negli ultimi 12 mesi	5,00		5,10		-0,10	2016	-	%



Goal 12: Garantire modelli sostenibili di produzione e consumo

Nella figura 14 troviamo il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 12. La Puglia detiene 4 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 9 “non confrontabili”. Sono 7 gli indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig. 14 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 12



In Puglia per quanto attiene l’indicatore “Incidenza del turismo sui rifiuti” si producono 1,33 kg per abitante in meno rispetto all’Italia e per le “Presenze in esercizi ricettivi open air, agriturismi e rifugi montani sul totale delle presenze in esercizi ricettivi” va meglio in percentuale sia rispetto al Mezzogiorno che rispetto all’Italia con rispettivamente +8,1% e +3,3%. Il dato pugliese su “Percentuale di istituzioni pubbliche che adottano forme di rendicontazione sociale e/o ambientale” è migliore di 1,4 punti percentuali rispetto al Mezzogiorno e di 3 punti rispetto all’Italia. Il dato pugliese su “Raccolta differenziata dei rifiuti urbani” è migliore del dato del Mezzogiorno di 1,5 punti percentuali, ma inferiore rispetto al dato italiano di 6,8 punti percentuali (tab.12).



Tab. 12 - Indicatori del Goal 12 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Consumo materiale interno pro capite	10,60	7,20	7,70	3,40	2,90	2020	-	Tonnellate per abitante
2 Consumo materiale interno per unità di Pil	0,62	0,41	0,29	0,21	0,33	2020	-	Tonnellate per 1.000 euro
3 Consumo materiale interno	41,60	144,10	459,00			2020	-	Milioni di tonnellate
4 Produzione di rifiuti speciali pericolosi	354.504	1.795.906	9.848.216			2020	-	Tonnellate
5 Rifiuti speciali pericolosi avviati a operazioni di recupero	179.197	1.214.574	4.425.343			2020	+	Tonnellate
6 Rifiuti speciali pericolosi avviati a operazioni di smaltimento	58.508	938.200	5.013.591			2020	-	Tonnellate
7 Ammontare di rifiuti urbani oggetto di raccolta differenziata	1.066.313	5.088.257	18.954.934			2021	+	Tonnellate
8 Raccolta differenziata dei rifiuti urbani	57,20	55,70	64,00	1,50	-6,80	2021	+	%
9 Rifiuti urbani prodotti	475,00	458,00	501,00	17,00	-26,00	2021	-	Kg per abitante
10 Percentuale di imprese con almeno 3 addetti che redigono bilanci e/o rendicontazioni ambientali e di sostenibilità	3,20	3,40	2,50	-0,20	0,70	2018	+	%
11 Percentuale di imprese con almeno 3 addetti che acquisiscono certificazioni ambientali volontarie di prodotto o di processo	9,10	9,90	8,20	-0,80	0,90	2018	+	%
12 Percentuale di istituzioni pubbliche che adottano forme di rendicontazione sociale e/o ambientale	18,60	17,20	15,60	1,40	3,00	2020	+	%
13 Numero di organizzazioni/imprese registrate EMAS	41	185,	1.038			2021	+	N.
14 Numero di unità locali con Certificazione di sistemi di gestione ambientale UNI EN ISO 14001	1.095	5.757	26.483			2021	+	N.
15 Numero di unità locali con Certificazione di gestione dell'energia UNI CEI EN ISO 50001	62	383	2.801			2021	+	N.
16 Percentuale di istituzioni pubbliche che acquistano beni e/o servizi adottando criteri ambientali minimi (CAM), in almeno una procedura	21,90	19,60	26,70	2,30	-4,80	2020	+	%

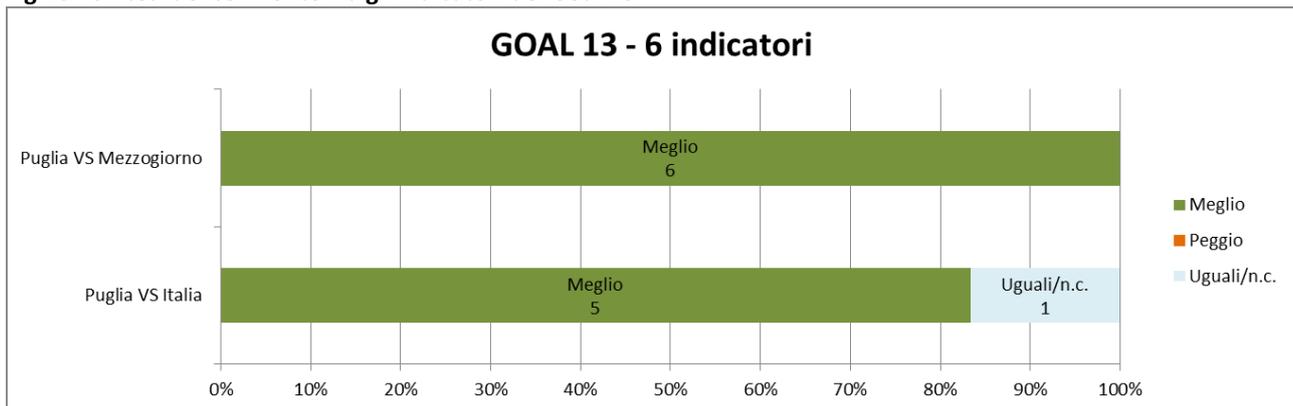
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
di acquisto (Acquisti verdi o Green Public Procurement)								
17 Incidenza del turismo sui rifiuti	3,55		4,88		-1,33	2021	-	Kg per abitante equivalente
18 Indice di intensità turistica	3.527,00	2.922,00	4.882,00	605,00	-1.355,00	2021	-	Per 1.000 abitanti
19 Presenze in esercizi ricettivi open air, agriturismi e rifugi montani sul totale delle presenze in esercizi ricettivi	26,50	18,40	23,20	8,10	3,30	2021	+	%



Goal 13: Adottare misure urgenti per combattere il cambiamento climatico e le sue conseguenze

La figura 15 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 13. La Puglia detiene 6 indicatori “migliori” del Mezzogiorno. Sono 5 gli indicatori “migliori” dell’Italia e 1 “uguale”.

Fig.15 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 13



Per gli indicatori “Impatto degli incendi boschivi” e “Preoccupazione per cambiamenti climatici ed effetto serra”, la Puglia presenta i valori migliori al di sotto di quelli del Mezzogiorno. Rispetto al dato italiano, il posizionamento migliore si ha nell'indicatore "Popolazione esposta al rischio di alluvioni".

Tab.13 - Indicatori del Goal 13 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

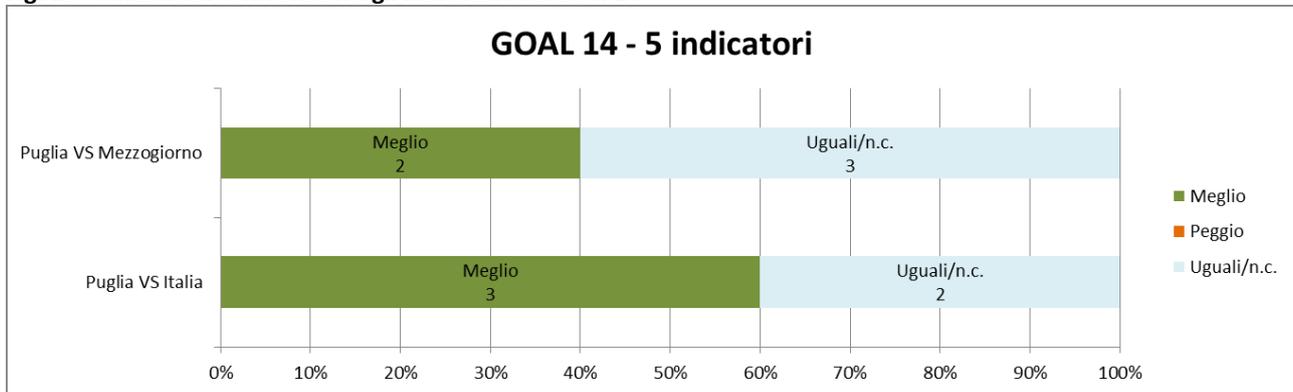
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Popolazione esposta al rischio di alluvioni	3,40	5,10	11,50	-1,70	-8,10	2020	-	%
2 Popolazione esposta al rischio di frane	1,40	3,20	2,20	-1,80	-0,80	2020	-	%
3 Popolazione residente in aree di rischio alluvioni per km ²	6,96	8,42	22,57	-1,46	-15,61	2020	-	Abitanti per km ²
4 Popolazione residente in aree di rischio frane per km ²	2,95	5,29	4,32	-2,34	-1,37	2020	-	Abitanti per km ²
5 Impatto degli incendi boschivi	5,00	11,30	5,00	-6,30	0,00	2021	-	Per 1.000 km ²
6 Preoccupazione per cambiamenti climatici ed effetto serra	66,40	68,60	71,00	-2,20	-4,60	2022	-	%



Goal 14 - Conservare e utilizzare in modo durevole gli oceani, i mari e le risorse marine per uno sviluppo sostenibile

La figura 16 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 14. La Puglia detiene 2 indicatori “migliori” del Mezzogiorno e 3 “non confrontabili”. Sono 3 gli indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig. 16 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 14



In particolare:

- “Rifiuti marini spiaggiati”: -6 rifiuti ogni 100 metri di spiaggia rispetto all’Italia;
- “Acque di balneazione con qualità eccellente”: +11,2% e +10,9% rispetto a Mezzogiorno e Italia;
- “Coste marine balneabili”: +8,9% e +9,2% rispetto ai due territori (tab. 14).

Gli ultimi due indicatori rappresentano delle eccellenze per il territorio pugliese (da diversi anni la Puglia è prima in Italia per la maggior presenza di acque di balneazione con qualità eccellente (99%).

Tab.14 - Indicatori del Goal 14 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

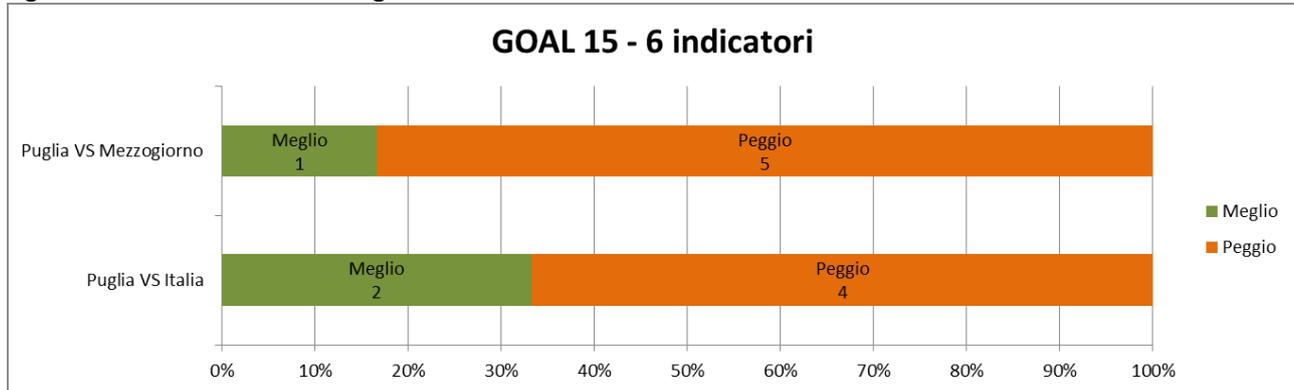
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Rifiuti marini spiaggiati	267,00		273,00		-6,00	2021	-	N. per 100 metri di spiaggia
2 Acque di balneazione con qualità eccellente	99,00	87,80	88,10	11,20	10,90	2021	+	%
3 Coste marine balneabili	74,70	65,80	65,50	8,90	9,20	2019	+	%
4 Aree marine protette EUAP	203,50	2.308,30	3.076,20			2019	+	Km2
5 Aree marine comprese nella rete Natura 2000	3.344,00	14.923,00	20.717,00			2022	+	Km2



Goal 15 - Proteggere, ripristinare e favorire un uso sostenibile dell’ecosistema terrestre, gestire sostenibilmente le foreste, contrastare la desertificazione, arrestare e far retrocedere il degrado del terreno, e fermare la perdita di diversità biologica

La figura 17 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 15. La Puglia detiene 1 indicatore “migliore” del Mezzogiorno e 2 indicatori “migliori” dell’Italia.

Fig. 17 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 15



La copertura delle "Aree protette" in Puglia è superiore rispetto all’Italia del +2,8%, mentre l’“Indice di copertura vegetale montana” è superiore sia al dato del Mezzogiorno che a quello italiano. Per la “frammentazione del territorio naturale e agricolo” la Puglia ha un valore all’incirca del 23% superiore al dato nazionale (tab.15).

Tab.15 - Indicatori del Goal 15 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

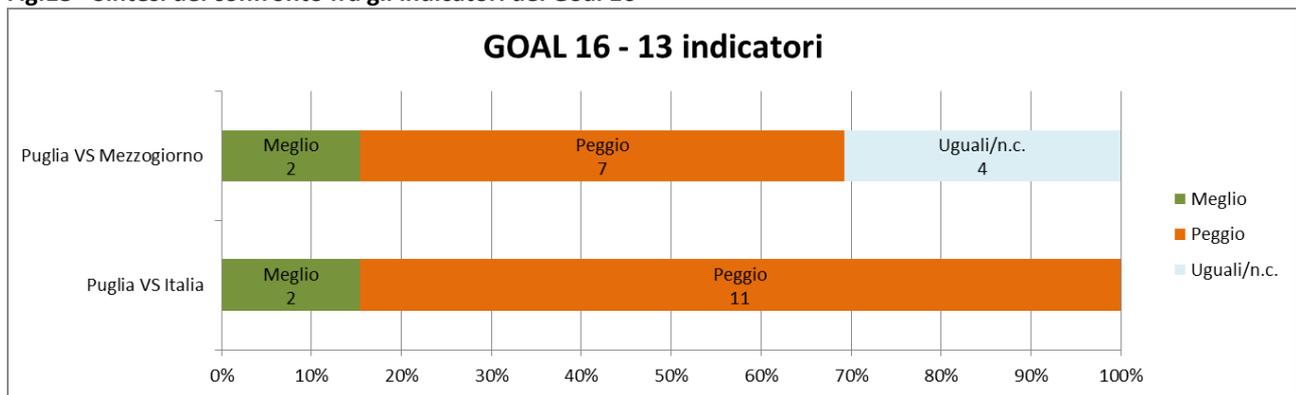
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Aree forestali in rapporto alla superficie terrestre	7,90	22,80	30,80	-14,90	-22,90	2015	+	%
2 Coefficiente di boscosità	9,70	32,40	36,80	-22,70	-27,10	2015	+	%
3 Aree protette	24,50	25,20	21,70	-0,70	2,80	2022	+	%
4 Impermeabilizzazione del suolo da copertura artificiale	8,20	5,92	7,21	2,28	0,99	2021	-	%
5 Frammentazione del territorio naturale e agricolo	67,10	43,40	44,70	23,70	22,40	2021	-	%
6 Indice di copertura vegetale montana	95,30	93,90	90,20	1,40	5,10	2021	+	%



Goal 16 - Promuovere società pacifiche e più inclusive per uno sviluppo sostenibile; offrire l'accesso alla giustizia per tutti e creare organismi efficaci, responsabili e inclusivi a tutti i livelli

La sintesi grafica nella figura 18 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 16. La Puglia detiene 2 indicatori “migliori” e 4 “uguali o non confrontabili” rispetto al Mezzogiorno. Sono 2 gli indicatori appena “migliori” rispetto all’Italia.

Fig.18 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 16



La “durata dei procedimenti civili” è inferiore di 5 giorni rispetto alla media del Mezzogiorno ma molto al di sopra del dato italiano di 173 giorni.

Tab. 16 - Indicatori del Goal 16 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

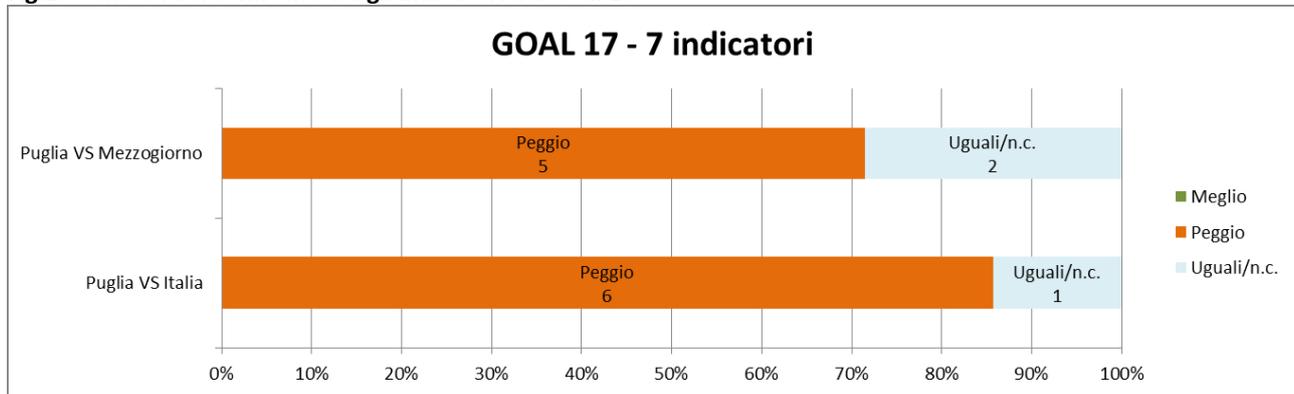
INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Omicidi volontari	0,70	0,70	0,50	0,00	0,20	2021	-	Per 100.000 abitanti
2 Percezione di sicurezza camminando da soli quando è buio	59,40	59,50	60,60	-0,10	-1,20	2022	+	%
3 Percentuale di detenuti adulti in attesa di primo giudizio sul totale dei detenuti adulti	16,70	17,40	15,10	-0,70	1,60	2022	-	%
4 Affollamento degli istituti di pena	135,70	105,10	109,50	30,60	26,20	2022	-	%
5 Famiglie che hanno ricevuto richieste di denaro, favori o altro in cambio di facilitazioni o servizi negli ultimi 12 mesi	1,10		1,20		-0,10	2016	-	%
6 Famiglie che hanno ricevuto richieste di denaro, favori o altro in cambio di facilitazioni o servizi negli ultimi tre anni	4,90		2,70		2,20	2016	-	%
7 Famiglie che hanno ricevuto richieste di denaro, favori o altro in cambio di facilitazioni o servizi nel corso della vita	11,00		7,90		3,10	2016	-	%
8 Fiducia nel sistema giudiziario	4,90	5,10	4,80	-0,20	0,10	2022	+	Valore medio
9 Fiducia nelle Forze dell'ordine e nei Vigili del fuoco	7,20	7,30	7,40	-0,10	-0,20	2022	+	Valore medio
10 Difficoltà di accesso ad alcuni servizi	9,90	8,40	5,70	1,50	4,20	2021	-	%
11 Durata dei procedimenti civili	606,00	611,00	433,00	-5,00	173,00	2022	-	Numero di giorni
12 Donne e rappresentanza politica in Parlamento	25,00	32,30	33,70	-7,30	-8,70	2022	+	%
13 Giovani e rappresentanza politica in Parlamento	15,00	25,40	23,50	-10,40	-8,50	2022	+	%



Goal 17 - Rafforzare i mezzi di attuazione e rinnovare il partenariato mondiale per lo sviluppo sostenibile

La sintesi grafica nella figura 19 permette il confronto/conteggio di tutte le misure statistiche confrontabili del Goal 17. La Puglia non detiene indicatori “migliori” del Mezzogiorno, 2 sono “non confrontabili”. La nostra regione non detiene indicatori migliori neppure rispetto all’Italia.

Fig.19 - Sintesi del confronto fra gli indicatori del Goal 19



I valori degli indicatori pugliesi non discostano molto dai corrispondenti valori relativi al Mezzogiorno a meno della “Copertura della rete fissa di accesso ultra veloce a internet” per il quale il divario con il Mezzogiorno è del -6% (rispetto all’Italia del -7,2%); mentre rispetto ai dati italiani il divario pugliese è molto più rilevante, in particolare per l’uso dell’internet banking. (tab. 17).

Tab.17 - Indicatori del Goal 17 per Puglia, Mezzogiorno, Italia e confronto territoriale

INDICATORI DI BASE	Puglia	Mezzogiorno	Italia	Puglia vs Mezzogiorno	Puglia vs Italia	Ultimo Anno	Polarità	Unità di misura
1 Rimesse verso l'estero degli immigrati in Italia	291,50		8.211,90			2022	+	Milioni di euro (prezzi correnti)
2 Rimesse verso l'estero degli immigrati in Italia (composizione percentuale)	3,50		100,00		-96,50	2022	+	%
3 Copertura della rete fissa di accesso ultra veloce a internet	46,50	52,50	53,70	-6,00	-7,20	2022	+	%
4 Famiglie con accesso a internet	87,80	88,20	91,50	-0,40	-3,70	2022	+	%
5 Persone di 6 anni e più che hanno usato Internet negli ultimi 3 mesi	72,70	72,90	77,50	-0,20	-4,80	2022	+	%
6 Persone che hanno ordinato/acquistato beni o servizi per uso privato su internet negli ultimi 3 mesi	26,30	26,50	37,30	-0,20	-11,00	2022	+	%
7 Persone che hanno effettuato operazioni bancarie on line (internet banking) negli ultimi 3 mesi	32,90	33,40	48,40	-0,50	-15,50	2022	+	%

CONSIDERAZIONI FINALI

La tabella 18, riporta la sintesi di quanto descritto sinora: si rileva che la Puglia in 93 indicatori su 179 (pari al 52%) presenta valori “migliori” del Mezzogiorno; in 62 indicatori su 203 presenta valori migliori rispetto all’Italia (pari al 30,5%).

La Puglia si colloca molto bene in alcune aree chiave dello sviluppo sostenibile, in particolare in azioni riferite al cambiamento climatico e alla riduzione del gas serra (*Goal 13*), nella gestione delle risorse marine e relativi ecosistemi (*Goal 14*), nello sforzo per la riduzione delle disuguaglianze sociali ed economiche (*Goal 10*), nella possibilità di accesso all'acqua potabile e alle strutture igieniche nella regione (*Goal 6*), nei progressi rilevanti nell'offrire un'istruzione di qualità alla sua popolazione (*Goal 4*).

Rispetto ai dati italiani emerge che la Puglia ha maggiori difficoltà nel promuovere una crescita economica sostenibile e creare opportunità di lavoro dignitoso per la sua popolazione (*Goal 8*), nell'innovazione e nello sviluppo di infrastrutture moderne e sostenibili (*Goal 9*), nel fornire un'istruzione di alta qualità alla popolazione (*Goal 4*), nella promozione della giustizia e della costruzione di istituzioni solide (*Goal 16*), da ultimo nello stabilire partenariati efficaci con altri attori, come organizzazioni internazionali o altre regioni italiane per sostenere gli altri obiettivi di sviluppo sostenibile (*Goal 17*).

Tab.18 – Sintesi del posizionamento della Puglia rispetto al Mezzogiorno e all'Italia per i diversi indicatori in ciascun Goal (valori assoluti e percentuali)

Goal	N. Indicatori confrontabili		Posizione Puglia meglio di		Posizione Puglia meglio di	
	Mezzogiorno	Italia	Mezzogiorno	Italia	Mezzogiorno (%)	Italia (%)
Goal 1	10	10	8	3	80,0	30,0
Goal 2	7	7	4	4	57,1	57,1
Goal 3	24	29	13	10	54,2	34,5
Goal 4	22	29	16	4	72,7	13,8
Goal 5	11	13	6	5	54,5	38,5
Goal 6	7	8	6	4	85,7	50,0
Goal 7	6	6	1	3	16,7	50,0
Goal 8	20	20	9	0	45,0	0
Goal 9	11	12	3	1	27,3	8,3
Goal 10	7	7	5	3	71,4	42,9
Goal 11	15	17	7	6	46,7	35,3
Goal 12	10	11	4	7	40,0	63,6
Goal 13	6	6	6	5	100	83,3
Goal 14	2	3	2	3	100	100
Goal 15	6	6	1	2	16,7	33,3
Goal 16	10	13	2	2	20,0	15,4
Goal 17	5	6	0	0	0,0	0,0
Totale	179	203	93	62	52,0	30,5

Infine, va sottolineata l'importanza di questi strumenti utilizzati a livello regionale, nell'ambito della Strategia Regionale di Sviluppo Sostenibile, per il monitoraggio del perseguimento degli obiettivi degli SDGs. Questi consentono di individuare i punti di forza e di debolezza del territorio regionale e di orientare al meglio le scelte di policy per il raggiungimento degli obiettivi, adottando in tempo utile le scelte più opportune.

UFFICIO STATISTICO, Via G. Gentile, 52 - 70126 Bari

email: ufficio.statistico@regione.puglia.it

www.regione.puglia.it/ufficiostatistico

Per ricevere la nostra newsletter, puoi iscriverti cliccando [qui](#).